

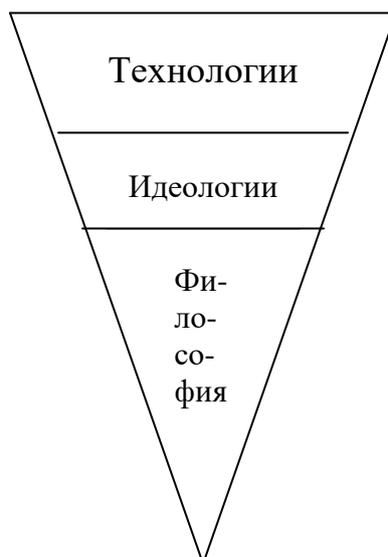
**Иосиф Дзялошинский,**  
профессор Государственного университета –  
Высшая школа экономики

## **О НЕОБХОДИМОСТИ ПЕРЕСТРОЙКИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА НА ФАКУЛЬТЕТАХ ЖУРНАЛИСТИКИ И ОТКРЫТИИ НОВОЙ НАУЧНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**

Любая деятельность представляет собой сложно организованную систему, имеющую три уровня:

- 1-й уровень – технология;
- 2-й уровень – идеология;
- 3-й уровень – философия.

**Рисунок 1 – Уровни деятельности**



Что касается технологий, то здесь согласие обычно достигается довольно быстро и главное слово принадлежит практикам.

Сложнее обстоит дело с идеологией. Обычно мы имеем дело с некоторым множеством *идеологий*, которые формируют и разрабатывают для себя и под себя практически все действующие в пространстве этой профессии субъекты. Множество «идеологий» конкурируют друг с другом в борьбе за сознание тех профессионалов, которые обеспечивают, в конечном итоге, выигрыш удачной идеологии с соответствующими дивидендами.

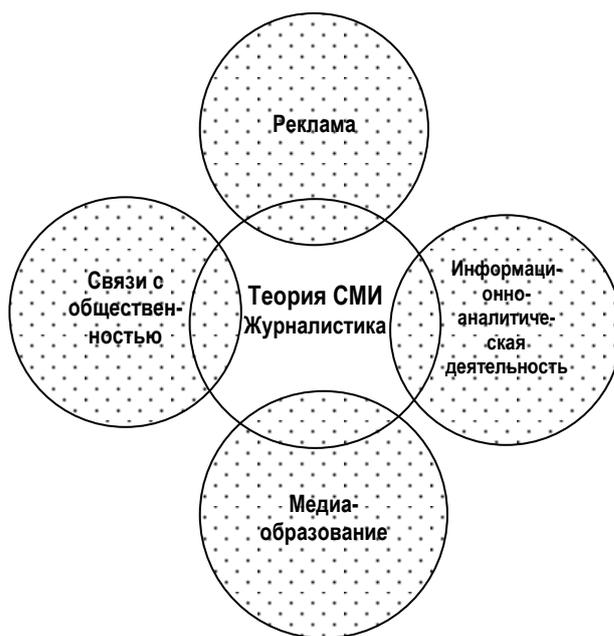
В фундаменте социальных технологий и идеологий лежит более глубокий пласт, связанный с архетипами, алгоритмами, языковыми дискурсами, «археологией» и историей социального знания и действия, то, что можно назвать философией коммуникации<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> См.: Мальковская И. Знак коммуникации. М.: 2004.

Этот принцип имеет самое непосредственное отношение к образовательной деятельности вообще и к той ее сфере, которая занимается подготовкой специалистов по массовой коммуникации: журналистов, рекламистов, пиарменов и пр.

При этом, как правило, исходный корпус знаний связан либо с категориальным аппаратом теории массовой коммуникации (теории СМИ) – институциональный подход, либо с категориальным аппаратом теории журналистики – профессионально-творческий подход. Схематически это можно изобразить следующим образом (рисунок 2).

**Рисунок 2 - Взаимосвязи журналистики с другими специализациями**



Результатом такого обучения становится специалист, который во главу угла своей деятельности ставит СМИ, думает как журналист, пишет как журналист, организует работу по принципу медиаорганизации.

Однако практика показывает, что сегодня и в сфере бизнеса, и в сфере политики, и в сфере некоммерческой деятельности возрастает потребность в профессионалах:

- 1) обученных гуманитарным и естественным наукам;
- 2) знающих теоретические и практические аспекты массовых и специальных коммуникаций;
- 3) владеющих технологиями журналистики, рекламы, публичных рилейшнз;
- 4) разбирающихся в менеджменте, социологии, психологии;
- 5) владеющих искусством говорить, снимать, писать;
- 6) умеющих быстро ориентироваться в сложных ситуациях.

Другими словами, речь идет об **универсальных специалистах по управлению социальными, корпоративными, массовыми, специализированными коммуникациями**. О высокой востребованности таких специалистов свидетельствует рост популярности различных курсов, тренингов и программ MBA по коммуникационному менеджменту.

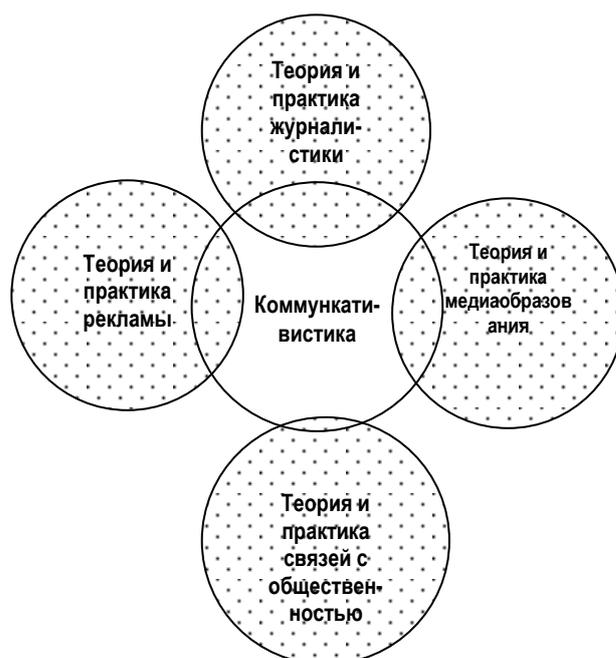
Таким образом, есть некоторые основания для вывода о том, что пришло время для перестройки учебного процесса в высших учебных заведениях, готовящих журналистов, рекламистов, пиарменов. Эта перестройка предполагает такую конструкцию образовательного процесса, при которой главное внимание будет уделяться общекоммуникативному блоку, а журналистика, реклама, связи с общественностью будут рассматриваться как специализации.

С учетом мирового и отечественного опыта можно говорить, что в настоящее время сложился основной континуум науки о коммуникации, который, по мнению профессора Д.П. Гавры, включает следующие дисциплины:

- Общая теория коммуникации;
- Межличностная и деловая коммуникации;
- Теория массовой коммуникации;
- Теория организационной коммуникации;
- Коммуникационный менеджмент;
- История коммуникаций;
- Методы коммуникационных исследований;
- Теория кросс-культурных коммуникаций;
- Теория вербальной коммуникации;
- Теория визуальной коммуникации;
- Политическая экономия и экономия коммуникаций;
- Коммуникативные исследования;
- Международные и глобальные коммуникации;
- Теория виртуальных коммуникаций и т.д.

В этом случае образовательный процесс может быть описан схемой, приведенной на рисунке 3.

**Рисунок 3 - Взаимосвязи коммуникативистики со смежными дисциплинами**



Что дает такая перестройка?

**Во-первых**, достигается неизмеримо более глубокое понимание сущности и особенности разных родов, видов и типов коммуникации. Одно лишь понимание различий между приватными, публичными и общественными коммуникациями; между политическими, гражданскими, культурными и бизнес-коммуникациями облегчает жизнь будущему профессионалу.

**Во-вторых**, происходит освоение иного концептуального и профессионально-творческого аппарата, позволяющего видеть такие элементы и связи своей деятельности, которые ускользают при журналистском подходе. Например, изучая основы коммуникативистики, слушатели получают представление о таких элементах коммуникации, как:

- инициаторы (субъекты) коммуникации,
- цели коммуникации,
- предмет коммуникации,
- повод коммуникации,
- принципы коммуникации,
- ресурсы коммуникации,
- сообщение,
- барьеры коммуникации,
- посредник,
- технологии коммуникации,
- способы кодирования,
- коммуникационные институты,
- текст,
- каналы коммуникации,
- контексты коммуникации,
- помехи,
- адресаты коммуникации,
- эффекты коммуникации.

**В-третьих**, обеспечивается легкость профессиональной перестройки в случае необходимости сменить профессиональное амплуа.

Для того чтобы так организованный образовательный процесс опирался на солидный научный фундамент, необходимо активизировать научные исследования как в общекоммуникативном комплексе, так и в смежных научных дисциплинах. Речь идет о научном направлении, которое в России еще не имеет не только официального статуса, но даже общепринятого наименования. Одни ученые пользуются термином «коммуникология», другие – «коммуникативистика», третьи – «общая теория коммуникации».

Следствием такого положения дел является то, что «несмотря на мощное развитие и глобализацию коммуникационных процессов, все увеличивающееся число публикаций по данной проблеме, науки о коммуникации как определенной области знания пока не существует. Это приводит к значительному отставанию

теоретического осмысления указанного феномена от реальных масштабов происходящих процессов»<sup>2</sup>.

М.А. Василик напоминает, что в американских и западноевропейских университетах с конца 30-х годов прошлого века читаются курсы по коммуникации, существуют специализации и присваиваются степени MA, MS, Ph.D. по специальностям «communications», «communications management», «communications studies», «mass communications» и т.д. Издается более двух десятков научных журналов, посвященных коммуникации, таких, например, как: «Communication Research», «Journal on Communication Inquiry», «Communication Abstracts», «Management Communication Quarterly», «Written Communication», «Human Communication Research» и др.

Полученные знания находят свое обобщение в различных справочниках, словарях и энциклопедиях. В 1999 году в Нью-Йорке был переиздан «Стандартный словарь по коммуникации», насчитывающий более 1200 страниц; несколькими годами раньше появилась «Международная энциклопедия по коммуникации», подводящая своеобразный итог более чем пятидесятилетней истории научных исследований, практики и преподавания социальной коммуникации.

Созданы профессиональные ассоциации: Международная коммуникативная ассоциация, Национальная коммуникативная ассоциация США, Европейский коммуникативный конгресс (European Communication Congress).

Наряду с научными исследованиями активно ведется подготовка соответствующих специалистов. Если для российской системы образования вузовской специальности по коммуникации, так же как и научного направления «коммуникативные исследования» пока не существует, то за рубежом, особенно в университетах Европы и США, уже сложилась определенная традиция в подготовке кадров. Первая кафедра коммуникаций была открыта в США более полувека назад. В настоящее время кафедры коммуникативного направления существуют практически во всех ведущих американских и европейских университетах.

В США за период с середины 70-х до середины 90-х годов XX века число выпускников университетов по специальности «коммуникация» выросло в три раза и достигло 60 тысяч бакалавров, 6 тысяч магистров, кроме того, защищается 500 докторских диссертаций в год<sup>3</sup>. Есть примеры и ближе. Так, диссертации по коммуникативистике защищаются в Хельсинкском университете. Например, активно занимается анализом процессов развития саморегулирования журналистского сообщества и медиаэтики доктор коммуникативистики из Финляндии Ю. Пиетилайнен. Финский исследователь, ранее работавший в Университете Тампере, представляет научную школу, сформированную проф. К. Норденстренгом – всемирно известным исследователем массовой коммуникации, ранее возглавлявшим Международную организацию журналистов.

Нельзя сказать, что описанная выше тенденция осталась незамеченной российскими учеными, специалистами и работниками системы высшего образования. Об определенном внимании к рассматриваемой проблематике

---

<sup>2</sup> Василик М.А. НАУКА О КОММУНИКАЦИИ ИЛИ ТЕОРИЯ КОММУНИКАЦИИ? К ПРОБЛЕМЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ. – «Актуальные проблемы теории коммуникации». Сборник научных трудов. – СПб: Изд-во СПбГПУ, 2004. - С. 4.

<sup>3</sup> Бергельсон М.Б. Совместные учебные программы: баланс интересов в межкультурном пространстве. [http://www.ruscomm.ru/rca\\_biblio/b/bergelson02.shtml](http://www.ruscomm.ru/rca_biblio/b/bergelson02.shtml).

свидетельствует, например создание в декабре 2000 года Российской коммуникативной ассоциации (РКА), которая играет большую роль в деле концептуализации коммуникации как области знания, становления и развития коммуникативного образования в России. В этом плане стоит особо отметить проведение РКА совместно с Национальной коммуникативной ассоциацией США на базе Пятигорского государственного лингвистического университета двух международных конференций: «Коммуникация: теория и практика в различных социальных контекстах» (2-7 июня 2002 г.), «Коммуникация: концептуальные и прикладные аспекты» (24-25 мая 2004 г.). Еще одна конференция пройдет в этом году в Москве.

В некоторых российских вузах созданы кафедры коммуникативного профиля: например, в Кубанском университете есть кафедра истории журналистики и коммуникативистики. Кафедра журналистики и коммуникативистики была создана на факультете журналистики и коммуникативистики УРАО в феврале 2001 г.

На этом фоне, как справедливо отмечает И.П. Яковлев, «парадоксально выглядит отсутствие интеграции знаний о коммуникационных процессах в виде особой науки. Объект, предмет, теории отрасли имеются, а науки нет»<sup>4</sup>. За формирование науки о коммуникации выступают и другие отечественные ученые.

Все это обуславливает необходимость поиска новой парадигмы и методологии исследования коммуникации как самостоятельной области знания, а именно науки о коммуникации.

Что касается названия такой науки, то есть несколько позиций. М.А. Василик полагает, что с учетом уже высказанных в литературе предложений, эту науку предпочтительно именовать коммуникологией. Другие ученые, например Е.В. Землянова, склоняются к термину «коммуникативистика». Не сформировано пока и единого мнения по поводу определения предмета этой науки. Так, например, Г.Е. Третьяк полагает, что предметом изучения науки о коммуникации является ее структура, функции, типологии, средства и способы коммуникации<sup>5</sup>. Моя позиция заключается в том, что в самом общем плане речь должна идти о месте и роли коммуникации в обществе, о коммуникационных системах, структурах и процессах, закономерностях их развития и функционирования.

Этот вопрос стоит еще раз обсудить, но не хотелось бы, чтобы споры о названии и предмете заслонили сущность проблемы, которая заключается в том, что ВАК должен признать существование этой науки и обеспечить возможность защищать диссертации по этому направлению в специализированных ученых советах.

Центральные проблемы этой новой науки достаточно хорошо определил уже упоминавшийся выше М.А. Василик:

- объяснение коммуникативной природы социальной реальности;
- определение механизма коммуникативных связей, коммуникативного взаимодействия в различных коммуникативных системах, структурах и процессах;
- уяснение сущности «коммуникативных систем», механизма и закономерностей их самоорганизации, упорядочения и эволюции;

---

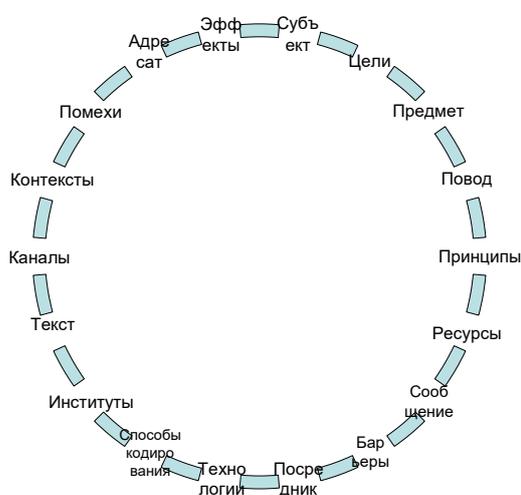
<sup>4</sup> Яковлев И.П. О коммуникологии как науке о коммуникационных процессах // Вестн. Моск. Ун-та. Сер. 18. Социология и политология. 1999, №3. - С. 212.

<sup>5</sup> Третьяк Г.Е. Сущность коммуникации и ее место в социокультурной реальности. <http://www.festu.ru>.

- проблема структурирования коммуникативных систем в обществе;
- определение места и роли коммуникации в обществе;
- определение и характеристика основных этапов развития коммуникаций;
- концептуальные подходы, основные теории и модели коммуникаций;
- формы, уровни и виды коммуникаций и др.

Возможен и иной подход к структурированию предметного поля новой науки. Он может быть представлен следующим образом (рисунок 4):

**Рисунок 4 – Структура предметного поля коммуникативистики**



Дело за малым – перейти от неторопливых дискуссий ученых к практическим действиям по созданию соответствующих ученых советов и разработке новых учебных планов.