

СОЦИАЛЬНЫЕ КОНФЛИКТЫ КАК ПРЕДМЕТ МЕДИА: КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ

*И.М. Дзялошинский,
доктор филологических наук,
профессор факультета коммуникаций, медиа и дизайна
Национального исследовательского университета
«Высшая школа экономики»*

Актуальность проблемы

- Разнообразные социальные конфликты являются одним из самых важных предметов социальной действительности, получающих высокий индекс значимости в формируемой массмедиа картине мира.
- Этой теме посвящено множество исследований и методических работ. Однако у всех этих работ есть один общий недостаток: обвинительная установка в адрес СМИ и журналистов, которые чаще всего рассматриваются в качестве виновников обострения конфликтных отношений в обществе.
- Справедливости ради стоит отметить, что в этих обвинениях была (и есть) определенная доля правды.

Необходимость обновления концептуального аппарата, с помощью которого в медиа осмысливаются и подаются конфликты

- Анализ социальных конфликтов и роли массмедиа в их отражении (или разжигании) целесообразно начать с формулирования концептуальной модели, предлагающей более или менее непротиворечивую систему понятий, позволяющих описать данную исследовательскую проблему.

Социально- экономический

ПОДХОД

Категория «Конфликт»

- В первую очередь речь идет о категории **«конфликт»**.
- Чаще всего конфликтом называют противостояние индивидов, группы лиц или сообществ в борьбе за использование ресурсов, которые необходимы для выживания и развития обеим сторонам.
- Современная конфликтология рассматривает конфликт как результат и проявление сложности социальной организации общества. Есть ощущение, что это чрезмерно узкий подход.

Категория «Ресурсы»

- Второй категорией, без понимания которой вряд ли возможно глубокое осмысление поставленной проблемы, является категория «**ресурсы**», поскольку именно борьба за ресурсы является глубинным фактором, инициирующим конфликтность отношений.
- Стоит обратить внимание на сложность и многосоставность этого понятия:
 - ресурсы – это количественно измеряемые *возможности*, необходимые для выполнения какой-либо деятельности человеком, группой лиц или организацией;
 - ресурсы – это *средства*, позволяющие с помощью определенных преобразований получить желаемый результат;
 - ресурсы – это психологические, физические, социально-экономические *факторы*, которые влияют на выбор, принятие и реализацию жизненно важных решений отдельным человеком, организацией, сообществом.

Классификации ресурсов

- По критерию доступности:
 - легкодоступные;
 - среднедоступные;
 - труднодоступные.
- По критерию собственности:
 - ресурсы свои;
 - ресурсы чужие.
- Нередко возникает ситуация, когда необходимость обладать теми или иными ресурсами, которые уже принадлежат кому-то, влечет за собой решение о присвоении этих чужих ресурсов любыми доступными способами (законными или незаконными; мирными или насильственными и т.д.).

Категория «Справедливость»

- Использование насильственных способов перераспределения ресурсов предполагает создание некоей идеологии, оправдывающей такие действия.
- Чаще всего в качестве такой идеологии используется понятие «**справедливость**», которое употребляется в разных дискурсах: политическом, юридическом, публицистическом, житейски-бытовом. Объясняется это как очевидной несправедливостью окружающего мира, так и предельной размытостью смыслового наполнения этого понятия.
- Независимо от того, кто и как понимает «справедливость», можно констатировать, что идея, согласно которой капиталисты обогащаются за счет эксплуатации рабочих, которые лишены средств производства и потому вынуждены продавать свою рабочую силу, глубоко проникла в массовое сознание. Исходя из этого, основной задачей масс провозглашалось устранение этой эксплуатации и тех социальных условий, которые делали ее возможной.

Причины популярности идеи справедливого перераспределения ресурсов в современном мире

- Популярность идеи справедливого перераспределения ресурсов связана также с тем, что в развитых странах резко возрастает количество людей, которых нобелевский лауреат Г. Мюрдаль назвал «underclass'ом»: «ущемленный в своих интересах класс, состоящий из лиц, которые с большей или меньшей степенью безнадежности отделены от общества, не участвуют в его жизни и не разделяют его устремлений и успехов».
- Под такое определение подпадает весьма значительная часть граждан современных постиндустриальных обществ. В условиях роста доли национального богатства, присваиваемого высшими слоями общества, добросовестного труда наемного работника уже недостаточно для получения дохода, позволяющего относить себя к среднему классу, как это было в индустриальную эпоху.

Социально- психологический

ПОДХОД

A series of horizontal lines of varying lengths and colors (teal, light blue, white) extending from the right side of the slide towards the center.

Категория «Жизненный мир»

- Помимо перечисленных выше категорий, активно используемых современной наукой, необходимо ввести в понятийный аппарат теории конфликтов и учебных дисциплин, посвященных конфликтам категорию «**жизненный мир**».
- С помощью этой категории мы обозначаем совокупность всех факторов и обстоятельств, в пространстве которых только и может жить и самоосуществиться конкретный индивид, социальная группа или большое сообщество.

Именно жизненный мир формирует представления любого социального субъекта о том, какие ресурсы и в каком объеме ему нужны

- Жизненный мир структурируется на некие пространства и поля, в рамках которых человек проявляет свою активность.
- Эти пространства и поля могут менять свои очертания и границы в зависимости от множества факторов.
- При этом любая открытая саморазвивающаяся система (и отдельный человек, и сообщество людей) стремится расширить границы параметров внешней среды, благоприятные для существования.
- Это достигается двумя путями: за счет изменения собственных качеств (самоадаптации) и за счет изменения качеств внешней среды.

Категория «Личностный мир»

- Понятием «**личностный мир**» мы обозначаем ту многомерную, сложноорганизованную систему, которая осознается индивидом как принадлежащая именно ему и в этом качестве противостоящая внешнему — жизненному — миру.
- Так понимаемый личностный мир имеет следующие характеристики:
 - реализует функцию ориентирования в жизненном мире;
 - побуждает индивида к деятельности, нацеливая ее на определенные объекты реальной действительности;
 - обеспечивает направленность, осмысленность осуществляемой деятельности и жизни в целом, задавая ей личностные и одновременно социально-исторические измерения;
 - содержит в себе компоненты, обеспечивающие успешное осуществление деятельности.

Внутриличностные конфликты

Основные подсистемы личностного мира:

- личностный образ жизненного мира (в других терминах – «образ мира», «модель мира», «картина мира», «субъективная реальность», «концептосфера», «духовный мир» и т.п.);
 - идентичность;
 - побудительная, регулятивная и исполнительская сферы личности –
- могут быть внутренне согласованы, а могут пребывать в жестоким конфликте.

Культурологический

ПОДХОД

Категория «Культура»

- Необходимость привлечения категории «культура» объясняется тем, что именно культура дает индивиду возможность решить три важных задачи:
 - 1) найти эффективные схемы, алгоритмы, матрицы достижения результатов деятельности;
 - 2) сориентироваться в общественных отношениях;
 - 3) придать смысл всему, что человек делает или должен делать.

Архаическая (традиционная) культура

- Архаическая (традиционная) культура, формировалась в сообществах, где доминировало сельскохозяйственное производство самого примитивного типа.
- Инструментарий такого производства не требовал от работника каких-либо интеллектуальных способностей. Зато физическая сила была в почете.
- Доминирующей социальной группой были родовые элиты. Они управляли основным населением с помощью прямого диктата, опирающегося на физическое и духовное насилие.

Основные признаки традиционной (архаической) культуры:

- зависимость организации социальной жизни от религиозных или мифологических представлений;
- преимущественная ориентация на метафизические, а не на инструментальные ценности;
- ориентация на прошлое, а не на будущее;
- производственная деятельность ради удовлетворения насущных потребностей, а не ради будущего;
- преобладание традиции над нововведениями;
- коллективистский характер общества и отсутствие личностного начала, человек – часть целого, включенного в солидарные структуры: в семью, в общину, в трудовой коллектив;
- государство устроено по типу семьи, оно является патерналистским и авторитарным;
- преобладающее распространение людей с особым психическим складом: недействительных личностей, опирающихся в своей жизнедеятельности на веками отшлифованные мифы и самые простые социальные стереотипы.

Культура индустриального общества (модерна)

- Культура индустриального общества (модерна) возникает и развивается в эпоху крупного индустриального производства, которое способствовало тому, что большие массы людей, собирались в одно время в одном месте, и занимались деятельностью, требовавшей достаточно высокого мастерства и самое главное – постоянного взаимодействия многих работников.

Основные признаки культуры индустриального общества (модерна):

- новое отношение к религии, в конечном счете обернувшееся отрицанием религии как конечного основания ценностей и целей человеческой жизни;
- отрицание наследственной социальной иерархии и перекодировка системы социальных отношений на базе идеи потенциального равенства всех людей;
- стремление воплотить в жизнь некую идеальную модель общества;
- с другой стороны – превращение всего на свете, в том числе и человека, и его способностей в товар.

Культура постиндустриального общества (постмодерна)

- Культура постиндустриального общества (постмодерна) – это культура современного мира, фундаментом которого является сетевое производство, связанное с обработкой информации.

Основные признаки культуры постиндустриального общества (постмодерна):

- идея тотального равенства (отказ от бинарных оппозиций, характерных для традиционного общества);
- отказ от идеи развития (ревизия доктрин построения «светлого будущего» и достижения новой социальной и национальной справедливости);
- разочарование в человеческом разуме;
- «комплекс туриста»;
- этический плюрализм.

Противостояние культур как важный фактор социальных конфликтов

- Можно констатировать, что современный человек вынужден самоопределяться в поле тяготения трех культур: архаической, индустриально-модернистской, глобально-постмодернистской.
- Каждая из этих культур моделирует в сознании приверженного ей человека специфический образ жизненного мира, специфические списки требуемых ресурсов, специфические модели добывания и переработки этих ресурсов, специфические образы взаимоотношений с другими людьми.
- Другими словами, нарастание конфликтных отношений связано не с какими-то конкретными причинами, типа переживаний по поводу коронавируса, а с глубинным столкновением архаической, модернистской и постмодернистской моделей жизни внутри каждого общества, внутри каждого современного человека.

Движение антиваксеров как проявление архаической культуры в современном обществе

- Эпидемия COVID-19 ярко проявила страстное желание тысяч людей в России и многих других странах вернуться в архаику, в 1830 год, когда бунтующие крестьяне убивали докторов, уничтожали вакцину.
- Теперь это архаическое «крестьянство», вооруженное соцсетями и конспирологическими теориями, фактически захватило часть общественного мнения.
- Для людей, поверивших в то, что уже победило модернизированное общество, в котором индивиды принимают рациональные решения, появление антиваксеров было оглушительным ударом.

ВЫВОД

ОДИН, НО МНОГОАСПЕКТНЫЙ

Только после того, как будет выполнена работа по выстраиванию современной концептуальной модели конфликтов, можно будет на новом уровне вернуться к осмыслению:

- ролевых моделей поведения профессиональных журналистов и других субъектов медиапроцесса,
- используемых ими технологий деятельности,
- юридических и этических аспектов участия массмедиа в социальных конфликтах.

**Спасибо
за
внимание**