

Иосиф Дзялошинский: «Готовятся механизмы полного контроля избирательного процесса»

Считаю необходимым добавить к сказанному коллегами еще два сюжета. Во-первых, раз уж мы так часто используем такие понятия, как "сценарий", "сюжет" и т.п., то следует напомнить, что помимо заказчиков, авторов, зрителей, участников у любой пьесы есть еще и исполнители. Хочу еще раз напомнить, что сценарий новой избирательной кампании предусматривает полное вытеснение журналистского сообщества. Принятые Думой поправки и ряд других действий приведут к тому, что журналисты - по тем или иным соображениям - не будут участвовать в этой игре. Я с большим любопытством жду, чем кончится этот спектакль, в котором не будет журналистов.

На самом деле без журналистов провести выборную кампанию невозможно и это понимает даже Вешняков. Поэтому речь идет лишь о том, чтобы лишить журналистов права быть на авансцене и оставить им роль без слов. В крайнем случае, им будет разрешено выходить с репликой "Кушать подано". Но хорошо известно, что любую реплику можно произнести тысяча и одним способом. И я думаю, что в свою немногословную роль журналисты вложат много эмоций. О том, какие это будут эмоции, говорят следующие факты. Последний месяц я участвовал в проведении семинаров для руководителей и сотрудников СМИ в Нижнем Новгороде, Екатеринбурге, Казани. Буквально вчера я проводил Круглый стол на Первой международной телевизионной конференции стран СНГ и Балтии "Мир Новостей". И везде я просил журналистов заполнить нехитрый тест - закончить предложение следующего вида: "Выборы - это....". Я получил пару сотен листочков, на которых было множество формулировок типа: "грязная игра грязных политиков"; "способ обновить техническую базу студии или редакции", "надоевшая пластинка" и т.п. Не было ни одного, повторяю, ни одного листочка с какой-нибудь простой формулировкой о том, что выборы - это процедура демократического обновления власти или что-нибудь в этом роде.

Если в прошлые годы журналисты делились на три категории (40% рассматривали выборы как способ заработать, 40% понимали выборы как некий информационный повод, где можно себя показать, и 20% всерьез относились к выборам к важному для страны делу), то в этом году журналисты на 100% считают себя оскорбленными тем механизмом, который выработан ЦИК, и соответственно, они будут, если не саботировать, то по крайней мере не способствовать исполнению тех пьес, которые тут анализируют.

И второй сюжет. Экспертное сообщество увлеченно обсуждает возможные сценарии ближайших выборов, не задаваясь вопросами о правилах, по которым пишутся эти сценарии. Между тем, соответствующая законодательная база вызывает массу недоумений. Так, например, вся избирательная система России строится на идее "честной избирательной комиссии". В соответствии с этой идеей избиратель делегирует право контролировать правильность учета выбранного им варианта голосования в процессе установления общего итога тайного голосования избирательным комиссиям различного уровня (от участковой избирательной комиссии до Центральной Избирательной Комиссии). Это вообще весьма сомнительная идея, однако опасность этой идеи во много раз возрастает в связи с тем, что недавно (10 января 2003 года) вступил в действие новый Федеральный закон: "О государственной автоматизированной системе РФ "Выборы". Этот закон основан на новой для российского избирательного права концепции - "честной технической системы". По замыслу авторов закона, эта концепция должна вызывать доверие избирателя, потому что она якобы честная и беспристрастная. Однако

специалисты - в частности, Борис Макаров, заместитель директора Московского радиотехнического института Российской Академии Наук, статью которого мы публикуем в своем бюллетене "Право знать", утверждают, что внедрение этой системы приведет к возникновению многочисленных проблем.

Вот лишь некоторые из задаваемых вопросов:

- Кто спроектировал и изготовил эту систему?
- Кто и какое программное обеспечение в нее заложил?
- Кто будет искать перед каждыми выборами возможные аппаратные и программные "закладки", предназначенные для фальсификации итогов голосования?

Учитывая, что сегодня физическую и программную защиту информационно-коммуникационной сети ГАС "Выборы" и ее модернизацию осуществляет одна из коммерческих организаций г. Москвы, а лицензию этой коммерческой организации выдает ФАПСИ, все эти вопросы не лишены интереса.

Речь не о том, чтобы с места в карьер подвергнуть сомнению предлагаемую схему будущих выборов, а о том, чтобы уже сейчас думать о перспективе и готовиться к будущим.