

СОЦИАЛЬНОЕ НАСИЛИЕ И ТОЛЕРАНТНОСТЬ: РЕАЛЬНОСТЬ И МЕДИА-ОБРАЗЫ

Наше общество чрезмерно толерантно к насилию.

Михаил ПОГОРЕЛЫЙ, директор Центра журналистики войны и мира

Давайте рассмотрим такую ситуацию. Один человек - например, Чикатило - убил 58 своих сограждан. Второй убил 300 сограждан. Но первого ставят к стенке, а второй получает орден. Насилие - это не абстрактное понятие. В каждом конкретном случае, в каждом обществе существуют свои системы взглядов на насилие и на противодействие ему.

Насилие сопровождает людей не с 11-го сентября 2001 года и не с Карла Маркса. Борьба изначально присуща человеку как биологическому виду - борьба за существование, борьба с обстоятельствами, и так далее. Хотим мы этого или нет, но история человечества - это, в том числе, история войн, насилия, революций. И больших успехов в преодолении самых различных пороков не достигнуто. Сколько существовали пороки, сколько существовало насилие - столько существовали и попытки общества преодолеть эти явления. Все то же самое мы видим и в современной действительности. Поэтому стоит рассматривать не столько явление насилия, сколько отношение к этому явлению государства и общества.

Большая проблема, как мне кажется, заключается в том, что за последнее столетие в нашем обществе формировалась излишняя толерантность - излишняя толерантность к насилию. Толерантность к насилию не на уровне отдельных представителей, а на уровне государства и общественного сознания. Насилие стало восприниматься как норма. Излишняя терпимость к насилию, готовность нести какие-то огромные жертвы во имя светлого коммунистического или какого угодно будущего - это то, что государство усиленно вбивало в сознание людей на протяжении десятилетий. Даже не столько огромные жертвы войн, сколько отношение государства, попытка представить это как абсолютно неизбежное закономерное явление, примирить народ с неизбежностью этих потерь, примирить с тем, что есть интересы, которые выше интересов личности, человека, человеческой жизни.

Мы настолько привыкли за эти десятилетия к мысли о малой ценности человеческой жизни, что готовы жертвовать миллионами, даже не считаясь с этими потерями. Люди становятся некой идеологической массой, и, соответственно, получается, что эти жертвы были напрасны.

Поток массовой культуры продолжает вколачивать в наше сознание идеалы безнравственные - например, идеалы криминального общества. И, к сожалению, средства массовой информации вносят в этот процесс свой вклад. В последние десятилетия все это напоминает мутный поток, несущий либо негативные, либо вообще антигуманные ценности. То же самое происходит и в кино, в литературе, в искусстве. Если большинство западных фильмов сейчас в той или иной форме проповедует вечные ценности - любовь, дружбу, взаимопонимание, взаимопомощь, - то мы на данном этапе отстаем от тех обществ, которые мы много лет ругали за бездуховность, пропаганду насилия, и так далее.

С другой стороны, не нужно пытаться решить все проблемы одной государственной программой. В тех обществах, на которые мы сегодня смотрим, атмосфера действительно толерантна - на национальном, духовном, культурном уровнях. Но эта атмосфера сложилась не сразу, а после каких-то колоссальных потрясений - внутренних или внешних, чаще всего, к сожалению, тоже связанных с насилием.

Общество может и должно формировать какие-то рамки, инструменты воздействия. Безусловно, необходимо иметь и сильный государственный аппарат, который мог бы противостоять насилию. А задача гражданского общества - не принятие на себя карательных функций, а осуществление гражданского контроля за деятельностью государственных органов и участие в диалоге с государственными структурами.