

СОЦИАЛЬНОЕ НАСИЛИЕ И ТОЛЕРАНТНОСТЬ: РЕАЛЬНОСТЬ И МЕДИА-ОБРАЗЫ

Три аспекта проблемы насилия

Вера МАЛЬКОВА, ведущий научный сотрудник ИЭА РАН

Если говорить о понятии "насилие" применительно к средствам массовой информации, его можно рассмотреть с трех ракурсов. Во-первых, это определенное насилие со стороны государства и общества над самими средствами массовой информации и журналистами. Ведь именно государство и общество разными способами препятствуют порой распространению нежелательной для них информации. Это касается и таких тем, как война и терроризм, которые, безусловно, беспокоят население России. Важно сказать и о таких видах давления на средства массовой информации со стороны властей и со стороны иных групп, как финансовое и психологическое. И журналисты хорошо это чувствуют.

Проблема этого насилия над СМИ в современной России очень актуальна, особенно в связи с различными политическими мероприятиями. Группы, давящие на СМИ, заинтересованы в распространении информации, нужной им. Учитывая зарубежный опыт, можно предположить, что эта проблема может быть частично решена или смягчена в процессе построения гражданского общества, которое сможет контролировать соблюдение принципов непредвзятости, открытости и доступности информации. Хочется верить, что мы пойдем по этому пути.

Второй аспект - насилие самих средств массовой информации над обществом. Нередко по вине журналистов общество получает недостаточную или искаженную информацию о текущей реальности или вовсе ее не получает. Кроме того, насилие СМИ над обществом заключается в ежедневном обрушивании на людей потока тенденциозно подбираемой информации об ужасах нашей жизни - о криминале, о социально-экономической неустроенности, о бесконечных политических скандалах, о трудностях межнациональных взаимоотношений. Идет "отупение" людей от сострадания к поверженному. На это насилие мы тоже должны обратить внимание.

Как противостоять этому насилию, способствующему искажению гуманных толерантных представлений и ценностей в обществе, снижению морально-нравственного уровня, повышению тревожности и разобщенности? Думается, что каждый журналист, создавая любую свою публикацию, должен помнить о воспитательной миссии журналистики и переориентироваться на другой уровень подачи информации.

Третий аспект - это насилие средств массовой информации по отношению к разным группам населения. Ряд научных исследований показывает, каковы в настоящее время основные объекты интолерантности для СМИ или каковы объекты психологического насилия в средствах массовой информации. Исследования показывают, что этот вид насилия в центральных (федеральных) СМИ направлен в сторону групп, в которые входят олигархи, богатые, представители некоторых других социальных слоев, затем - представители разных национальностей, конфессий и так далее. В республиканских СМИ объекты интолерантности практически те же самые. Но здесь нередко одним из значимых объектов становятся федеральные власти, "центр", Москва, Россия. Распространение некоторыми республиканскими журналистами интолерантной идеи "Россия - наш противник" совершенно неприемлемо в единой стране.

Кроме того, важно отметить, что в некоторых республиканских средствах массовой информации объектами интолерантности становятся этнические мигранты, этнические

меньшинства и русские. Вообще, постсоветские фобии - это явление не новое для России. Как известно, некоторые российские издания еще на рубеже XIX- XX веков вели активные кампании - например, против представителей еврейского этноса. Да и в советское время организовывались и проводились кампании против различных групп населения - кулаков, врагов народа, космополитов и так далее.

Насилие - это не естественное человеческое качество. Чаще всего оно конструируется семьей, обществом, средствами массовой информации. Оно само выполняет ряд общественных функций, в том числе, мобилизационные. В частности, с помощью насилия даже может происходить консолидация людей, хоть и негативная. В настоящее время мы переживаем период, когда некоторые политики и идеологи пытаются объединить россиян с помощью ксенофобских, националистических и шовинистических идей.

В наши дни всплеск ксенофобии связан со многими причинами. И прежде всего - с высоким уровнем стихийной миграции "этнически других" во все регионы России. Но и эти группы "других" или так называемых "чужих", очень быстро разрастаются, становятся едиными и сплоченными, превращаются в мощную конкурентную, противостоящую местному населению силу. Так ли это на самом деле? Или это миф, который некоторые политики, охотно разыгрывающие этническую карту в своих интересах, пытаются распространить в массовом сознании с помощью СМИ? Все это повышает тревожность в обществе, раздражает людей.

Об этнофобии в СМИ как о проявлении насилия можно судить по многочисленным примерам из прессы. Очень многие издания заполнены анекдотами о представителях разных национальностей. Это "снисходительная" этнофобия. Но чаще всего этнофобия в прессе бывает агрессивная.

Существуют разные технологии распространения этнофобии в СМИ, и мы их настойчиво изучаем. Прежде всего, это создание и распространение негативных этнических стереотипов. Нередко в общественное сознание внедряются несправедливые обобщения, связанные с якобы характерными для всего этноса негативными чертами, например: "все цыгане - воры", "все чеченцы - бандиты", "все русские - лентяи".

Этническое насилие в СМИ может проявляться и с помощью распространения интолерантных идей. Средства массовой информации нередко распространяют идеи о том, что мигранты, допустим, "отнимают у нас наши ценности и заменяют их своими". Технологии различны: это тенденциозная подборка фактов, употребление обидной лексики - оскорбления, сарказм, ерничество, это и нагнетание негативных эмоций, провокационные заявления, психологическое давление на оппонента, использование сомнительных иллюстраций и др.

В последнее время заметные масштабы в стране принимает движение скинхедов и некоторых других национал-фашистских группировок. Здесь важно подчеркнуть, что российская пресса в целом действительно осуждает такие явления. В то же время, осуждая национал-фашизм, авторы публикаций позволяют себе смешки, ерничанье, издевательства, оскорбления: "Москва бритоголовая", "Скиндер-сюрприз", "Бритоголовых гладят по головке"...- вот названия некоторых недавних публикаций в московских газетах. Люди ежедневно читают, что скинхеды избили негра, итальянца, кавказца и так далее. Далекое не всегда журналисты, пишущие об этом, проводят серьезный анализ, не всегда достаточно полно собирают материал, не предоставляют мнения различных сторон. Идет простое перечисление таких случаев в разделах о криминальных происшествиях.

Возникает вопрос: как пресса должна освещать эти проблемы? Какими методами можно противостоять вот такому психологическому насилию? Эта тема сравнительно новая для нас, поэтому четких рекомендаций дать практически невозможно. Основная направленность таких публикаций должна быть в русле недопустимости таких явлений, их непрямого общественного осуждения.