

СОЦИАЛЬНОЕ НАСИЛИЕ И ТОЛЕРАНТНОСТЬ: РЕАЛЬНОСТЬ И МЕДИА-ОБРАЗЫ

СМИ участвуют в нагнетании конфликтности и напряженности в обществе

Сулиета КУСОВА, президент Ассоциации этнической журналистики

В кроссвордах, которые публикуют различные издания, часто встречаются вопросы такого типа: "Кавказский террорист XIX века", "Бандюга из аула". Имеется в виду абрек. Хотя на самом деле абрек - это то же самое, что у русских богатырь. "Религия, часто становящаяся воинственной" - ислам. Кроссворды с подобными вопросами, в частности, были опубликованы в журналах для детей "Играть" и "Свои ребята". Говорят, что проблемы толерантности нужно начинать решать с детей. Так вот, с детей, как мы видим, уже начали.

Я приехала в Москву четыре года назад, до этого работала на телевидении на Северном Кавказе. Мы много ездили, снимали, и мне хорошо известен жуткий узел проблем, которые там существуют. Я приехала в Москву, полагая, что как журналист, культуролог, в прошлом преподаватель буду нужна, я ходила по телеканалам и говорила: "У меня есть эксклюзивный материал. Давайте делать... давайте... давайте..." И поняла, что никому это не нужно. Хотя национальные регионы сегодня очень нуждаются в поддержке здравомыслящих столичных журналистов. Нуждаются по ряду причин. Во-первых, потому, что журналистика как профессия сегодня в пространстве Северного Кавказа исчезает. И, во-вторых, потому, что проблемы, которые там существуют, неразрешимы без Москвы.

Была создана Ассоциация журналистов, занимающихся этнопроблематикой, и мы начали мониторинговую работу по анализу этнических проблем в федеральных СМИ. Материал был собран, книга готовилась к печати - и тут произошел захват "Норд-Оста". Картина изменилась. Сейчас мы подготовили книгу "Россия после "Норд-Оста". Она начинается с темы межнациональных отношений, ксенофобии, но, исходя из материалов печатных и электронных СМИ, появились другие главы - "Это сладкое слово - свобода", "СМИ и обратная связь", "Чеченские типы новой России" и так далее. Можно констатировать, что после "Норд-Оста" резко обострилась ксенофобия, стало гораздо больше радикальных высказываний в СМИ. И очень часто, как это ни печально, голоса уважаемых, либерально-демократических изданий звучат в унисон с голосами изданий национал-патриотических. В качестве примера можно привести большую статью богослова Андрея Кураева в "Известиях", где он утверждает, что терроризм и насилие заложены в культуре горских народов изначально. И подобного в наших газетах очень много.

Несомненно, СМИ участвуют в нагнетании конфликтности и напряженности в обществе, хотя они, конечно, не всесильны. Во многом это происходит из-за непрофессионализма. Проблемы обсуждаются зачастую на примитивнейшем уровне. Куда исчез интеллект? Ну, журналисты чего-то не знают, но можно ведь пригласить специалистов, экспертов, осветить ту или иную проблему с разных сторон. Конечно, проще свести терроризм к чеченцам, кавказцам, у которых он якобы в крови, и сказать, что черные вдовы - это чеченские шлюхи, которые взрывают Москву. Это гораздо проще. А ведь средства массовой информации могли бы - и должны - выполнять и образовательную функцию, особенно в том, что касается этнической проблематики. Потому что на знаменитый вопрос Понтия Пилата "Что есть истина?" разные культуры отвечают по-разному. И понятия "добро", "зло", "смерть", "жизнь" они тоже трактуют по-разному. Так случилось - в мире есть разные цивилизации. И журналистам необходимо об этом знать и относиться к этому с уважением.

