

СОЦИАЛЬНОЕ НАСИЛИЕ И ТОЛЕРАНТНОСТЬ: РЕАЛЬНОСТЬ И МЕДИА-ОБРАЗЫ

Журналисты должны освещать события с точки зрения социальной ответственности

Игорь ГОЛОЩАПОВ, заместитель генерального директора ООО ИКЦ "Безопасность и право"

По роду своей предыдущей профессиональной деятельности мне приходилось сталкиваться как с терроризмом, так и с борьбой с терроризмом. Мне трудно согласиться с тезисом о том, что под видом борьбы с терроризмом нарушают гражданские права. Что происходит в Америке, как только у них возникает какая-либо острая ситуация? Ни одно СМИ не выступило критически в момент принятия решения о начале войны в Ираке. Критиковали до, но когда решение было принято, все СМИ - из чувства патриотизма, из чувства долга - это решение поддержали. При том, что никто главных редакторов не заставлял, в отличие от наших, которых, как говорят, заставляют. Но разницы-то нет. Видимо, у американских журналистов выше уровень понимания своей гражданской задачи. Если твоя страна начинает воевать, то не время заниматься критикой, как произошло у нас во время первой войны в Чечне, когда все СМИ дружно поливали грязью и правоохранительные органы, и армию. СМИ нужна позиция большей гражданской ответственности, какую мы и наблюдаем на Западе. Это проявилось, например, и в освещении событий 11-го сентября: при том что были и репортажи, и картинка - ни одного трупа не показали.

Журналисты должны освещать события, исходя из гражданской пользы. Конечно, не должно быть внешней цензуры. Но если журналистское сообщество само не выработает правил поведения, то, естественно, оно "набивается" на воздействие со стороны государства. Потому что иначе невозможно, особенно если речь идет о борьбе с терроризмом. Нация должна сплотиться для борьбы с терроризмом. Терроризм - это, прежде всего, явление, а уже потом технология. С явлением борются не спецслужбы - с явлением борется общество. А правоохранительные органы борются с проявлениями терроризма в самых крайних ситуациях - с террористическими актами. Правоохранительные органы не в силах бороться с терроризмом, если общество их не поддерживает. А журналисты как раз и формируют мнение общества, и если со стороны журналистов не наблюдается глубокого понимания роли СМИ в обществе, то в результате получают различные перегибы. Что такое абстрактный призыв к справедливости и к защите прав человека? Я глубоко убежден, что если бы средства массовой информации не распяли тех военных, которые когда-то в Тбилиси разогнали толпу, и эта толпа несколько человек задавила, то не разложили бы сознание у самих сотрудников правоохранительных органов, у военных. Позиция СМИ воздействует на них с той же силой, что и на общество. Причем чаще всего это воздействие отрицательное. И в следующий раз эффективность действий правоохранительных органов или военных снижается, хотим мы этого или не хотим. Поэтому журналисты должны освещать события с точки зрения социальной ответственности.

Если говорить с точки зрения технологии, то мне кажется, что для борьбы с терроризмом общество должно пойти на некоторые самоограничения в гражданских правах. Потому что во всем мире нет других методов, кроме тотального контроля над населением. Внешне это не всегда заметно, но это очень жесткий контроль. Других методов борьбы с терроризмом не придумали, и это надо четко осознать и не муссировать, например, тему "стукачества". Без института внештатных помощников спецслужбы слепые и глухие, так что это, наоборот, патриотический долг.

Некоторые СМИ возмущаются по поводу установки телекамер в подъездах - кричат,

что это тотальный контроль. Но тут либо полная гражданская свобода и отсутствие защиты от терроризма, либо мы защищаемся от терроризма с ограничением некоторых гражданских свобод. Другого выхода нет.