

## СОЦИАЛЬНОЕ НАСИЛИЕ И ТОЛЕРАНТНОСТЬ: РЕАЛЬНОСТЬ И МЕДИА-ОБРАЗЫ

### Место толерантности в журналистике гражданского сектора

Наше исследование касалось основных параметров восприятия проблемы толерантности, ее источников и возможностей решения в весьма специфической сфере СМИ гражданского сектора (изданий некоммерческих негосударственных организаций).

Уровень развития как самих медийных коммуникаций гражданского сектора России, так и профессионализма их творческих руководителей - редакторов, обусловлен двумя основными обстоятельствами: 1) отсутствием эффективных менеджеров и, как следствие, 2) полной финансовой зависимостью от спонсоров. Основной причиной, мешающей эффективной работе изданий по теме толерантности, называется недостаточное финансирование (общее - 83,3%, публикаций по теме толерантности - 22,2%), связанные с этим нехватка квалифицированных журналистов - 66,7%, и недостаток места в издании (объема, листаж) - 44,4% (табл. 55).

**Таблица 55. Распределение ответов на вопрос "Что мешает более эффективной работе Вашего СМИ по теме толерантности?"**

Варианты ответа	%
Недостаток общего финансирования	83.3
Нехватка квалифицированных журналистов	66.7
Недостаток места в издании	44.4
Недостаток информации по теме	27.8
Недостаток финансирования публикаций именно по этой теме	22.2
Противодействие внешних факторов (других общественных организаций и движений, власти, общественного мнения, администрации города)	11.1
Эта тема не входит в сферу интересов нашего СМИ	11.1

Единственное, немного утешающее в этой ситуации, то, что большинство спонсоров финансируют издания демократического и либертатного направления. Это видно из перечисления проблем, затрагиваемых в изданиях, в том числе во 2-3 по рангу тематической группе (на первом месте - социальная деятельность самих НКО - 61,1%) - "неправильные или противозаконные действия органов государственной власти" (55,6%). Темы же, имеющие непосредственное отношение к толерантности ("нарушения прав человека и различных групп населения", "насилие и агрессия в обществе, в семье, в быту", "местные конфликты"), находятся в середине ранжирования приоритетов (табл. 56). Конкретизируя свое видение тех нарушений прав человека, которые происходят в нашей действительности, опрошенные редакторы указали на нарушение прав беспризорников, беженцев и вынужденных переселенцев, национальных меньшинств, призывников, а также экологических прав граждан.

**Таблица 56. Распределение ответов на вопрос "Какие проблемы нашего общества затрагиваются в Вашем издании?"**

Проблемы	%	Ранг
Социальная деятельность НКО	61.1	1

Неправильные или противозаконные действия органов государственной власти	55.6	2-3
Ухудшение состояния окружающей среды	50.0	4-5
Финансовое и организационное развитие гражданского сектора	50.0	4-5
Нарушения прав человека и различных групп населения	44.4	6-7
Насилие и агрессия в обществе, в семье, в быту	44.4	6-7
Кризис морали, культуры, нравственности	38.9	8
Безработица	33.3	9-10
Бедность людей	33.3	9-10
Конфликт в Чечне	27.8	11-13
Местные конфликты	27.8	11-13
Распространение наркомании	27.8	11-13
Коррупция в госучреждениях	22.2	14
Развитие преступности	16.7	15-16
Угроза диктатуры	16.7	15-16
Рост цен	11.1	17
Угроза терактов	5.6	18

При этом, как свидетельствуют результаты анкетирования, 88,9% опрошенных редакторов считают проблемы толерантности и противодействия экстремизму важными и актуальными для своего издания. Такие противоречия повторяются в связи с темой толерантности и по другим вопросам анкеты, что указывает на размытость самого понятия, его места в системе актуальной "повестки дня", и восприятия такой ситуации отвечающими на анкету, в большинстве своем воспитанными в максималистской советской сетке координат борьбы "наших-ненаших".

Само понятие "толерантность" трактуется большинством редакторов СМИ гражданского сектора вполне пассивно как "признание, уважение и соблюдение прав и свобод всех людей без различия социальных, классовых, религиозных, этнических и иных особенностей" (61,1%) и "терпимое отношение к чужому мнению, чужим убеждениям" (50%). Активное же толкование, требующее усилий и действия, присуще только немногим более трети опрошенных: 38,9% - "способность и стремление к диалогу", и 33,3% - "искусство жить рядом с непохожим" (табл. 57). Эта ситуация обусловлена, с одной стороны, спецификой профессии, ретранслирующей идеи, но не принимающей участие в прямом действии, с другой - все тем же патерналистским "проклятым прошлым", воспитавшим вполне пассивное отношение к социальному действию массового идеологического характера.

**Таблица 57. Распределение ответов на вопрос "Какие из толкований понятия "толерантность" Вам ближе?"**

Толкования	%
Признание, уважение и соблюдение прав и свобод всех людей без различия социальных, классовых, религиозных, этнических и иных особенностей	61.1
Терпимое отношение к чужому мнению, чужим убеждениям	50.0
Способность и стремление к диалогу	38.9
Искусство жить рядом с непохожим	33.3

Стремление решать конфликтные ситуации без насилия	5.6
Доброта	5.6

Чрезвычайно показательно парадоксальное отношение редакторов к субъекту толерантности. Хотя основным источником интолерантности они называют те или иные государственные структуры (табл. 58), а толерантности - разнообразные общественные организации, но формирование толерантного общества в России связывают с совместной деятельностью властей и граждан 77,8% опрошенных (табл. 59). Интересно, что точка зрения "в России невозможно сформировать толерантное общество" (с частой оговоркой "в обозримом будущем") высказывалась теми редакторами, чьи издания наиболее последовательно и объемно работают в направлении развития толерантного сознания. Это, прежде всего, издания переселенческих и правозащитных организаций.

**Таблица 58. Структуры, которые вносят свой вклад в формирование в обществе атмосферы нетерпимости, ожесточенности, агрессивности, или, наоборот, способствуют повышению толерантности**

Структура	Способствует росту нетерпимости		Способствует повышению толерантности	
	ранг	%	ранг	%
Администрация Президента РФ	38.9	6	11.1	7-9
Госдума РФ	44.4	3-5	0.0	0
Совет Федерации	5.6	15-16	16.7	6
Правительство РФ	27.8	7-9	5.6	10-11
Судебная власть РФ	44.4	3-5	11.1	7-9
Органы управления областного уровня	22.2	10-12	5.6	10-11
Органы управления городского уровня	11.1	14	11.1	7-9
Правоохранительные органы (милиция, прокуратура, налоговая полиция)	77.8	1	0.0	0
Органы национальной безопасности (ФСБ, СВР, ФАПСИ)	27.8	7-9	0.0	0
Армия	55.6	2	0.0	0
Общественные организации	0.0	0	88.9	1
Коммунальные службы	16.7	13	0.0	0
Экологические организации	0.0	17-20	66.7	3
Политические партии	27.8	7-9	0.0	0
Правозащитные организации	0.0	0	83.3	2
Профсоюзы	0.0	0	0.0	0
Госавтоинспекция	5.6	15-16	0.0	0
Средства массовой информации	44.4	3-5	33.3	5
Традиционные церкви	22.2	10-12	38.9	4

Новые религиозные движения	22.2	10-12	0.0	0
----------------------------	------	-------	-----	---

**Таблица 59. С каким мнением по поводу возможности формирования толерантного общества в России Вы бы согласились?**

Мнения	%
Нетерпимость, агрессивность можно победить только всем миром, с ней должны бороться и власти, и все граждане	77.8
В России невозможно сформировать толерантное общество	11.1
Чтобы общество стало толерантным, власть и Президент должны всеми имеющимися в их распоряжении средствами бороться с нетерпимостью	5.6
Другое мнение (надо работать с детьми и подростками)	5.5

При этом сама тема толерантности, сравнительно новая для общества, привыкшего к конфронтационности, к формуле "кто не с нами, тот против нас", редакторами СМИ гражданского сектора вполне принята и сочтена важной почти в 90% ответов. Однако роль пропагандиста, позиция некоего воспитателя по отношению к читателю крепко сидит в головах редакторов. Они, в основном, видят свои функции в том, чтобы формировать у людей уважение к разнообразию различных мировых культур, цивилизаций и народов - 83,3%, способствовать выработке у населения норм толерантного поведения и навыков межкультурного взаимодействия - 77,8%, и помогать конструктивному взаимодействию социальных групп - 66,7%. Однако в гораздо меньшей степени они сознают задачи самих СМИ на этом поприще: отражать разнообразие культурных ценностей, идей и мнений в обществе - 44,4%, и раскрывать антиобщественную природу экстремизма в различных его формах, противодействовать ксенофобии, фашизму, фанатизму и фундаментализму - 27,8% (табл. 60). То есть нацеленность на некоторый конечный результат без понимания механизма его достижения является превалирующей.

**Таблица 60. Что могут сделать СМИ НКО, чтобы способствовать формированию толерантного сознания и препятствовать распространению экстремизма и насилия в России?**

Варианты ответа	%
Формировать у людей уважение к разнообразию различных мировых культур, цивилизаций и народов, готовность к пониманию и сотрудничеству с людьми, различающимися по внешности, языку, убеждениям, обычаям и верованиям	83.3
Способствовать выработке у населения норм толерантного поведения и навыков межкультурного взаимодействия	77.8
Помогать конструктивному взаимодействию социальных групп, имеющих различные ценностные, религиозные и политические ориентиры, способствовать снижению социальной напряженности в обществе	66.7
Отражать разнообразие культурных ценностей, идей и мнений в обществе	44.4
Раскрывать антиобщественную природу экстремизма в различных его формах, противодействовать ксенофобии, фашизму, фанатизму и фундаментализму	27.8

Разумеется, редакторы знают, что есть более тонкие и креативные методы, нежели агитация и пропаганда, но и применяться эти методы будут, скорее всего, интуитивно, бессистемно, а следовательно, и малоэффективно. Это положение подтверждают и ответы на вопрос "Развитие толерантности в какой области представляется Вам

наиболее значимым?" (табл. 61). Первые три места по значимости, как и следовало ожидать, получили последовательно национальная, религиозная и политическая области. Такой результат - несомненная заслуга пропаганды, формирующей стереотипы взаимоотношений и самоидентификации на зависимости от формальных групповых признаков, расставляющей внешне "знаки ненависти". Перефразируя Михаила Булгакова, можно сказать: "Что ж, люди как люди. Только национальный вопрос их испортил".

Разумеется, отвечавшие на вопросы анкеты редакторы СМИ НКО прекрасно ориентируются в основных болевых точках общества, но, к сожалению, нацелены на лечение симптомов (болей в этих точках), а не болезни общей интолерантности, старательно поддерживаемой заинтересованными пропагандистами. Единичными оказались ответы, связывающие толерантность с общей структурой отношений или выводящие на уровень межличностных отношений.

**Таблица 61. Распределение ответов на вопрос "Развитие толерантности в какой области представляется Вам наиболее значимым?"**

Области	Ранг
Национальная	1
Религиозная	2
Политическая	3
Отношения между поколениями	4
Бытовая	5
Семейная	6
Трудовая	7
Имущественная	8
Эстетическая	9

Между тем, опрошенные вполне адекватно ориентируются в причинах повышения нетерпимости и агрессивности в России (табл. 62), называя главной "низкий образовательный и культурный уровень населения" (72,2%). Только вслед за нею идут привычное "снижение уровня жизни, связанное с переходом к рыночным реформам" (61,1%), любимая "пропаганда нетерпимости, агрессивности и ксенофобии в СМИ" (55,6%) и скандальные "примеры, подаваемые государственными и политическими лидерами" (38,9%).

**Таблица 62. Причины повышения нетерпимости, агрессивности в России**

Причины	%
Низкий образовательный и культурный уровень населения	72.2
Снижение уровня жизни, связанное с переходом к рыночным реформам	61.1
Пропаганда нетерпимости, агрессивности и ксенофобии в СМИ	55.6
Примеры, подаваемые государственными и политическими лидерами	38.9
Плохая работа учреждений культуры и образования, призванных воспитывать людей в духе толерантности	38.9
Исторические традиции грубости, нетерпимости, ксенофобии	22.2

Вот только для исправления положения наши журналисты выбирают больше

терминологию "борьбы до победы", нежели просвещения, культуртрегерства и социальной медиации. И эта позиция или, скорее, умонастроение парадоксальным образом связывает редакторов СМИ гражданского сектора с коллегами из "большой" прессы. Сознвая необходимость толерантности как общественно значимой темы, они и сами довольно толерантны к "большим" СМИ: в 66,7% случаев говоря о разнообразии СМИ, в 22,1% - полагая СМИ пропагандистами экстремизма и насилия, хотя только в 5,6% случаев считая их "равными себе" пропагандистами толерантности (табл. 63).

**Таблица 63. Роль "больших" СМИ в формировании толерантного сознания и профилактике экстремизма в российском обществе**

Роли	%
Трибуна для высказывания различных взглядов, в том числе и экстремистских, и толерантных	66.7
Пропагандист экстремизма и насилия	22.1
Пропагандист установок толерантного сознания	5.6
Другая роль (трибуна для тех, у кого больше ресурсов; инструмент в руках различных властных и финансовых группировок, марионетки)	5.6

В то же время 83,3 процента опрошенных редакторов считают, что есть явления, к которым нельзя быть толерантным, и все они так или иначе связаны с насилием. Наиболее популярным среди них явлением, к которому невозможно проявлять толерантность, оказался ставший особенно злободневным после захвата "Норд-Оста" терроризм - явление локальное. Фашизм же, диктатура, преступность и прочие более глобальные явления названы после него. Так что общежурналистская тематическая конъюнктура не обошла и гражданский сектор.

Определяя свое мнение по поводу роли, которую должны играть СМИ НКО по отношению к программам и проектам, направленным на повышение уровня толерантности в обществе (табл. 64), опрошенные редакторы сошлись на том, что, прежде всего, СМИ должны анализировать (94,4%) и освещать (77,8%) ход реализации программ, а также участвовать в этих программах (83,3%). Интересно отметить, что среди редакторов изданий "третьего сектора" не было ни одного человека, посчитавшего, что пресса вообще не должна участвовать ни в каких программах, в отличие от представителей "больших" СМИ, примерно 20 процентов которых именно так ответили на этот вопрос анкеты (см. табл. 63).

**Таблица 64. Роль СМИ НКО по отношению к программам и проектам, направленным на повышение уровня толерантности в обществе**

Роли	%
Анализировать ход реализации программ, события и процессы, связанные с формированием установок толерантного сознания и профилактикой экстремизма в российском обществе	94.4
Участвовать в программах пропаганды опыта просвещения и воспитания в духе толерантности	83.3
Освещать ход реализации программ, информировать о наиболее интересных событиях, связанных с реализацией программ	77.8
Контролировать действия органов власти, научных и общественных организаций, занимающихся осуществлением программ	38.9
СМИ НКО вообще не должны участвовать ни в каких программах, их дело &#8211; информировать о происходящих событиях, и только	0.0

