

## **Процессы этнокультурного развития региона должны быть постоянной темой местной печати**

**Тамара ДМИТРИЕНКО, газета "Свободный курс" (г. Барнаул)**

Республика Алтай десять лет назад выделилась из состава Алтайского края. И, в общем-то, с этого момента на территории Алтайского края пошли активные этно-политические процессы. Сейчас, насколько я знаю, витают мнения о том, что неплохо бы нам снова объединиться, потому что у нас очень много общего.

Хочу вернуться к событиям десятилетней давности. Я помню, как мы с будущим главой Республики летели вместе с приснопамятного последнего Съезда КПСС. И он рисовал мне перспективы: как что будет, как они станут решать национальные проблемы, как будут развивать экономику. Все было прекрасно и удивительно. К сожалению, сегодня экономика Республики не в таком блестящем состоянии, как хотелось бы. Чтобы сохранить статус края, нужна была альтернатива и нашим чиновникам. И тогда в срочном порядке и очень меркантильно стали решать проблему возрождения Немецкого национального района. В составе Алтайского края с 1924 по 1937 год такой район существовал. Правда, тогда слово "национальный" отсутствовало в его названии. Но поскольку в девяностых года немцы начали активно бороться за возрождение своей государственности, слово это решили вписать. Но до сих пор, к сожалению, ничего не изменилось, потому что официального статуса району так и не присвоили, поскольку Конституции нет, это не государственное образование. Так что это все было сделано на всякий случай, чтобы сохранить портфели чиновникам края, и в то же время чтобы немцам что-то пообещать. Им даже в перспективе автономный округ обещали. И тем не менее, отделившись, не имея официального статуса, немцы очень хорошо решают свои проблемы. И национальные, и экономические - и с помощью Германии, и с помощью России. Если бы мы в нашей газете отслеживали эти процессы регулярно, это было бы очень интересно. Но, к сожалению, мы делаем это эпизодически.

В нашей газете создали отдел креативных исследований. И, в общем-то, это замечательный отдел, и, наверное, много пользы приносит. Но я замечаю вот что: когда мы садимся и обсуждаем, допустим, точку зрения рыбака, точку зрения рыбки, что такое рыбная ловля и так далее - это прекрасный тренинг. Но мы очень часто доводим все до абсурда. Мы, журналисты, не можем думать за нашего читателя, мы не знаем полностью его позицию. И в результате иногда считаем себя умнее. А нужно ли это читателю? Массовая газета не может знать все обо всем, и какие-то действительно интересные вещи упускаются, зато мы часто, пытаясь быть доступными, опускаемся до самого низкого уровня некоторых наших читателей. На мой взгляд, журналист должен научиться работать в той реальности, которая существует, а не в той, которую он себе представляет.