

Кто стремится быть хозяином СМИ?

Элиты

Целенаправленное использование СМИ для воздействия на массовое сознание, - процесс весьма финансово емкий и под силу только группам, обладающие политической и социальной влиятельностью, то есть элитам. (Если попытаться рассмотреть различные современные точки зрения на понятие "элита", то получится довольно пестрая картина. Элитой именуется: получившие наивысший индекс в области их деятельности (В.Парето); наиболее активные в политическом отношении люди, ориентированные на власть - организованное меньшинство общества (Г.Моска); лица, пользующиеся в обществе наибольшим престижем, богатством, статусом (Г.Лассуэлл); люди, обладающие интеллектуальным и моральным превосходством над массой безотносительно к своему статусу (Л.Боден); наивысшим чувством ответственности (Х.Ортега-и-Гассет); лица, обладающие позициями власти (А.Этциони); формальной властью в организациях и институтах, определяющих социальную жизнь (Т.Дай); меньшинство, осуществляющее наиболее важные функции в обществе, имеющее наибольший вес и влияние (С. Келлер) и еще десятки и десятки определений.

Остановимся на определении немецкого исследователя Гюнтера Эндрувайта, в дефиниции которого интегрированы вышеназванные подходы: элита - это один из основных субъектов общественно политического процесса и поведение этого субъекта, равно как и детерминанты его поведения становятся важным фактором, влияющим на ход политического развития и функционирование политической системы.)

Все эти группы имеют свои специфические интересы и заинтересованы в поддержке тех или иных своих действий, в "обработке" массового сознания. Именно представители элит организуют и финансируют те или иные информационные кампании, целенаправленно формируют общественное мнение. Однако, перечисленные элиты имеют разный вес, влияние и, соответственно, возможности воздействия на СМИ.

Рассмотрим соотношение сил в структуре российских элит и их интересы.

1. Политическая элита. Включает в себя элементы: власть, оппозиция, "третья сила".

Самой влиятельной тут безусловно является "партия власти". В нее входят руководители исполнительных структур власти, прежде всего команда президента и премьера (Бориса Ельцина и Виктора Черномырдина), а также представители исполнительных властей регионов и субъектов Федерации.

Политической базой власти ранее являлось движение ДВР а на последних выборах в Государственную Думу - движение НДР.

Интересы власти: поддержание нынешнего баланса сил, усиление органов исполнительной власти, сохранение нынешнего политического руководства, противостояние коммунистической оппозиции.

Оппозиция. В нее входят прежде всего коммунистические партии (КПРФ, РКРП и т.д.), персонифицированные к моменту подготовки к президентским выборам в лице Геннадия Зюганова. Менее оппозиционна и более радикальна, чем коммунисты либерально-демократическая партия во главе со своим лидером Владимиром Жириновским. И еще с десятков партий левого толка и явно экстремистского характера. Интересы: ослабление "партии власти", усиление оппозиционных сил и в конечном итоге приход к собственной власти в стране.

Третья сила представлена такими лидерами как Григорий Явлинский, Александр Лебедь, Вячеслав Федоров, Михаил Горбачев. "Третья сила" балансирует между властью и оппозицией, оказывая тем самым собственное влияние на те или иные решения правительства.

Интересы: смена наиболее одиозных представителей власти, при сохранении существующего положения и баланса сил. Противодействие радикализму и оппозиции.

2. Деловая элита. Включает в себя элементы: "сырьевики" (добывающая промышленность), "обработчики" (обрабатывающая промышленность), "продавцы" (торговый капитал), "банкиры" (финансовый капитал).

Наиболее могущественная группа - "сырьевики". Имеет широкую государственную поддержку в лице премьер-министра Виктора Черномырдина, обеспечивающего добывающей промышленности режим наибольшего благоприятствования (выгодные квоты на продажу сырья, налоговые льготы.). "Сырьевики" (и больше всего АО "Газпром") являются основной финансовой базой исполнительной власти.

Интересы: лоббирование добывающей промышленности поддержка, нынешнего экономического положения и соотношения сил, а также персонального состава руководства страны (прежде всего команды Виктора Черномырдина).

"Обработчики". В основном это представители так называемого "корпуса красных директоров". Интересы "обработчиков" во властных структурах представлены слабо, что способствует кризису этих отраслей промышленности. Интересы "обработчиков" в политике в настоящий момент отстаивает лидер КПРФ Геннадий Зюганов. Соответственно, эта партия получает от "обработчиков" финансовую подпитку под определенные гарантии.

Интересы: лоббирование "обрабатывающих" отраслей (и прежде всего ВПК), изменение нынешнего баланса сил, смена руководства страны, изменение экономических приоритетов (ставка на "обрабатывающую" промышленность). Защита интересов отечественных товаропроизводителей. Ориентация на более жесткое регулирование экономики.

"Банкиры". Их интересы во властных структурах представлены слабее, чем интересы "сырьевиков" и "обработчиков". Финансисты в основном группируются вокруг команды мэра Москвы Юрия Лужкова, лоббирующего их интересы (80% банков сосредоточены в Москве). При этом банкиры финансируют, в той или иной мере, почти все политические движения, способные победить на выборах под гарантию сохранения своих структур.

Интересы: лоббирование финансовых групп, сохранение нынешнего соотношения сил и руководства страны. Противодействие коммунистам так как финансисты напуганы угрозой национализации банков.

"Продавцы". Их представительство во властных структурах и влияние на политические процессы минимально. Наиболее видный представитель - глава "ЛогоВАЗа" Борис Березовский не раз заявлявший о своей приверженности президенту.

Интересы: сохранение существующего положения вещей, поддержка исполнительных структур.

3. Военная элита. Включает в себя элементы: армия (войска), спецслужбы (руководство ФСБ СВР), внутренняя безопасность (МВД).

Представители армии, спецслужб и служб внутренней безопасности заинтересованы прежде всего в финансовом обеспечении своих структур, в сохранении статуса своих служб и по возможности их функциональной независимости от государственных органов.

Интересы силовых ведомств противоречивы. Между ними сохраняется (и вполне осмысленно) обстановка конкуренции, ибо руководство страны опасается "слияния" силовиков. Политические интересы военной элиты (разве что кроме руководства, заинтересованного в сохранении своих постов) разноречивы и общий их вектор ближе к оппозиционным силам, чем к власти. Об этом хотя бы говорят некоторые заявления министра ВД Анатолия Куликова, требовавшего ужесточение контроля над экономической системой со стороны государства. Военные, к тому же, не раз заявляли что нынешние политики их "подставляют".

4. Научная элита. Влияние на политическую жизнь оказывает через функционирование разного рода исследовательских институтов и аналитических центров. Представители фундаментальных наук редко участвуют в общественной жизни. Политические пристрастия разнородны, в основном воззрения элиты близки к позиции "третьей силы".

Интересы: лоббирование финансовых вливаний в науку. Влияние на решения властей через их информационное обеспечение.

5. Элита СМИ. Стремится к повышению своей политической влиятельности. Тут можно сослаться на слова председателя Судебной палаты по информационным спорам Анатолия Венгерова: "Размышляя о реальных механизмах власти в России, спрашиваешь себя, кто "главней": Совет безопасности или Клуб главных редакторов? Так просто и не ответишь".

Интересы: обеспечение через СМИ общественного контроля над властью, минимизация контроля

над самими СМИ. Политические интересы в основном на стороне власти и "третьей силы", ярко выраженное неприятие оппозиции.

6. Криминальная элита. Сформировалась и стала фактической силой в последние пять лет. Стремится контролировать финансовые капиталы и делает попытки влиять на политические процессы в стране.

Интересы: контроль над капиталами, влияние на политику. Заинтересована в сохранении нынешнего экономического положения, обеспечивающего криминальной элите приток капиталов. Стремление к легализации.

Существуют и внутригрупповые интересы в элитах, борьба за влияние в своих группах. Так или иначе элиты заинтересованы в манипулировании массовым сознанием для обеспечивая себе общественной поддержки.

Партии

Элиты выражают свои интересы как непосредственно, так и с помощью партий. Наши "партии" редко основаны на идеологиях (все попытки создать классические либеральные, консервативные, христианско-демократические, социалистические и т.п. партии оказались, в общем, лабораторными) и не в такой степени, как иногда кажется, создаются личностями.

Все, что мы видим сегодня, это скорее движение в среде политической элиты на вызовы истории. Реакция на вдруг осознанную смертельную болезнь КПСС, на август 1991-го, на распад Союза, на экономическую реформу, на октябрь 1993-го, на чеченскую войну - все это порождало одни движения и губило другие.

Ситуация с партиями начала меняться лишь после октябрьских событий 1993 г. под влиянием своеобразных общественно-политических условий того времени. Так или иначе, в конце 1993 г., в связи с выборами в Федеральном Собрании вольно или невольно была проведена "санация" партийной системы. Ряд организаций, отождествлявшихся тогда с непримиримой оппозицией (или их лидеры), были просто выведены из игры. Другие были отнесены на обочину. Объединения, а также часть независимых депутатов, избранных в округах, создали ныне действующие, всем известные крупные фракции. И хотя не все думские фракции представляют какие-то партии и не все способны или стремятся их создать, все-таки процесс партийного строительства пошел. В качестве основных, структурообразующих элементов партийной системы России можно назвать следующие партии и движения.

1. Коммунисты.

Самой мощной коммунистической организацией в России является КПРФ (лидер - Геннадий Зюганов), располагающая крупной думской фракцией и вполне разветвленной сетью мощных региональных организаций.

Говоря о КПРФ, нельзя не упомянуть Аграрную партию России (лидер - Михаил Лапшин) - одного из самых близких и давних союзников коммунистов. Несмотря на некоторые разногласия, возникавшие и возникающие между думскими фракциями аграриев и коммунистов, основательность их политического блока не вызывает сомнений.

Помимо КПРФ, осуществляют и другие коммунистические организации: РКРП (Виктор Анпилов - Сергей Тюлькин), Трудовая Россия (Виктор Бурдюгов), СКП-КПСС (Олег Шенин) и т.д.

2. Патриотические партии и движения.

В настоящее время в этой части политического спектра России наиболее активно действуют Российский общенародный союз (РОС) во главе с депутатом Госдумы Сергеем Бабуриным, Национал-республиканская партия России (лидер депутат ГД Николай Лысенко), Державная партия и Союз офицеров (обе структуры возглавляет Станислав Терехов), движение "Союз", Либерально-патриотическая партия "Возрождение" во главе с г-ном Скурлатовым, социал-патриотическое движение "Держава" (лидер Александр Руцкой), и ряд других. Истинный потенциал патриотических объединений до сих пор остается загадкой практически для всех наблюдателей.

В последнее время радикально настроенные патриотические организации - Русское национальное единство (Александр Баркашов), Национал-большевистская партия (Эдуард Лимонов), движение Русский прорыв (Егор Летов) - несколько дистанцировались от общего патриотического движения.

В ряду патриотических объединений особняком стоит Либерально-демократическая партия России - Партия Жириновского (ЛДПР-ПЖ). Несмотря на то, что г-ну Жириновскому не удалось в полной мере развить свой сногшибательный успех, достигнутый на выборах 12 декабря 1994 года, ЛДПР по-прежнему остается самой влиятельной организацией из числа националистических объединений.

3. Центристские партии и движения.

Конгресс русских общин (лидер - Дмитрий Рогозин) в большей степени относится к ряду правоцентристских организаций, нежели к патриотической части политического спектра. КРО старается несколько дистанцироваться от прочих патриотических организаций, не отвергая в то же время некоторых патриотических ценностей.

После того, как лидером Демократической партии России стал председатель думского комитета по экономической политике Сергей Глазьев, ДПР также стала сдвигаться в сторону правого центра. Российский социал-демократический союз (лидеры Василий Липицкий, Александр Оболенский и Игорь Юргенс) был создан осенью прошлого года Российской социал-демократической народной партией, Социал-демократической партией России (партия Оболенского) и другими менее крупными организациями социал-демократического толка. Кроме того, РДС всерьез работает с профсоюзами. Опора на профсоюзы характерна и для Социалистической партии трудящихся (Людмила Вартазарова).

4. Демократические организации.

Из числа политических партий и движений, придерживающихся "демократической" позиции, стоит выделить два: общероссийское объединение "Яблоко", созданное на базе одноименной думской фракции и Российское движение демократических реформ (лидер Гавриил Попов). Эти организации выступают против правительственного курса, а "Яблоко", кроме того, настаивает на том, что демократические партии и движения не могут поддерживать и президента Ельцина.

"Демократический выбор России" (Егор Гайдар), по-прежнему лоялен президенту и правительству, подвергая их в то же время резкой критике. ДВР удалось собрать немало региональных демократических первичек. Однако в последнее время многие регионалы стали выражать недовольство как недостаточным финансированием, так и невниманием центра к их проблемам. Кроме того, не все региональные организации поддержали позицию Егора Гайдара по чеченским событиям. Другие первички, напротив, выражают недовольство тем, что ДВР, несмотря ни на что, поддерживает Бориса Ельцина. Не исключено, что и партию, и фракцию ожидают если не раскол, то некоторое количество "отколов".

Помимо вышеперечисленных, в этой части политического спектра действуют и другие партии и движения, знававшие лучшие дни. К их числу относятся Партия экономической свободы (лидер Константин Боровой), Демократический союз России (Валерия Новодворская) и другие.

5. Маргиналы.

Российская многопартийность всегда славилась некоторой необузданностью. В настоящее время действуют (или не действуют) такие причудливые образования, как Партия автолюбителей, Партия любви, Партия безопасности человека, Партия любителей пельменей Партия любителей пива и др.

У каждой из этих групп есть свои внутренние трудности и проблемы, свои объективные возможности и перспективы. Они будут зависеть от множества объективных и субъективных факторов, положения дел в экономике, развития чеченского кризиса, политической тактики наиболее известных лидеров в ходе президентской кампании и др.

Сегодня трудно делать окончательные выводы и тем более давать прогнозы. И все же, опираясь на проведенные Фондом развития парламентаризма в России опросы среди депутатских фракций и ряда крупнейших политических объединений и основываясь на результатах серии ситуационных анализов и консультаций с участием крупнейших отечественных экспертов, можно предложить определенный рейтинг перспективности данных политических групп.

К первой группе перспективности можно отнести почти все нынешние парламентские партии. Это связано с рядом обстоятельств. Во-первых, само нахождение в парламенте позволяло в течение всего периода быть в центре политической жизни на глазах избирателей. Во-вторых, статус парламентских фракций, влияние на работу комитетов и комиссий Государственной Думы позволяло укрепить материальное положение партий, установить контакты с органами массовой информации,

создать прочную основу для участия в следующих выборах. В-третьих, они имели дополнительные возможности работать на укрепление политического имиджа своих лидеров, что в условиях российской политической культуры при всех оговорках будет, несомненно, оказывать одно из решающих воздействий на поведение электората.

Ко второй группе перспективности можно отнести новые политические объединения и союзы, формирующиеся в ответ на вызовы современной общественно-политической и экономической ситуации в России. По сравнению с парламентскими партиями у них даже есть известные преимущества. Они не связаны с непопулярными решениями или компромиссами. Могут достаточно эффективно использовать усталость общества от существующих политических сил. Потенциально способны выдвинуть новых лидеров, не связанных с трагическим противоборством последних лет и отвечающих чаяниям населения на оздоровление ситуации. В принципе существуют два возможных пути формирования новых политических объединений, способных пройти в будущий парламент и завоевать в нем достаточное количество мест. К первому можно отнести политические движения, достаточно радикально критикующие существующий режим, причем обе ветви власти, отвергающие все парламентские партии как правого, так и левого толка, активно использующие риторику борьбы с коррупцией, бюрократией и т.п. Подобные движения, как бы повторяющие "эффект Лукашенко" в Белоруссии или "Феномен Гдляна-Иванова" в первые годы перестройки, в принципе способны завоевать достаточно большое количество голосов. Главной проблемой раскрутки подобного сценария является наличие популярного лидера, способного в глазах народа олицетворить бескомпромиссность и честность при решении существующих проблем.

Вторым, значительно более вероятным путем может оказаться попытка сконструировать новую "партию власти". Ощущение общей опасности от непредсказуемости результатов выборов может создать основу для союза представителей "крепкого звена" управленческого персонала администрации президента, правительства, федерального собрания с лидерами региональных элит, с достаточно большим числом депутатов, прошедших в нынешний парламент по одномандатным округам, и с представителями интересов крупного бизнеса, увязывающим развитие своей деятельности со стабильностью в обществе и преемственностью государственных институтов. Конечно, закон, если он останется неизменным, плотинкой встанет на пути новых объединений. Плотинкой высокой, но не монополюющей: нельзя забывать о ряде ныне малозаметных ассоциаций, союзов, клубов и т.д., чьи уставы позволяют им участвовать в выборах. Можно предположить, что этикетки таких организаций перед выборами пойдут нарасхват.

Объективно наиболее низкий рейтинг у находящихся сегодня в маргинализированном состоянии партий, не допущенных к предыдущим выборам, не собравшим на них необходимого количества подписей либо не преодолевших 5-процентный избирательный ценз. Именно их можно отнести к третьей, наиболее низкой группе перспективности.

Уже сегодня очевидно, что президентские выборы внесут серьезные изменения в партийную систему страны. Чеченские события привели к некоторому смятению в рядах политических организаций, представления о "своих" и "чужих" не исчезли, но в рядах "своих" наметились серьезные расколы. Возросла возможность образования нетрадиционных, еще вчера немислимых союзов. Президентские выборы - и это все понимают - явятся на этот раз голосованием не просто за личность, а за тип политического устройства.

Население

Разумеется, отношение населения к средствам массовой информации далеко не однозначно. Хотя почти 40 процентов населения считает, что СМИ помогают разобраться в событиях, происходящих в стране и мире, значительные группы населения полагают, что они навязывают свою точку зрения, сеют хаос, запутывают людей.

В наибольшей степени уверены в том, что СМИ помогают в чем-то разобраться, молодые люди до 29 лет. Чем старше человек, тем меньше у него иллюзий на этот счет. Если же обратить внимание на такой фактор, как место жительства, то окажется, что сельские жители в принципе относятся к средствам массовой информации более лояльно, нежели горожане. Чем ниже образование, тем распространнее мнение о том, что СМИ сеют хаос и запутывают людей.

На отношение к СМИ влияют следующие характеристики массового сознания.

Во-первых, это усилившаяся ностальгия по советскому периоду и его внешним атрибутам.

Во-вторых, это ослабление массового антикоммунизма. Отторжение коммунистических символов и коммунистической идеологии в обществе заметно снизилось, возросла терпимость к

коммунистическим и близким к ним по ориентации политикам. Это явилась важной (хотя и не единственной) причиной того, что реальной стала немыслимая еще год назад победа лидера коммунистов на президентских выборах. Только 14% избирателей "ни за что не хотели бы видеть" Г. Зюганова на посту Президента России.

В-третьих, это снижение притягательности образа "Запада". Атрибуты западной цивилизации начинают восприниматься преимущественно инструментально и во многом перестают быть самодовлеющей ценностью.

В-четвертых, это растущая озабоченность проблемами порядка, безопасности и эффективности власти, которые перешли в разряд безусловных политических приоритетов.

В-пятых, это возросшая тяга к умеренности и компромиссу, терпимость, отторжение конфронтационных фигур, методов и идей.

В-шестых, продолжалось практическое освоение демократических и рыночных ценностей. Они не только сохранили свою притягательность для значительной (от четверти до трети) части общества, но в ряде случаев даже расширили масштаб присутствия в массовом сознании. Но пока эти ценности не успели в полной мере превратиться в мотивы массового политического поведения и дают о себе знать преимущественно на обыденном уровне.

В совокупности эти долгосрочные тенденции задают идейно-политический контекст президентской кампании. С одной стороны, они объективно работают на сокращение влияния демократических и либеральных сил, снижение их роли в политическом процессе, открывают дорогу политическому влиянию на общество и власть коммунистов и националистов. С другой стороны, в той мере, в которой новые ценности уже усвоены массовым сознанием, они заставляют население сдвигаться в сторону умеренности, подталкивают к интеграции в сегодняшний экономический и политический порядок.

Если воспользоваться материалами социологических опросов, то выясняется, что при приблизительном равенстве сил историческая инициатива все-таки в руках сторонников реформ. Слегка уступая в количестве, они обладают гораздо более значительным общественным потенциалом. Отторжение прошлого одобряет молодежь до 35 лет. Сторонники реформ доминируют среди лиц с высшим образованием. В их необходимости не сомневаются многие руководители, главные специалисты, специалисты.

Что касается тематических интересов аудитории российских СМИ, то они могут быть представлены следующими цифрами (минимальный балл единица, максимальный - десять):

Полезные советы	7,31
Экономика, экономические реформы	6,99
Состояние окружающей среды, экологические проблемы	6,79
Политика	6,53
Международная жизнь	6,53
Культура, искусство, литература	5,88
Материалы о звездах эстрады, спорта	5,89
Частная жизнь, интимные отношения	5,21
Реклама	4,13

Интенсивность интереса к политике имеет такие градации (в % к числу опрошенных):

Не обращают никакого внимания	13
Мало внимания	15
Среднее внимание	20
Большое внимание	28
Максимальное внимание	21

Интенсивность интереса к экономике выражается такими цифрами (в % к числу опрошенных):

Не обращают никакого внимания	11
-------------------------------	----

Мало внимания	13
Среднее внимание	20
Большое внимание	30
Максимальное внимание	22