

Прежде чем обвинять, надо разобраться

Валерий ВОРОБЬЕВ, аппарат Комитета по делам общественных объединений и религиозных организаций Государственной Думы РФ

Я хотел бы сказать несколько слов в качестве комментария к материалам, содержащимся в интернетовском сайте РНЕ. Мне как человеку служивому, сотруднику аппарата, а не представителю общественных объединений, несколько сложно выступать с политическими заявлениями, но в качестве эксперта, который занимается этими проблемами, я мог бы кое-что сказать о том, что я прочитал (имеются в виду материалы, розданные участникам круглого стола).

С пропагандистской точки зрения они выдержаны в весьма сдержанных тонах, и это очень четкая установка авторов этого текста. Я думаю, что они понимают, что пишут в Интернет, а не обращаются друг к другу на каком-то заседании. Приведено большое количество фактов, которые и у меня, например, вызывают реакцию отрицательную. Ну, зачем в Краснодарский край переселять из Косово адыгов?

Еще ряд фактов, которые здесь приведены, действительно вполне могут быть основой для такого рода пропаганды.

Еще я отмечу, что, как ни странно, в материалах критически раз пять упоминаются коммунисты, коммунистические власти. Резкой критике подвергается губернатор Ставрополя – член КПРФ. Приведены конкретные примеры заявлений заместителя главы администрации, тоже члена партии. У меня даже сложилось странное впечатление, особенно когда я сопоставил то, что написано, с тем, что здесь говорилось, что компартия чуть ли не поддерживает Русское национальное единство, по крайней мере, в анализе прессы так было сказано. Вы прочитайте, что здесь написано, здесь просто злоба.

Что мне хотелось бы сказать: не надо экстремистских действий в ответ на экстремизм. Это не плодотворно. История показывает, что на крик "дурак" отвечать "сам дурак" – наиболее непродуктивный способ реакции. Нужно прежде всего разобраться в ситуации.

Эдуарду Ивановичу Скакунову предъявляли претензии, что он вроде кого-то оправдывает. Если он юрист и анализирует ситуацию, то он сначала должен проанализировать ее с научной точки зрения. Сначала нужно ситуацию объяснить, изложить, а потом уже ее оценивать. Я всегда придерживаюсь такой точки зрения, что оценки должны идти вслед за фактами, а не опережать их, тем более не предопределять.