

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

Итак, все, кто хотел выступить, высказались, и мы можем подвести некоторые итоги нашей дискуссии. Это была действительно дискуссия и мне как председателю временами было нелегко. Но, хотя даже в нашей среде нет согласия по многим вопросам, это не те изнурительные и бесплодные споры со сторонниками особого пути России, которые напоминают попытки общения слепого с глухим, а плодотворное несогласие, позволяющее выработать взаимоприемлемую понятийно–терминологическую и категориально–критериальную системы.

На мой взгляд, один из важнейших итогов нашего обсуждения заключается в единодушной уверенности участников конференции в том, что, несмотря на судорожные попытки различных групп политической и интеллектуальной элит найти особые способы политического и социального устройства России, которое было бы максимально удобным именно для них, несмотря на то, что для многих россиян категории "права человека" и ей подобные являются пустыми знаками или, как выразился профессор Рац, "кундюками", несмотря на все это – единственный перспективный путь развития России – принятие и реализация на практике идей открытого гражданского общества.

Второй важный итог можно сформулировать следующим образом: гражданское общество не возникает само собой и одновременно – оно есть результат длительного и противоречивого процесса. Основными субъектами этого процесса, важнейшими структурообразующими элементами гражданского общества являются общественные (негосударственные, неправительственные, некоммерческие) организации и свободные средства массовой информации.

На сегодняшний день в России существует материальная база гражданского общества – свыше 78 тысяч независимых некоммерческих общественных организаций. Конечно, далеко не все из них действительно выражают интересы широкой общественности.

Некоторые созданы для достижения узкополитических целей конкретных авантюристов. Некоторые из них полностью подчинены властям или предпринимательским структурам, использующим НГО в качестве удобной "крыши". Некоторые создают герменевтическое сообщество, которое работает только на себя. Некоторые существуют только на бумаге.

Все это есть. Но эти факты не должны закрывать то обстоятельство, что за несколько лет сформировалось достаточно влиятельное и устойчивое сообщество людей, жизненные интересы которых связаны с развитием гражданского сектора и гражданского общества. Вместе с тем участники конференции подчеркнули, что, хотя без разветвленной сети разнообразных гражданских структур – так называемого третьего сектора – невозможно развитие гражданского общества, однако гражданское общество не сводится к наличию неправительственных, негосударственных структур, поскольку подразумевает особые системы отношений между гражданами и государством, между властью, бизнесом и общественностью. Одна из важнейших особенностей так понимаемого гражданского общества – его принципиальная открытость для граждан, информационная прозрачность как властных структур, так и общественных организаций и СМИ. С учетом всем понятных и всеми признанных ограничений, необходимых для обеспечения безопасности и устойчивого развития самого гражданского общества.

Что касается СМИ, особенно региональных, то участники конференции отметили возрастание роли прессы в становлении гражданского общества. Именно СМИ обеспечивают информированность граждан, способствуют пониманию происходящих в обществе процессов и осознанию своих проблем как общественных. Особенно значима роль СМИ в плане развития общественной активности граждан.

Вместе с тем участники конференции отметили, что российская пресса еще не осознала себя в качестве важнейшего элемента гражданского общества. Многие издания, теле– и радиoproграммы являются инструментальным придатком властных или коммерческих структур. Вызывает возмущение откровенная ангажированность, необъективность, помноженные на абсолютную убежденность в собственной непогрешимости. Пресса бездумно тиражирует множество социальных, политических, культурных стереотипов, мешающих правильному восприятию действительности. Многие СМИ ориентируются на некоего массового читателя, которого, по мнению журналистов, интересуют только скандалы. Объясняется это и кризисным экономическим состоянием многих СМИ, и стремлением государственных, политических, коммерческих структур сделать их своим рупором, а также профессиональной и гражданской незрелостью многих руководителей и сотрудников СМИ.

Все это приводит к потере авторитета СМИ в тех кругах общественности, которые ощущают свою ответственность за происходящее в России. Оценивая взаимодействие региональных СМИ и негосударственных, некоммерческих организаций, участники конференции высказались в том смысле, что это взаимодействие на сегодняшний день не устраивает обе стороны и, самое главное, не способствует продвижению идей гражданского общества в сознание людей.

Третий итог заключается в том, что, обозначив существенные характеристики той ситуации, в которой пребывает гражданское общество в России, участники конференции особое внимание уделили поиску союзников и определению точек взаимодействия структур третьего сектора и региональных СМИ.

Что касается союзников, то, не отрицая необходимости и возможности взаимодействия с исполнительной и законодательной властями, было предложено в ближайший период времени обратить особое внимание на сближение с судебским сословием. Именно суды должны почувствовать дружественный интерес к своей деятельности со стороны третьего сектора и СМИ.

Определяя предмет взаимодействия гражданского сектора и региональных СМИ, участники конференции прежде всего указали на необходимость совместных акций за обеспечение информационной открытости власти, самих структур гражданского общества и СМИ.

Вторая важнейшая проблема, на которой следовало бы сосредоточиться структурам гражданского сектора и средствам массовой информации, – противодействие политическому экстремизму и любым формам ксенофобии.

Что касается форм взаимодействия гражданского сектора и региональных СМИ, то здесь возможны совместные акции, оказание региональными СМИ информационной поддержки акциям, проводимым НГО, подключение НГО к акциям, проводимым прессой, и т.д. Вариантов может быть множество, важно осознать общность интересов и, самое главное, необходимо, чтобы и журналисты, и активисты общественных организаций уяснили социальный смысл своей деятельности, попробовали увидеть отдаленные последствия тех конкретных действий, из которых складывается их ежедневная работа, понять, что только вместе СМИ и НГО способны реализовать самые масштабные проекты и ускорить движение России по пути становления открытого гражданского общества.

Разумеется, не все, что планировалось сделать на этой конференции, удалось выполнить. Слишком часто разговор скатывался в плоскость взаимных упреков, хотя и справедливых, но малопродуктивных. Но главное, мне кажется, сделано. Достигнуто понимание необходимости не просто взаимодействия, а активного сотрудничества СМИ и НГО во имя общих целей построения в России открытого гражданского общества.

В выступлениях участников конференции было высказано много конкретных рекомендаций, которые, на мой взгляд, должны стать предметом пристального внимания и активистов НГО, и сотрудников средств массовой информации. Этот материал не должен пропасть.

Организаторы конференции берут на себя обязательство издать материалы этой конференции и предоставить их в распоряжение не только участников конферен–ции, но и всех, кому они могут быть полезны. Кроме того, мы предполагаем продолжить этот разговор на различных конференциях и семинарах.

Иосиф ДЗЯЛОШИНСКИЙ,

Генеральный директор Института гуманитарных коммуникаций