

*И.М. Дзялошинский,*  
доктор филологических наук,  
профессор НИУ-ВШЭ  
*М.А. Пильгун,*  
доктор филологических наук,  
профессор НИУ-ВШЭ

## **РЕВОЛЮЦИЯ 1917 ГОДА: КАК К НЕЙ ОТНОСЯТСЯ МОСКОВСКИЕ СТУДЕНТЫ**

*Аннотация:* В статье представлены материалы исследования, посвященного анализу особенностей отношения московского студенчества к событиям 1917 года, столетие которых будет отмечаться в 2017 году. Эти события в России являются одним из наиболее значимых исторических символов и в значительной мере формируют смысловую основу национальной и гражданской идентичности россиян. Изучение особенностей отношения к этим событиям у разных групп населения России дает возможность определить специфику гражданской идентичности, выявить факторы, влияющие на формирование оценок главных исторических событий в истории страны, а также целый ряд важных идеологических и образовательных проблем.

*Ключевые слова:* история России, молодежь, 1917 год, Октябрьская революция.

### **Введение**

Неформальное общение с большим количеством студентов разных московских вузов дало основание для формулирования гипотезы, согласно которой социалистические идеи всеобщей справедливости до сих пор актуальны для значительной части российской молодежи. Однако их неосуществимость становится все более очевидной, что вызывает ментальную фрустрированность, выражающуюся в неприятии той действительности, в которой приходится жить.

Для проверки этой гипотезы было решено использовать метод свободного сочинения на заданную тему. Преимущество этого метода - по сравнению с анкетированием и фокус-групповой дискуссией - заключается в том, что респондент не может обнаружить замысел исследователей, свободен в своих описаниях и на него не оказывает давления группа. Студентам трех московских вузов: МГУ, НИУ ВШЭ и РГГУ предложили написать в аудитории, без подготовки свободное анонимное сочинение (эссе) на тему «Как вы оцениваете октябрьские события 1917 года?». На выполнение задания было выделено всего 20 минут. В эксперименте участвовали по 100 студентов из каждого вуза. Среди опрошенных 59,8% женщин; 40,2% мужчин.

Затем предоставленные респондентами тексты были подвергнуты количественному и качественному анализу, в ходе которого выяснялись ответы на следующие вопросы:

- 1) отношение к революции;
- 2) оценка революции;
- 3) причины революции;
- 4) исторические последствия революции.

### **Результаты исследования**

Подавляющее большинство студентов обозначали октябрьские события 1917 года (*далее – Событие*) как «революцию» («Октябрьскую революцию», «Великую Октябрьскую социалистическую революцию»). Примерно в 15% случаев употреблялось слово «переворот», причем иногда в одном ответе слова «революция» и «переворот» присутствовали одновременно («октябрьский переворот», «революционный переворот»). Среди других определений события: «вооруженное восстание», «заговор», «захват власти», «смена правительства», «смена политического строя».

Практически все опрошенные упоминали о том, что революция была одним из крупнейших событий XX века, повлиявшим на отечественную и мировую историю, поворотным моментом и точкой отсчета дальнейшего исторического развития.

Для формализации оценки отношения к этому событию была использована шкала из 5 вариантов, плюс вариант «затрудняюсь ответить» (табл. 1).

**Таблица 1. Отношение к Событию (% от числа опрошенных)**

<b>Шкала</b>	<b>Значения отношения</b>	<b>%</b>
<b>1</b>	однозначно положительное	3,4
<b>2</b>	скорее положительное	15,5
<b>3</b>	поровну плюсов и минусов	12,1
<b>4</b>	скорее отрицательное	19,8
<b>5</b>	однозначно отрицательное	19,0
<b>6</b>	затрудняюсь оценить / не берусь судить	30,2

Почти 30% опрошенных затруднились дать какую-либо оценку события, что вполне ожидаемо. Они объясняли это следующим образом:

- не берусь судить о событиях, в которых сам не участвовал и не разговаривал с очевидцами;
- исторических источников очень много, существуют множество противоречивых оценок, трудно составить свое мнение.

Распространенное суждение: революция – часть истории, данность, которую мы имеем. Что случилось, то случилось. Нельзя судить, как бы все сложилось, не будь революции и страна пошла бы по другому пути развития.

Некоторым студентам (таких немного) просто неинтересна эта тема и они не хотят ее обсуждать.

Около 12% респондентов дали противоречивую оценку событий. По их мнению, революция имела как положительные, так и отрицательные последствия, и какие из них преобладают – сказать трудно. В этой группе часто ссылаются на различные оценки, взятые из литературы, но не могут определиться с собственной.

19% студентов оценивают революцию однозначно отрицательно, не упоминая ни о каких положительных последствиях. Еще 19,8% относятся скорее отрицательно, т.е. отмечают какие-то плюсы, но минусов существенно больше.

15,5% респондентов выражают скорее положительное отношение, и только 3,4% дают однозначно положительную оценку.

Таким образом, объединив все ответы в три варианта (положительное отношение, отрицательное отношение, затрудняюсь оценить или амбивалентное отношение), можно видеть, что отрицательное отношение существенно преобладает над положительным.

В своих сочинениях многие респонденты рассматривали историческую ситуацию, сложившуюся к ноябрю 1917 года, и называли причины произошедшего События. Большинство студентов согласны с тем, что в сложившихся на тот момент условиях социальный взрыв был неизбежен. Это обусловлено как внешними, так и внутренними проблемами страны (табл. 2.). Следует отметить, что все упоминавшиеся причины революции тесно связаны между собой, одно вытекает из другого, поэтому процентное распределение достаточно условно.

**Таблица 2. Причины События (% от числа ответивших)**

<i>Причины</i>	<i>%</i>
Участие в Мировой войне	40,0

Комплекс социальных проблем	40,0
Слабость Временного правительства	31,4
Рост недовольства народа	31,4
Кризис в экономике	28,6
Монархия изжила себя	14,3
Слабость режима Николая II	14,3
Реформы Столыпина	5,7
Другое	42,9

Наиболее часто встречающиеся в сочинениях причины - участие России в Первой мировой войне (40%) и комплекс нерешенных социальных проблем (40%), в том числе: социальное неравенство, сильное расслоение общества, бесправие и обнищание простого народа.

Около трети студентов, размышлявших над причинами октябрьских событий, указывали на слабость Временного правительства, его неспособность справиться с кризисными явлениями и решить задачи реформирования страны.

Такое же количество участников исследования отмечали в качестве причины революции рост недовольства во всех слоях населения, протестные настроения, накалившуюся до предела обстановку.

Чуть меньшее количество студентов упоминали кризисные явления в экономике, говорили о том, что экономическая система России устарела, промышленность и сельское хозяйство были на грани развала.

Отмечался также тот факт, что монархия как форма политического устройства изжила себя, это сочеталось со слабостью конкретного режима Николая II; старая власть была неспособна управлять страной. (В данных ответах нельзя не отметить характерный для современных студентов анахронизм: к моменту свершения Октябрьской революции монархия уже

была ликвидирована в результате Февральской революции 1917 г.) Некоторые отмечали отрицательную роль столыпинских реформ.

Кроме того, упоминалось распространение социалистических идей, революционное влияние Европы на ряд социальных групп.

Около 40% опрошенных студентов в своих сочинениях так или иначе давали оценку действий партии большевиков в ходе событий 1917 г. Вот некоторые характерные высказывания:

- Активные, амбициозные политики, переигравшие всех других;
- Оказались в нужное время в нужном месте;
- Подобрали власть, которая валялась на улице;
- Осуществили переворот практически без сопротивления;
- Использовали недовольство народа в своих целях;
- Выдвинули привлекательные лозунги, которые нравились народу;
- Имели поддержку народа, им не было реальной альтернативы;
- Были готовы на все ради достижения своих целей, прагматичны до цинизма;
- Ленин – яркий лидер, имел авторитет, ему удалось спасти страну от краха.

Основное внимание в своих эссе почти все студенты уделили рассмотрению исторических последствий революции.

Среди положительных последствий (*табл. 3*) наиболее часто упоминались толчок к общему развитию страны и достижение социального равенства (по 35,4% ответивших). Основные достижения в социальном плане: равные права для всех, ликвидация сословий, социальные гарантии (8-часовой рабочий день, образование, медицина и др.). 30,8% отметивших положительные последствия революции, назвали выбор нового прогрессивного (некапиталистического) пути развития страны. 23,1% считают, что революция покончила с монархией и феодальными

пережитками. Для 15,4% респондентов важным оказалось повышение грамотности населения, а также доступ народа к культурным ценностям.

Интересно, как студенты трактовали влияние Октябрьской революции на другие страны. 9,2% считают, что события в России дали толчок борьбе других народов за свои права, 6,2% - что наша революция продемонстрировала, по какому пути не надо идти, и в этом смысле показала положительный пример для всего мира.

Примерно для 10% важным положительным последствием является создание СССР – сильной, мощной державы, заявившей о себе на мировом уровне. В этой связи упоминаются дальнейшие успехи Советского Союза: победа в Великой отечественной войне, полет в космос и т.д.

**Таблица 3. Положительные исторические последствия События**  
*(% от числа ответивших)*

<i>Последствия</i>	<i>%</i>
Толчок к развитию страны	35,4
Социальное равенство и гарантии	35,4
Выбор нового пути развития страны	30,8
Покончили с монархией и феодализмом	23,1
Развитие промышленности	15,4
Грамотность и общая культура	12,3
Создание сильной, великой державы	10,8
Гражданские права и свободы	10,8
Влияние на другие страны (народ стал бороться)	9,2
Влияние на другие страны (показали, как не надо)	6,2
Другое	41,5

В некоторых эссе авторы отметили отрицательные последствия революции, первое место среди которых занимает Гражданская война - о ней упомянуло около половины ответивших (*табл. 4.*). Почти такое же количество студентов отметили огромные человеческие жертвы, кровопролитие, насилие (речь здесь идет не только о Гражданской войне, но и о последующих жертвах нового режима).

Важным и непоправимым следствием революции стал подрыв генофонда нации (отметили 28,9%). Имеется в виду массовая эмиграция лучших представителей науки и культуры, офицерства, истребление неугодных представителей интеллигенции внутри страны.

Не менее серьезной проблемой на долгие годы стало изменение сознания людей (15,7%). В результате революции и последующей гражданской войны в сознании людей перевернулись все прежние ценности. Обесценивание человеческой жизни и родственных чувство («брат идет на брата»), жестокость и насилие, постоянный страх – все это последствия событий 1917 года.

Около четверти студентов, отметивших негативные последствия революции, указывают на создание в результате революции тоталитарного режима в стране, жестокое подавление инакомыслия, репрессии, сталинизм.

Часть респондентов считает, что нельзя было бездумно разрушать достижения Российской империи (как экономического, так и культурного плана), сложившиеся традиции и уклад жизни.

Сравнительно небольшая часть студентов (около 8% ответивших) отметила, что новая власть создала неэффективную экономическую систему, отменив частную собственность и сделав ставку на коллективный труд во благо общества. 6% упомянули об осложнении отношений России с мировым сообществом, политическую и экономическую изоляцию.

**Таблица 4. Отрицательные исторические последствия События**  
*(% от числа ответивших)*



<i>Последствия</i>	<i>%</i>
Гражданская война	49,4
Огромные человеческие жертвы	45,8
Другое	43,4
Подрыв генофонда нации, "утечка мозгов"	28,9
Создание тоталитарного режима, подавление инакомыслия	24,1
Изменение сознания людей	15,7
Уничтожение традиций Российской империи (в т.ч. культурных)	15,7
Уничтожение царской семьи	12,0
Отмена частной собственности, неэффективная экономика	8,4
Изоляция в мире	6,0

Обобщив комментарии студентов к изучаемому событию, можно выделить еще несколько характерных мнений:

- Революция положила начало социальному эксперименту, который в итоге потерпел поражение;
- Революция была неизбежна, но оказалась слишком жестокой и кровопролитной, можно было реформировать страну в более щадящем варианте;
- Несмотря на все минусы, революция дала толчок к развитию, страна вышла на новый уровень, стала одной из ведущих мировых держав;
- Провозглашались хорошие идеи (социальная справедливость, уничтожение эксплуатации), но благая цель не оправдывает

средства, которые были использованы, игра не стоила свеч;

- Неясно, кто финансировал деятельность большевиков, остается открытым вопрос о возможности немецкого финансирования;
- Эта дата ассоциируется с праздником, который до сих пор важен для старшего поколения.

### **Выводы и комментарии**

Результаты опроса московских студентов, проведенного в виде свободного сочинения (эссе), показали, что подавляющее большинство студентов равнодушно к проблемам отечественной истории, знакомы с различными трактовками событий 1917 года, стремятся осмыслить их и сформировать собственное мнение. Разброс оценок достаточно велик, но практически все понимают сложность и противоречивость исторических процессов, в которых не может быть только «черного» или «белого». Выполненное исследование подтверждает тезис о том, что 1917 год в сознании респондентов, участвовавших в исследовании, обладает двойственной символикой. С одной стороны, события этого года выступают в качестве знака значительных – по большей части позитивных – изменений в судьбе российского государства как геополитической системы. С другой стороны, это символ тупикового пути, на который свернула Россия, соблазненная небольшой группой политических авантюристов. Самое интересное, что и тот и другой символические смыслы иногда совмещаются в одной и той же голове.

Иными словами, Октябрьская революция и сегодня остается актуальным полем общественных дискуссий и активной идеологической борьбы.

### **Список литературы**

1. Горбачевские чтения. Вып. 6.: Мифы о советской эпохе распространяются сегодня: к итогам дискуссии о 90-летию Октябрьской революции. Демократическое движение и интеллигенция в современной России. / Междунар. фонд соц.-экон. и политол. исслед. (Горбачев–Фонд). — М.: Горбачев–Фонд, 2008.
2. Ricoeur P. Memory, History, Forgetting / P. Ricoeur, University of Chicago Press, 2004.
3. Гутнов Д. А. Анализ современных подходов к феномену Октябрьской революции // Международная научно-практическая конференция "Россия в 1917 году в восприятии современной российской молодежи: медиадискурс". Материалы конференции. 3 ноября 2015 г. — Факультет журналистики МГУ М, 2015. — С. 12–16.
4. Зарецкий Ю.П. История, память, национальная идентичность. URL: <http://magazines.russ.ru/nz/2008/3/za4.html>
5. Мегилл А. Историческая эпистемология. — М.: «Канон+», РООИ «Реабилитация», 2007. URL: <http://abuss.narod.ru/Biblio/megill/megill12.htm>
6. Международная научно-практическая конференция «Россия в 1917 году в восприятии современной российской молодежи: медиадискурс» // Материалы конференции. 3 ноября 2015 г. — М.: Ф-т журн. МГУ, 2015.
7. Молодежь новой России: образ жизни и ценностные приоритеты. — М.: Институт социологии РАН, 2007.
8. Хальбвакс М. Социальные рамки памяти. М., 2007.

*Публикация подготовлена в рамках поддержанного РГНФ научного проекта №15-36-12000/16 "Россия в 1917 году в восприятии современной молодежи: медиадискурс ».*