
*Дзялошинский Иосиф Михайлович
Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»
imd2000@yandex.ru*

*Пильгун Мария Александровна,
Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»
pilgunm@yandex.ru*

Молодежь России: фантомы исторической памяти

Аннотация

В данной работе анализируется историческая память российской молодежи.

Образы исторических событий в значительной мере формируют смысловую основу национальной и гражданской идентичности россиян. Изучение особенностей восприятия современной российской молодежи исторических событий XX века поможет определить специфику идентичности современной российской молодежи, выявить факторы, влияющие на формирование оценок главных исторических событий в истории страны, а также целый ряд важных идеологических и образовательных проблем.

Ключевые слова: идентичность, молодежь, исторические события.

Введение

Формирование социальной идентичности во всех странах считается необходимым условием сохранения целостности государства и поддержания согласия в обществе. Не случайно на уровне высших государственных органов через послания президента РФ Федеральному собранию, выступления на форумах транслируется консолидирующее понятие политической нации в значении согражданства, то есть сообщества граждан российского государства. Такая трактовка вкладывается в дискурс через

понятия «российская нация», «единый народ России», «мы – многонациональный народ России».

Кроме того, социальная идентичность, которая может выступать фактором упрочения социальных связей и регулирования поведения индивида, в последнее время рассматривается как важный фактор общественного развития.

Особый интерес проблема идентичности приобретает применительно к анализу мировоззрения и поведения современной молодежи. Самые различные общественные силы выражают сегодня обеспокоенность проблемами формирования личности молодого человека, его идеалов и ценностей. Эта обеспокоенность обусловлена как глобальными процессами перехода от индустриального общества к информационному, так и усиливающимися процессами поиска региональной идентичности.

Самосознание любого общества начинается с истории. Ее символически значимые события формируют смысловую основу национальной и гражданской идентичности. В то же время историческое сознание подвержено воздействию как реалий повседневной жизни, так и образов, транслируемых литературой, искусством и средствами массовой информации.

XX век был чрезвычайно богат значимыми для истории России событиями. Список таких событий, составленный историками, насчитывает несколько тысяч фактов. Понятно, что список историков и перечень событий, хранящихся в памяти наших современников должны различаться. Однако важно не только констатировать эти различия, но и увидеть логику выделения обычными гражданами событийных комплексов, представляющихся им настолько важными, чтобы удерживать их в оперативной памяти. Выявление, анализ и систематизация значимых в контексте общероссийской идентичности дат и событий играет важную роль для понимания проблем формирования и развития идентичности российской молодежи.

Общая характеристика исследования

В качестве **объекта исследования** в данной работе выступает историческая память российской молодежи.

Предмет исследования – процессы темпоральной самоидентификации молодежи в условиях масштабного использования

российскими элитами масс-медиа для распространения милитаристско-изоляционистской идеологии.

Исходя из особенностей объекта и предмета исследования, был сформулирован *исследовательский вопрос*: что представляют собой образы прошлого в сознании российской молодежи в ситуации массированного использования российскими элитами масс-медиа для распространения милитаристско-изоляционистской идеологии.

Общие задачи исследования:

- обобщение и систематизация современных подходов к изучению исторической памяти и актуализация этих подходов;
- выявление и анализ роли образов прошлого в процессах темпоральной самоидентификации молодежи в условиях масштабного использования российскими элитами масс-медиа для распространения милитаристско-изоляционистской идеологии;
- выявление отношения молодежи к ключевым событиям истории России XX века.

Методики

Анализу процессов формирования идентичности молодежи посвящены многие исследования. Если попытаться систематизировать разнообразные публикации, затрагивающие данную проблематику, то целесообразно было бы условно разделить их на несколько групп.

К первой отнесем работы, посвященные развитию России как социоисторического организма. К их числу относятся, прежде всего, публикации А. С. Ахиезера, В. К. Кантора, В. А. Красильщикова, В. О. Ключевского, П. Н. Милюкова, А. В. Оболонского, Р. Пайпса. В работах этих авторов анализируется специфика приобщения нашей страны к цивилизации, сравниваются Россия и Запад как культурно-исторические типы, рассматривается становление и борьба в российском обществе основных видов социального мышления и социальной этики.

Важные аспекты темы раскрываются в историко-педагогических исследованиях, позволяющих взглянуть на воспитательный процесс с позиций исторической преемственности. К этой группе работ отнесем публикации Н. И. Барковой, В. П. Бездухова, Е. П. Белозерцева, В. И. Беляева, В. И. Блинова, А. П. Булкина, М. В. Богуславского, П. А. Гагаева, В. И. Додонова, В. М. Кларина, Г. Б. Корнетова, Н. В. Кудрявой, С. В. Куликовой, П. А. Лебе-

дева, А. Е. Лихачева, С. А. Минюковой, А. А. Никольской, В. М. Петрова, З. И. Равкина, И. Н. Сиземской, М. Е. Стеклова, Н. И. Юдашиной, Н. П. Юдиной, Н. Д. Ярмаченко и других.. В том же русле написаны исследования В. И. Додонова, В. М. Кларина и В. М. Петрова. В них освещена трактовка идеалов и ценностей в системе формирования личности молодого человека.

Концептуализацию подходов, связанных с проблемой формирования исторического сознания молодого человека можно обнаружить в работах В.Г. Безрогова, Б. М. Бим-Бада, М. В. Богуславского, Э. Д. Днепра, Г. Б. Корнетова, Л. В. Мошковой, М. В. Савина, З. И. Равкина и других авторов.

Кроме того, в рамках этой работы мы опираемся на методологический аппарат, предложенный З. Д. Поповой и И. А. Стернином, который кратко характеризуется следующими положениями:

- «Исследование семантики языковых единиц, объективирующих концепты, позволяет получить доступ к содержанию концептов как мыслительных единиц.
- Совокупность значений языковых единиц образует семантическое пространство языка.
- Концепт – единица концептосферы, значение – единица семантического пространства языка.
- Значение – элемент языкового сознания, концепт – когнитивного («общего»).
- Концепт и значение в равной мере – явления мыслительной, когнитивной природы.
- Наличие большого количества номинаций того или иного концепта свидетельствует о номинативной плотности данного участка языковой системы, что отражает актуальность вербализуемого концепта для сознания народа» (Попова, Стернин, 2007: 15).

В качестве основных методик, которые были использованы для получения эмпирического материала, были использованы массовое анкетирование и фокус-групповое интервьюирование и др. В процессе анкетирования респонденты должны были – не прибегая к каким-либо дополнительным материалам и подсказкам – назвать 10 важнейших событий, которые, по их мнению, потрясли Россию в XX веке. (См.: Приложение 1.)

Опрос проходил в 12 городах, репрезентирующих все федеральные округа России (кроме Крыма). (См.: Приложение 2.)

Крымский федеральный округ не был включен в число территорий для проведения и следования, так как молодые люди в этом регионе до последнего времени учились по другим образовательным программам, пребывали в ином медийном поле, поэтому их ответы на вопросы анкеты на данном этапе не могут быть признаны репрезентативными для анализа отношения российской молодежи к событиям XX века.

Всего было опрошено 1548 человек. Общие характеристики опрошенных приведены в Приложении 3.

Результаты проведенного анкетирования приведены ниже.

Результаты

Характеризуя полученные результаты, следует, прежде всего, отметить, что в целом по массиву опрошенными были выделены 146 событий отечественной истории XX века. Из дальнейшего анализа были исключены: события, набравшие менее 1% от суммарного количества событий, упомянутых всеми респондентами (это 9,5% от всех респондентов); **а также** упомянутые респондентами события, которые не относятся к XX веку (крещение Руси, татаро-монгольское иго, отмена крепостного права, присоединение Крыма, экономический кризис 2008-2010 гг. и пр.). Таким образом, для дальнейшего анализа были отобраны 29 событий (таблица 1).

Таблица 1

**События, набравшие более 1% (включительно)
от суммарного количества событий, упомянутых респондентами**

Событие	Процент от суммарного количества событий, упомянутых респондентами
<i>Великая Отечественная война</i>	9,1
<i>Октябрьская революция</i>	8,8
<i>Распад СССР</i>	8,7
<i>Полет в космос Ю. Гагарина</i>	8,1

Первая мировая война	7,0
Вторая мировая война	4,1
Холодная война	4,0
Перестройка	3,7
Создание атомного/ядерного оружия	3,2
Взрыв на Чернобыльской АЭС	3,1
Гражданская война	3,0
Сталинские репрессии	2,9
Образование СССР	2,7
Февральская революция	2,6
Дефолт 1998 г.	2,5
Научные открытия	2,4
Ввод войск в Афганистан	2,4
Олимпийские игры 1980 г.	2,3
Смерть Сталина	2,1
Русско-японская война	2,1
Расстрел царской семьи	2,1
Заявление Б.Н. Ельцина о досрочной отставке с поста Президента РФ/Приход к власти Путина	2,0
Буржуазная революция 1905-1907 гг.	1,8
Первая Чеченская война	1,7
Осуждение культа личности на XX съезде КПСС	1,5
Смерть Ленина	1,4
Культурные события	1,4
Карибский кризис	1,2
<i>Другое</i>	2,3

Однако если выделить события, о которых вспомнили наибольшее количество участников опроса, то в первую десятку попадут: Великая Отечественная война (9,1 процента от суммарного количества событий, упомянутых респондентами); Октябрьская революция (8,8 процента); распад СССР (8,7 процента); полет в космос Ю. Гагарина (8,1 процента); Первая мировая война (7,0 процента); Вторая мировая война (4,1 процента); холодная

война (4,0 процента); перестройка (3,7 процента); создание атомного/ядерного оружия (3,2 процента); взрыв на Чернобыльской АЭС (3,1 процента).

Во вторую десятку попали такие события, как Гражданская война (3,0 процента); Сталинские репрессии (2,9 процента); Образование СССР (2,7 процента); Февральская революция (2,6 процента); дефолт 1998 г. (2,5 процента); ввод войск в Афганистан (2,4 процента); Олимпийские игры 1980 г. (2,3 процента); смерть Сталина (2,1 процента); Русско-японская война (2,1 процента); расстрел царской семьи (2,1 процента).

Еще несколько событий набрали от 2 до 1 процента: заявление Б.Н. Ельцина о досрочной отставке с поста Президента РФ/ Приход к власти Путина (2,0 процента); Буржуазная революция 1905–1907 гг. (1,8 процента); Первая Чеченская война (1,7 процента); осуждение культа личности на XX съезде КПСС (1,50 процента); смерть Ленина (1,4 процента); Карибский кризис (1,2 процента).

Размышляя над причинами, стимулировавшими закрепление тех или иных событий в памяти участников исследования, можно констатировать, что в кажущейся хаотичности выделенных событий прослеживается весьма отчетливая закономерность: в исторической памяти молодых современников закрепились факты, связанные либо со значительным количеством вовлеченных людей, либо с масштабом последствий для дестабилизации социальной системы. Под дестабилизацией мы понимаем не только разрушительные процессы (хотя большинство выделенных событий именно таковы); но и события, которые стимулируют социальное развитие, но в форме резкого переворота. Именно таковы полет в космос Юрия Гагарина, осуждение культа личности на XX съезде КПСС и некоторые другие исторические факты. Иногда оба фактора сливаются в одно целое.

В *Приложении 4* приведены распределения частоты упоминания тех или иных событий участниками опроса с различными объективно-личностными характеристиками. Если же посмотреть на первую десятку событий, выделенных участниками опроса с точки зрения того, как распределились мнения представителей различных гендерных, возрастных групп, респондентов с разным уровнем образования, занятых в разных сферах деятельности, проживающих в разных городах и с разной интенсивностью пользующихся Интернетом, то можно сделать следующие выводы.

Прежде всего, обращает на себя внимание тот факт, например, что женщины, чаще, чем мужчины, упоминали первый полет человека в космос, Вторую мировую войну, создание атомного/ядерного оружия. А у мужчин несколько чаще, чем у женщин, в памяти возникали такие события, как: Первая мировая война, «холодная» война и авария на Чернобыльской АЭС (табл. 2).

Таблица 2

Соотношение мужчин и женщин, включивших данное событие в первую десятку событий, потрясших Россию в XX веке (процент от суммарного количества событий, упомянутых респондентами)

Событие	Мужчины	Женщины
Великая Отечественная война	9,2	9,0
Октябрьская революция	8,7	8,9
Распад СССР	8,9	8,5
Полет в космос Ю. Гагарина	7,7	8,5
Первая мировая война	7,7	6,3
Вторая мировая война	3,9	4,3
Холодная война	4,4	3,6
Перестройка	3,9	3,5
Создание атомного/ядерного оружия	3,2	4,0
Взрыв на Чернобыльской АЭС	3,4	2,5

Что касается возрастных групп, то Октябрьскую революцию вспомнили, прежде всего, самые молодые участники опроса – респонденты в возрасте 16-20 лет. А вот Первую мировую войну в список важных событий включили больше участников опроса из старшей возрастной группы – 26-30-летние. Перестройку в качестве события, потрясшего Россию, почти в два раза реже упоминали 16-20-летние респонденты (табл. 3).

Таблица 3

**Количество респондентов разного возраста,
включивших данное событие в первую десятку событий,
потрясших Россию в XX веке
(процент от суммарного количества событий,
упомянутых респондентами)**

Событие	16 – 20 лет	21 – 25 лет	26–30 лет
Великая Отечественная война	9,2	9,6	8,2
Октябрьская революция	9,5	8,6	8,2
Распад СССР	8,9	8,7	8,7
Полет в космос Ю. Гагарина	8,3	8,1	8,2
Первая мировая война	6,6	6,3	8,7
Вторая мировая война	4,3	3,2	5,4
Холодная война	3,7	3,9	4,2
Перестройка	2,4	4,3	4,5
Создание атомного/ядерного оружия	3,0	2,4	4,2
Взрыв на Чернобыльской АЭС	2,7	3,5	3,1

Если посмотреть на первую десятку важных для России событий с точки зрения респондентов с разным уровнем образования, то очевидным становится, что Октябрьскую революцию чаще всего включали в список важных событий школьники и люди с высшим образованием. А, например, перестройку и создание атомного оружия упомянули несколько большее количество учащихся вузов (табл. 4).

Таблица 4

**Количество респондентов с разным уровнем образования,
включивших данное событие в десятку,
потрясших Россию в XX веке
(процент от суммарного количества событий,
упомянутых респондентами)**

Событие	Учатся в сред- ней школе, в сред- нем про- фессио- нальном учебном заведе- нии	Учатся в вузе	Имеют среднее образо- вание, среднее специ- альное образо- вание	Имеют выс- шее обра- зова- ние
Великая Отечественная война	9,0	10,0	8,3	9,1
Октябрьская революция	10,3	7,8	7,6	9,4
Распад СССР	9,3	8,2	8,3	9,1
Полет в космос Ю. Гагарина	8,3	8,4	8,3	7,5
Первая мировая война	6,9	5,6	9,0	6,6
Вторая мировая война	4,2	4,4	4,9	3,0
Холодная война	3,7	4,2	4,9	3,1
Перестройка	1,4	5,0	4,6	3,8
Создание атомного/ядерно- го оружия	2,4	4,1	3,9	2,2
Взрыв на Чернобыльской АЭС	2,8	2,6	3,7	3,3

Очень интересные данные можно извлечь из разницы событий, включенных в список важных респондентами занятыми в разных сферах деятельности (табл. 5). Великую Отечественную войну чаще всех упоминали участники опроса, которые не учатся

и не работают (поэтому, можно предположить, больше времени проводят в контакте с различными медиаресурсами, которые в этом году – году 70-летия Победы – весьма много внимания уделяли данному историческому событию). На втором месте – работники системы образования, что тоже объяснимо... Октябрьскую революцию в наименьшей степени признают важным событием работники сферы услуг и ничем не занятые участники опроса. А вот первый полет человека в космос работники сферы услуг упомянули значительно чаще других, особенно в этом плане отстали респонденты, работающие в системе образования. Они же крайне редко включали в список важных событий Вторую мировую войну (если сопоставить эту цифру с соответствующим показателем по событию «Великая Отечественная война», с высокой долей уверенности можно объяснить это тем, что преподаватели и учителя объединяют эти два события).

Таблица 5

Количество респондентов занятых в разных сферах деятельности, включивших данное событие в десятку, потрясших Россию в XX веке (процент от суммарного количества событий)

Событие	Промышленность	Сельское хозяйство	Сфера жилищно-коммунальных и социальных услуг	Образование	Культура / искусство	Средства массовой информации	Армия, органы правопорядка	Не учатся и не работают
Великая Отечественная война	8,4	8,1	8,7	11,6	7,3	9,7	7,8	16,3
Октябрьская революция	8,4	5,4	3,4	5,8	9,8	9,0	7,2	4,7

Распад СССР	8,4	9,9	8,4	7,2	9,8	6,9	7,8	7,0
Полет в космос Ю. Гагарина	7,1	9,0	11,4	4,3	8,5	7,9	9,2	9,3
Первая мировая война	7,7	9,0	5,7	8,7	8,5	5,2	9,8	2,3
Вторая мировая война	3,9	6,3	7,8	1,4	4,9	3,8	5,9	7,0
Холодная война	5,2	4,5	4,6	2,9	6,1	4,5	5,2	4,7
Перестройка	5,2	6,3	3,6	7,2	3,7	4,8	3,3	2,3
Создание атомного/ядерного оружия	3,2	4,5	2,8	1,4	3,7	4,8	3,9	0
Взрыв на Чернобыльской АЭС	3,2	2,7	3,6	2,9	2,4	1,7	5,2	9,3

Интересные данные были получены при сравнении ответов респондентов, с разной частотой пользующихся Интернетом (*табл. 6*) и проводящих в Интернете различное количество времени (*табл. 7*).

Респонденты, пользующиеся Интернетом каждый день и проводящие в нем 4-6 часов в сутки, чаще, чем все остальные включали в список событие «Великая Отечественная война». Октябрьскую революцию чаще всего упоминали участники опроса, пользующиеся Интернетом один раз в два-три дня, но проводящие там от 7 до 10 часов в сутки. Распад СССР как важное событие особенно часто отмечали респонденты, пользующиеся Интернетом каждый день. Первую мировую войну и аварию на Чернобыльской АЭС вспомнили практически в два раза чаще других респонденты, пользующиеся Интернетом раз в два-три дня. Взрыв на чернобыльской АЭС почти полностью упустили из виду, опрошенные, проводящие в Интернете 7-9 часов в сутки...

Таблица 6

**Количество респондентов, с разной частотой
пользующихся Интернетом, включивших данное событие
в десятку, потрясших Россию в XX веке
(процент от суммарного количества событий,
упомянутых респондентами)**

Событие	Пользуются Интернетом каждый день	Пользуются Интернетом один раз в два-три дня
Великая Отечественная война	9,1	6,3
Октябрьская революция	8,4	9,4
Распад СССР	8,8	3,1
Полет в космос Ю. Гагарина	8,0	9,4
Первая мировая война	6,7	12,5
Вторая мировая война	4,2	6,3
Холодная война	4,0	6,3
Перестройка	4,4	6,3
Создание атомного/ядерного оружия	3,3	3,1
Взрыв на Чернобыльской АЭС	2,9	6,3

Таблица 7

**Количество респондентов, пребывающих в Интернете
различное количество времени, включивших данное событие
в десятку, потрясших Россию в XX веке
(процент от суммарного количества событий,
упомянутых респондентами)**

Событие	1-3 часа в сутки	4-6 часов в сутки	7-9 часов в сутки	Более 10 часов в сутки
Великая Отечественная война	8,0	9,7	8,5	7,9
Октябрьская революция	7,3	8,6	9,3	9,3

Распад СССР	8,6	8,7	9,3	8,6
Полет в космос Ю. Гагарина	8,0	8,1	6,8	9,3
Первая мировая война	8,3	6,3	8,5	4,6
Вторая мировая война	4,9	3,6	6,8	4,6
Холодная война	4,6	3,2	6,8	4,0
Перестройка	4,9	4,1	4,2	4,6
Создание атомного/ядерного оружия	3,6	2,6	5,1	4,0
Взрыв на Чернобыльской АЭС	3,6	2,9	0,8	2,0

Если посмотреть на списки важных для истории России событий XX века с точки зрения городов, в которых проживают участники опроса (табл. 8), то можно обратить внимание на следующие данные.

Великая Отечественная война чаще всего попала в списки респондентов, проживающих в Санкт-Петербурге, Ростове-на-Дону и Екатеринбурге (кстати, в Ростове и Екатеринбурге реже всех других городов упомянули Вторую мировую войну...). Октябрьскую революцию 1917 г. чаще других упомянули жители Екатеринбурга, Хабаровска, Пятигорска и Москвы. Про распад СССР как важное событие реже всего вспоминали в Новосибирске. Первая мировая война реже всего попадала в списки важных событий в Хабаровске, СПб и Екатеринбурге. «Холодную» войну вообще не вспомнили участники опроса из Нижнего Новгорода, полет Юрия Гагарина – в Волгограде, а перестройку – в Пятигорске. Самым памятным событием перестройка оказалась для респондентов из Петербурга.

Таблица 8

**Количество респондентов из разных городов,
включивших данное событие в десятку,
потрясших Россию в XX веке
(процент от суммарного количества событий,
упомянутых респондентами)**

Событие	Москва	Ростов-на-Дону	С.-Петербург	Хабаровск	Новосибирск	Екатеринбург	Нижний Новгород
Великая Отечественная война	9,0	12,4	12,6	10,5	7,1	11,8	8,4
Октябрьская революция	10,1	3,4	6,3	10,5	8,2	10,8	7,2
Распад СССР	9,3	7,9	6,3	8,1	4,7	8,6	9,6
Полет в космос Ю. Гагарина	8,2	5,6	8,4	8,1	9,4	8,6	7,2
Первая мировая война	6,8	9,0	3,2	3,5	4,7	3,2	8,4
Вторая мировая война	3,8	2,2	6,3	3,5	5,9	2,2	3,6
Холодная война	3,5	4,5	4,2	4,7	4,7	5,4	0
Перестройка	2,0	5,6	8,4	4,7	2,4	7,5	4,8
Создание атомного/ ядерного оружия	2,3	2,2	4,2	3,5	5,9	2,2	7,2
Взрыв на Чернобыль- ской АЭС	3,0	3,4	2,1	3,5	1,2	1,1	2,4

Продолжение табл. 8

Событие	Пятигорск	Казань	Челябинск	Волгоград	Красноярск	Ульяновск
Великая Отечественная война	6,7	8,5	10,8	7,8	8,4	8,1
Октябрьская революция	10,7	8,5	7,0	7,2	8,4	5,4
Распад СССР	6,7	11,1	7,0	7,8	8,4	9,9
Полет в космос Ю. Гагарина	8,0	9,4	8,3	0	7,1	9,0
Первая мировая война	6,7	7,7	5,7	9,8	7,7	9,0
Вторая мировая война	6,7	5,1	3,8	5,9	3,9	6,3
Холодная война	1,3	6,0	5,1	5,2	5,2	4,5
Перестройка	0	4,3	3,8	3,3	5,2	6,3
Создание атомного/ядерного оружия	6,7	1,7	5,1	3,9	3,2	4,5
Взрыв на Чернобыльской АЭС	4,0	3,4	1,3	5,2	3,2	2,7

Следующее задание, которое должны были выполнить участники опроса, заключалось в необходимости проранжировать те десять событий, которые они сочли самыми важными для России XX века. При этом самому значимому, с точки зрения респондентов, событию надо было присвоить 1-ый ранг, а самому незначительному в их списке – 10-ый. Обобщенные результаты ранжирования представлены в *таблице 9*.

Таблица 9

Средние ранги значимости событий по всем опрошенным

Событие	Ранг
Великая Отечественная Война	2,1
Октябрьская революция	2,9

Вторая Мировая Война	3,0
Февральская революция	3,7
Образование СССР	4,3
Распад СССР	4,5
Первая мировая война	4,6
Расстрел царской семьи	4,9
Гражданская война	5,2
Буржуазная революция 1905-1907 гг.	5,4
Полет в космос Ю. Гагарина	5,6
Сталинские репрессии	5,7
Смерть Сталина	5,8
Создание атомного/ядерного оружия	6,5
Заявление Б.Н. Ельцина о досрочной отставке с поста Президента РФ/Приход к власти Путина	6,5
Научные открытия	6,6
Русско-японская война	6,7
Смерть Ленина	6,7
Начало Холодной войны	6,7
Взрыв на Чернобыльской АЭС	6,7
Дефолт 1998 г.	7,0
Перестройка	7,1
Осуждение культа личности на XX съезде КПСС	7,2
Ввод войск в Афганистан	7,2
Карибский кризис	7,3
Культурные события	7,4
Первая Чеченская война	7,6
Олимпийские игры 1980	7,7
<i>Другое</i>	<i>6,8</i>

Если посмотреть на первую десятку **самых значимых**, по мнению участников опроса, событий XX века с точки зрения некоторых их объективно-личностных характеристик (*табл. 10–13*), то можно обратить внимание на следующие данные (напомним: чем ниже ранг, тем выше значимость события).

Мужчины более высоко, чем женщины, оценили значимость событий «Великая Отечественная война», «Первая мировая война» и «Расстрел царской семьи».

Респонденты в возрасте 26-30 лет склонны приписывать меньшее значение, чем респонденты других возрастных групп, событиям «Образование СССР» и «Революции 1905–1907 гг.»; участники опроса средней возрастной группы более низкие ранги приписали событиям «Первая мировая война» и «Февральская революция». 16-20-летние респонденты ниже участников опроса из других возрастных групп оценили событие «Расстрел царской семьи».

Участники опроса с высшим образованием меньшее значение придадут событию «Образование СССР». Событие «Расстрел царской семьи» более значимым считают респонденты со средним образованием.

Что касается взаимосвязи признаваемой респондентами значимости событий в зависимости от длительности их пребывания в Интернете, то особенно отчетливых зависимостей выявить не удалось. Тем не менее можно обратить внимание, что участники опроса, проводящие в Сети более 10 часов в сутки, склонны более высоко оценивать значение событий «Образование СССР» и «Революции 1905-1907 гг.» и более низко события «Первая мировая война». Напротив, респонденты, проводящие в Интернете 4-6 часов, менее значимым считают событие «Образование СССР» и более значимым событие «Первая мировая война».

Таблица 10

**Средние ранги значимости первой десятки событий
по гендерному признаку респондентов**

Событие	Мужчины	Женщины
Великая Отечественная война	1,8	2,3
Октябрьская революция	3,1	3,0
Вторая мировая война	3,3	2,9
Февральская революция	3,0	2,7
Образование СССР	4,1	3,9
Распад СССР	4,3	3,9
Первая мировая война	3,6	4,9
Расстрел царской семьи	3,3	5,9

Гражданская война	5,4	5,3
Буржуазная революция 1905-1907 гг.	5,9	6,1

Таблица 11

Средние ранги значимости первой десятки событий по возрастным группам респондентов

Событие	16 – 20 лет	21 – 25 лет	26 – 30 лет
Великая Отечественная война	2,1	2,0	1,6
Октябрьская революция	3,0	2,8	3,3
Вторая мировая война	3,2	2,7	2,7
Февральская революция	3,6	4,3	3,1
Образование СССР	4,3	3,7	5,4
Распад СССР	4,5	4,8	4,7
Первая мировая война	4,4	5,1	3,9
Расстрел царской семьи	5,2	4,4	3,0
Гражданская война	5,5	4,5	5,8
Буржуазная революция 1905-1907 гг.	4,9	5,7	6,3

Таблица 12

Средние ранги значимости первой десятки событий в зависимости от образования респондентов

Событие	Учатся в средней школе, в среднем профессиональном учебном заведении	Учатся в вузе	Имеют среднее, среднее специальное образование	Имеют высшее образование
Великая Отечественная война	2,3	1,9	1,6	1,9
Октябрьская революция	2,9	3,3	3,0	2,8
Вторая мировая война	3,2	3,0	2,8	2,5

Февральская революция	3,9	2,8	2,9	4,7
Образование СССР	4,4	3,4	4,3	6,3
Распад СССР	4,6	4,0	4,5	5,1
Первая мировая война	4,7	4,3	3,8	5,1
Расстрел царской семьи	5,1	5,9	3,0	4,4
Гражданская война	5,3	5,6	6,2	4,5
Буржуазная революция 1905-1907 гг.	4,7	5,8	5,7	5,9

Таблица 13

**Средние ранги значимости первой десятки событий
в зависимости от количества времени пребывания респондентов
в Интернете в сутки**

Событие	1 – 3 часа	4 – 6 часов	7 – 9 часов	Свыше 10 часов
Великая Отечественная война	2,0	2,2	1,7	2,3
Октябрьская революция	3,1	3,1	2,3	3,5
Вторая мировая война	2,9	3,9	2,1	2,6
Февральская революция	3,4	4,0	3,0	3,3
Образование СССР	4,3	5,2	4,2	2,8
Распад СССР	4,3	4,4	3,6	5,2
Первая мировая война	4,1	3,1	5,2	6,1
Расстрел царской семьи	4,0	5,1	6,0	5,1
Гражданская война	5,2	4,2	6,5	5,3
Буржуазная революция 1905-1907 гг.	6,5	6,7	5,2	4,2

В *таблице 14* дано сопоставление первой десятки списка событий, которые были зафиксированы респондентами как важные для России XX века, и первой десятки событий, которые были оценены респондентами как самые значимые для того же периода российской истории.

Таблица 14

Сравнительный анализ первой десятки событий, включенных респондентами в список важных для России, и оцененных ими в качестве значимых

Место события в списке важных для России	Событие	Степень значимости события	Событие
	Великая Отечественная война		Великая Отечественная война
	Октябрьская революция		Октябрьская революция
	Распад СССР		Вторая мировая война
	Полет в космос Ю. Гагарина		Февральская революция
	Первая мировая война		Образование СССР
	Вторая мировая война		Распад СССР
	Холодная война		Первая мировая война
	Перестройка		Расстрел царской семьи
	Создание атомного/ядерного оружия		Гражданская война
	Взрыв на Чернобыльской АЭС		Буржуазная революция 1905-1907 гг.

Как видно из таблицы 14, список первой десятки событий, которые опрошенные черпают из своей «исторической памяти» не вполне совпадает со списком событий, которым респондентами присвоен высокий уровень значимости, а порядок извлече-

ния событий из «индивидуальной исторической памяти» не согласуется с осмысленным результатом размышлений по поводу реальной значимости того или иного события для страны. Исключением явились только два события: Великая Отечественная война и Октябрьская революция. Таким образом, можно сделать предварительный вывод, что «наведённая» картина важности событий, созданная усилиями профессионалов в образовательной и медийной сферах, далека от собственной оценки молодыми людьми значимости событий, происходивших в России в XX веке. Выявить причины такого расхождения и определить его влияние на отношение молодежи к ситуации в России сегодняшнем предстоит в ходе дальнейшего исследования.

Приведенные выше усредненные данные дают общее представление о том, какие события и в какой степени были признаны значимыми всеми респондентами. Однако не лишены научного интереса и данные о том, какое количество респондентов присвоили тому или иному событию конкретное ранговое место. В *таблице 16* приведены статистические данные, представляющие собой кластерные распределения, «сгущения» мнений респондентов о значимости событий, попавших в десятку самых значимых для России в XX веке. Эти данные позволяют определить события, по степени значимости которых уровень согласия респондентов высокий, и те события, значимость которых признается меньшим количеством респондентов.

Так, например, «сгущение» на первом ранговом месте события «Великая Отечественная война» очевидно. Событие «Октябрьская революция» большее количество респондентов поставило на второе ранговое место; однако немалое число респондентов не сочли это событие особенно значимым, поставив его на 7-ое, 8-ое и даже 10-ое ранговые места. Событие «Вторая мировая война» набрало меньшее количество «голосов», но уверенно вышло на третье ранговое место. При этом интересно, что одинаковое количество респондентов поставило это событие на 5-ое и 8-ое места, а также на 6-ое, 7-ое и 10-ое. Очень интересную картину дают кластеры события «Распад СССР»: степень его значимости сконцентрировалась на 3-ем и 4-ом ранговых местах, что позволило ему войти в десятку значимых, но занять только шестое место. Примерно такая же ситуация и с событием «Первая мировая война». Еще более любопытна ситуация

с событием «Образование СССР», которое не вошло в первую десятку важных событий, но оказалось на 5-ом месте по значимости, так как выбрали это событие не очень большое количество респондентов, однако выбравшие присвоили ему достаточно высокое ранговое место. Кстати это событие включили в список важных столько же участников опроса, сколько вспомнили про событие «Гражданская война», однако степень значимости последнего оказалась значительно ниже.

**Количество респондентов,
поставивших событие на соответствующее ранговое место
(в целом по массиву)**

Событие	Ранговое место									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Великая Отечественная война	623	247	165	47	47	15	15	15	11	0
Октябрьская революция	329	365	141	94	92	49	53	35	11	15
Вторая мировая война	163	126	84	63	16	21	21	16	4	21
Февральская революция	56	51	99	38	27	24	3	14	24	3
Образование СССР	46	64	39	78	32	14	43	4	11	25
Распад СССР	57	147	237	192	147	68	90	79	57	34
Первая мировая война	87	156	87	138	112	87	52	52	52	43
Расстрел царской семьи	38	9	62	26	56	26	18	15	26	18
Гражданская война	4	50	71	43	43	32	32	46	18	25
Буржуазная революция 1905-1907	18	18	12	12	32	18	34	26	8	12

При этом следует отметить разницу, которая зафиксирована по отношению к оценке значимости тех или иных событий, которую дали мужчины и женщины; представители разных возрастных групп; учащиеся школ и вузов, а также участники опроса, разное количество времени проводящие в Интернете. (Расхождения в остальных группах респондентов оказались статистически незначимы.)

Так, например, событие «Великая Отечественная война» на первое место поставили 42% мужчин и 38% женщин. По отношению к событию «Вторая мировая война» зафиксировано другое соотношение: 12% женщин и 8% мужчин. Событие «Октябрьская революция» на первое место поставили 18% женщин и 12% мужчин. Любопытно, что событию «Первая мировая война» наивысшую степень значимости присвоили 8% мужчин (столько же, сколько и Второй мировой войне) и только 2% женщин. Что касается остальных событий, вошедших в первую десятку по степени их значимости, то в их оценке мужчинами и женщинами существенных различий не наблюдается.

Что касается возрастных групп, то 37% участников опроса в возрасте от 16 до 20 лет посчитали Великую Отечественную войну самым значимым для России событием в XX веке. Респондентов более старшего возраста – 21-25 лет – оказалось 45%, а опрошенных в возрасте 26-30 лет, поставивших данное событие на первое место, было ещё больше – 54%. Октябрьскую революцию на первое место поставили по 21% представителей первой и второй возрастных групп; в самой старшей группе таковых оказалось 17%. Вторую мировую войну самым значимым событием XX века признали 11% респондентов в возрасте 16-20 лет; 9% в возрасте 21-25 лет и 12% участников опроса, входящих в возрастную группу 26-30 лет.

Практически равное количество учащихся вузов и школьников присвоили первое место трем лидерам среди событий, потрясших Россию в XX веке: Октябрьской революции (10 и 12 процентов соответственно), Второй мировой войне (18% и 16%) и Великой Отечественной войне (47% и 51%).

Большинство участников опроса, как было показано выше, практически каждый день проводят некоторое время в Интернете. Поэтому интересно понять, существует ли какая-либо зависимость между количеством времени, в течение которого респонденты при-

сутствуют в Интернете (в том числе получая там информацию и обсуждая те или иные события). Очевидно, что исторические события, как правило, не являются предметом большой заинтересованности современной молодежи, однако и пройти мимо активно обсуждаемых в Сети событий тоже довольно сложно. Итак: на первое по значимости место поставили событие «Великая Отечественная война» 47% участников опроса, проводящих в Интернете от 1 до 3 часов в сутки; 50% тех, кто проводит в Сети 4-6 часов; 33% респондентов, пользующихся Интернетом 10 и более часов в сутки; 27% опрошенных, проводящих в Сети от 7 до 9 часов. Событие «Вторая мировая война» на первое по значимости место поставили по 14% пользующихся Интернетом 1-3 часа и более 10 часов; 20% тех, кто проводит в Сети 4-6 часов; 27% - 7-9 часов. Событие «Октябрьская революция» наиболее значимым представляется 20% респондентов, проводящим в Интернете от 7 до 9 часов; представители остальных групп по этому признаку в определении первостепенной значимости данного события практически не отличаются друг от друга: их от 7 до 9 процентов.

Обсуждение результатов

Выполненное исследование дает основание для формулирования нескольких проблем, нуждающихся в глубоком анализе.

Первая в этом ряду: понимание роли исторической памяти и её носителей для формирования национальной, этической, гражданской идентичности. Циркулирующие в обществе представления о прошлом¹ занимают ключевое место в структуре идентичности. Образы прошлого участвуют в конструировании и осмыслении, постоянной интерпретации сегодняшних событий, способствуя ориентации человека в этом мире.

Поскольку поддержание идентичности требует ощущения непрерывности истории, постольку функциональное значение любой памяти в том, что она, связывая прошлое и настоящее, помогает человеку сохранить свою идентичность во времени, помогает обрести новую идентичность в изменяющемся времени. Коллектив,

¹ Обычно для обозначения этих представлений используются понятия «историческая память», «социальная память», «общественная память», коллективная память и др. В данной работе все эти понятия будут использоваться как синонимы.

адаптируя новые явления и идеи, должен периодически проводить переинтерпретацию прошлого так, чтобы эффект новизны был утрачен и новое предстало продолжением исторической традиции. Поэтому прошлое в коллективной памяти постоянно подвергается реорганизации. В этой картине прошлого должны отсутствовать большие перемены и разрывы, чтобы группа могла бы себя узнать в ней на любом историческом этапе. Память прошлого, выраженная в культуре, зачастую организована на высоком уровне и стратегически важна. Сохранить такую память призваны так называемые локусы памяти, включающие в себя объекты культуры – музеи, выставки, театры, археологические местности, этнографические особенности, фольклор, центры прикладного искусства.

Нынешняя активированность исторической памяти обусловлена, помимо всего прочего, потребностью россиян осмыслить современное место страны в истории и мире. Потребность в осознании настоящего времени побуждает стремление вырабатывать определенное отношение к предыдущим эпохам, попытки их оценки и переоценки. Иными словами, в обществе постоянно идет активная ментальная работа, формируется исторический миф недавнего прошлого (Петренко, 2014: 203). При этом важная роль отводится преемственности нынешней России по отношению к достижениям и идеалам России советской, что невозможно без оценки, переосмысления событий XX в.

Другими словами, память понимается не как сумма воспоминаний отдельных людей, а как некое коллективное культурное произведение, развивающееся под влиянием семьи, религии и социальной группы через языковые структуры, повседневные жизненные практики и общественные институты.

М. Хальбвакс подчеркивает насколько сильно социальные процессы влияют не только на индивидуальную память человека, но и на общественные воспоминания о прошлом. Так, коллективные воспоминания являются решающими для идентификации людей и идеи общества получают свою убедительную силу не только благодаря логической связности и доказуемости, но и благодаря опоре на традиции (Хальбвакс, 2007).

Развивая эту мысль, П.Гири указывает, что память «конституирует систему общественных конвенций, в рамках которой мы придаем форму нашим воспоминаниям» (Гири, 2005: 116).

В работе «История, память, национальная идентичность» (Зарецкий, 2008) профессор НИУ ВШЭ Ю.П.Зарецкий указывает, что «сам образ прошлого, как таковой, в историографии не может быть «объективен» в принципе. Он является либо его «реконструкцией» (в лучшем случае), либо вообще «конструкцией», имеющей мало отношения к «подлинному» прошлому. При этом признается, что в обоих случаях этот образ, во-первых, напрямую зависит от властных отношений в обществе и, во-вторых, является предметом манипуляций сил, имеющих своей целью достижение тех или иных политических результатов в настоящем» (Зарецкий, 2008).

Другой источник, касающийся социальной и коллективной памяти, труд П. Рикёра «Память. История. Забвение», где автор рассматривает память как деятельность, работу. По мнению автора, работа памяти осуществляется как внутри, так и вне индивидуального сознания, не только на уровне отдельного человека, но и на уровне общества. Само же общество переживает особое «историческое состояние» – ситуацию разрыва с прошлым, которое приходится восстанавливать не через живую память, а через историческую реконструкцию (Ricoeur, 2004).

Трудности, переживаемые в настоящий момент национальной памятью, вызваны не только внешним натиском со стороны глобализирующих тенденций мирового развития. Проблема ещё и в том, что многие события, казавшиеся важными историческими ориентирами, оказались запятнаны фактами, нуждающимися в новом понимании. В связи с этим возникает масса вопросов: про роль варягов, общую историю с Украиной и Белоруссией, про Смуту, роль Ивана Грозного и Петра, падение монархии, эпоху Сталина, войну, застой, распад Союза и 90-е, включая «шоковую терапию» и приватизацию.

Хорошо известно, что советская идеологическая система формировала жесткую модель величия советского государства, которая непрерывно находится в противостоянии с враждебным миром. Следы этой обработки массового сознания видны до сих пор. Согласно данным Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), россияне и сегодня, в 21 веке, с удовольствием обсуждают величие русского народа, его достоинства, высоту морали, культуры, преимущества национальной психологии, традиций и обычаев. Одновременно россияне про-

водят параллели с гражданами других стран, в первую очередь, западных государств, при этом восхищаясь собственными национальными чертами. Традиционно это происходит в стиле - «что русскому хорошо, то немцу смерть». Причем основная мысль, которую россияне закладывают в свои рассуждения, заключается в том, что русскому народу необходимо вернуть его место в стране и в мире.

Так, согласно опросу общественного мнения, в 2005 году основными отличиями русского национального характера от качеств западных людей, по мнению граждан России, были искренность, доброта, душевность, благородство, безотказность, гостеприимность и взаимовыручка в противовес жадности, эгоизму, хитрости, расчетливости и высокомерию граждан западных стран. При этом 42% опрошенных вообще не смогли назвать ни одного положительного качества, присущего современным западным людям. В то же время среди собственных негативных качеств россияне назвали пристрастие к алкоголю, лень, безынициативность, всепрощение, покорность и излишнюю «простоту» (Люди русские и западные: близость и противоположность двух национальных характеров в оценках россиян, 2009).

Можно уточнить, что основное место в совокупности представлений о себе как члене этнической общности в сознании граждан России занимает значение пассивной зависимости, определяющее своеобразные страдальческий залог для остальных дополнительных к ним значений коллективной самоидентичности. Представляя себя в качестве «жертвы» россияне придают себе ценность, улучшают самовосприятие. При этом примечательно, что ощущение себя «жертвой» проявляется до появления самого «врага», фигура которого в подобных случаях занимает заранее отведенное ей место.

Спустя почти два столетия (со времен Российской Империи) Запад все еще остается для граждан нашей страны одновременно угрозой, и недостижимым идеалом благополучной жизни. Именно поэтому постоянное сопоставление и сравнение уже современной России и западных стран являлось единственным способом самоописания и самоутверждения для россиян, считает Гудков. Согласно опросам, в 90-х годах основанием для гордого сознания равенства и даже превосходства над США для россиян были представления о социальных гарантиях и преимуществах

социального обеспечения по сравнению с американскими гражданами. В частности россиянам претило наличие в стране бесплатного образования и медицины. Между тем, с расширением информационного и социального горизонта в постсоветской России поводы для гордости сменились, а основания для сопоставления жизни в России и США сошли на нет. Быстро развивающийся кризис и социальная нестабильность привели к дополнительному разочарованию в руководстве страны, обещавшем по итогам реформ жизнь, как в «нормальных» странах.

Однако в последнее время россияне все чаще вновь относят свою страну к великим государствам, изменив при этом критерии для вхождения в этот список «лучших». Согласно опросу июля 2013 года, главным основанием для такой квалификации сегодня является отечественная история. Именно она вызывает наибольшую гордость у россиян: 85% признались, что гордятся этим, и только 11% отметили, что нет. На втором месте среди поводов для гордости - российский спорт и спортсмены (77% против 18% соответственно), на третьем – великое культурное наследие прошлого и искусство (75% против 19% соответственно). И только затем следуют армия и военная мощь (63% опрошенных гордятся этим, 28% – нет) (История, спорт, наука: чем гордятся россияне? 2014).

В то же время стоит отметить, что, несмотря на растущий пессимизм по поводу сближения России и западных стран, сопоставление с ними, а значит и сама ориентация на них остается одной из основных составляющих российской национальной идентификации. Наиболее ценными и значимыми для современных россиян являются опыт и достижения Германии (12%), США и Швейцарии (по 4%), Великобритании, Китая, Швеции (по 3%), Японии и Франции (по 2%), других европейских стран (по 1%). Именно их респонденты назвали в 2012 году среди государств, на которые, по их мнению, должна быть похожа Россия (Что ждет Россию в 2020 году? 2012).

В качестве второй проблемы целесообразно выделить мифологию истории, как фактор формирования идентичности. Ссылаясь на работы многих современных авторов (например, Geary, 2002), Ю. П.Зарецкий убедительно доказывает, что этническая и национальная идентичность миллионов людей основывается на иллюзиях и мифах. Это может быть этногенетический миф --

миф об общем происхождении (общем предке), представление об особой территории, признаваемой «исторической родиной», и общем *групповом* прошлом (неважно -- реальном или предполагаемом) составляющих осознаваемую общность индивидов (живых и канувших в Лету). В рамках цельного историко-мифологического полотна мифы о происхождении, месте обитания и расселения, об общих предках, культурных героях, славных предводителях и мудрых правителях древности, о «судьбоносных» событиях общего прошлого, запечатленные в «преданьях старины глубокой» и систематически воспроизводимые в ритуалах, символах и текстах, выступают как основа любой этноцентристской (этнотерриториальной, этнокультурной, этноконфессиональной) идентификации.

При этом речь может идти не только о воспроизведении или переозначивании старых мифов, но и о рождении новых этноцентристских мифов, призванных четко очертить границы «своей» общности, выделив ее из более широкого территориальнополитического образования или объединив несколько таких образований, в связи с чем следует, видимо, помнить о разных уровнях самоидентификации и различных измерениях (синхронном и диахронном) как индивидуальной, так и коллективной (социальной, этнической, национальной и т. д.) идентичности.

Социально сконструированные исторические мифы, представления о прошлом, воспринимаемые как достоверные «воспоминания» (как «история») и составляющие значимую часть данной картины мира, играют важную роль в ориентации, самоидентификации и поведении индивида, в формировании и поддержании коллективной идентичности и трансляции этических ценностей.

В связи с этим возникает потребность в анализе формирования отдельных исторических мифов, их конкретных функций, среды их бытования, маргинализации или реактуализации в обыденном историческом сознании, их использования и идеологической переоценки, в том числе в сменяющих друг друга или конкурирующих нарративах национальной истории (поскольку все народы осознают себя в терминах исторического опыта, уходящего корнями в прошлое). В сети интерактивных коммуникаций происходит постоянный отбор событий, в результате чего некоторые из них подвергаются забвению, в то время как другие сохраняются,

обрастают смыслами и превращаются в символы групповой идентичности. Идет процесс реинтерпретации прошлого, продуктами которого являются новые мифы. Особый интерес представляет исследование мифологической составляющей современного исторического сознания, как и возможностей сознательного конструирования/деконструкции исторической памяти.

Характер и особенности российской (русской) национальной идентичности на протяжении нескольких веков являются одной из самых мифологизированных и идеологизированных тем. Несколько лет этот вопрос чаще всего обсуждался почти исключительно авторами-«славянофилами», ищущими объяснения российского своеобразия в «крови», «почве» и в православных корнях русской культуры; а также западниками, напротив, настаивающими на односторонности и незавершенности процессов модернизации в России. Такие дискуссии берут истоки во времена Российской Империи - в начале XIX века, а стимулом для них стала война с Наполеоном, оказавшая большое влияние на русское образованное общество и заставившая его размышлять в отличных от прежних смысловых измерениях. Отечественная война стала частью национальной мифологии - своеобразным примером противостояния России и Европы. Одновременно с этим «всплыл» и миф о том, что Россия всегда играла роль «исторического щита», защитившего ценой огромных жертв от монголо-татарской орды ныне развивающуюся цивилизованную Европу. В этой связи российская элита стала рассматривать главной задачей национальной политики не репрезентацию социальных групп и их интересов, а сохранение и усиление мощи и авторитета всего государства в целом, расширение его сфера влияния и масштабов. Таким образом, как пишет социолог Лев Гудков, обсуждение национальных проблем неминуемо принимало «форму конструирования предельных тотальных ценностей», иными словами, «амбивалентной утопии «Запада» противостояла мифология органической и витальной «России» (Гудков, 2004).

При этом в дореволюционные времена основным противоречием «Запада» как части национальной идентификации в России являлось то, что с одной стороны он представлял собой соблазняющее материальное благополучие, изобилие в техническом и военном прогрессе, а с другой - был угрозой потери Россией ее традиций и разрушения изоляционизма страны. Именно по этой

причинно «вторжение» в русское сознание «иных» идей воспринималось как попытка разрушить уже сложившиеся в государстве ценности.

Таким образом, национальное начало в Российской Империи представлялось как этноконфессиональная общность подданных великой державы, которые отождествляли себя респектабельными фигурами царей, полководцев, великих ученых и писателей, обязательно противопоставляемых европейским. Иными словами, эти личности были значимы не сами по себе, а только в качестве иллюстрации самодостаточности России. Одновременно с этим национальная культура сознавалась не в качестве совокупности имеющихся достижений, но как основа для будущего величия державы, залог будущего признания другими государствами.

Сегодня эти представления постепенно рушатся, но на их место приходит не рациональное размышление по поводу особенностей национальной истории, а новые мифы. В статье политолога С. Македонова, опубликованной в номере Известий от 11 января 2006 года, представлен анализ мифологем ностальгии по прошлому в контексте поиска национальной идентификации:

«Первое – это образ Советского Союза, с которым его создатели связывают существование «золотого века». Для них современная Россия – не более чем обрубок СССР.

Второе – это миф о Российской империи, в котором его создатели нам предлагают «восстановить историческую преемственность».

Третье – это миф «возрождения», обретения «корней», «возвращения к истокам». Его певцами выступали и выступают деятели как этнонационалистических движений в республиках в составе России, так и всевозможных региональных течений (казачество, например).

Интересно, что творцы всех трех мифов нередко гневно и с пристрастием осуждают друг друга, но все их лозунги при внешнем различии глубинно близки» (Македонов, 2006).

Заключение

Общество в России, находящееся все еще в большой степени в растерянности после развала Советского Союза, стоит перед кризисом идентичности. Чтобы выйти из этого кризиса, надо пе-

рестать в каждом новом явлении искать прошлое, перестать это прошлое сакрализировать и поставить себя в условия «чистого листа».

И, конечно, следует поразмышлять по поводу того:

под влиянием каких образовательно-медийных воздействий в головах молодых людей «всплывают» именно те десять событий, которые они включают в свой список;

почему одни молодые люди фиксируют те очевидные события, которые и составили в конечном итоге три десятка самых популярных, а другие – малые числом – вспоминают Серебряный век, творчество Булгакова, Тарковского и т.д.);

каким образом надо выстраивать медиадискурс, для того чтобы многогранная и объемная история России не сводилась к трем десяткам событий.

*Публикация подготовлена в рамках поддержанного РГНФ
научного проекта №15-36-12000.
Программа софинансирования грантов РГНФ
Научного фонда НИУ ВШЭ*

Литература:

Geary P.J. (2002). *The Myth of Nations: The Medieval Origins of Europe*. Princeton.

Ricoeur P. (2004). *Memory, History, Forgetting*. University of Chicago Press.

Гири П. (2005). История в роли памяти? Диалог со временем. Альманах интеллектуальной истории. Вып. 14. М.

Гудков Л. (2004). Негативная идентичность. Статьи 1997 – 2002 годов. М.: Новое литературное обозрение, «ВЦИОМ-А».

Зарецкий Ю. П. (2008). История, память, национальная идентичность. <http://magazines.russ.ru/nz/2008/3/za4.html>

История, спорт, наука: чем гордятся россияне? (2013). «Омнибус ВЦИОМ». – 29 июля 2013. – пресс-выпуск №2357. – URL: <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114310>.

Люди русские и западные: близость и противоположность двух национальных характеров в оценках россиян. (2005). «Омнибус ВЦИОМ».

ОМ». – 22 авг. 2005. – пресс-выпуск №274. URL: <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=1634>.

Македонов С. (2006). Кризис национального государства и пути выхода из него. Известия. – 2006, 11 янв.

Петренко Е. С. (2014). События конца XX века в памяти россиян. XIV Апрельская международная научная конференция по проблемам развития экономики и общества. М.

Попова З. Д., Стернин И. А. (2007). Семантико-когнитивный анализ языка. Монография. Воронеж: «Истоки».

Хальбвакс М. (2007). Социальные рамки памяти / Пер. с фр. и вступительная статья *С. Н. Зенкина*. – М.: Новое издательство, 2007.

Что ждет Россию в 2020 году? (2012). «Омнибус ВЦИОМ». – 09 июня 2012. – пресс-выпуск №2043. – URL: <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=112823>.

АНКЕТА

НИУ ВШЭ начинает пилотный проект, посвященный анализу исторического сознания современной российской молодежи.

Просим Вас вписать в левой колонке десять самых значимых, по Вашему мнению, событий, которые оказали существенное влияние на судьбу России в **XX** веке. Затем в правой колонке проранжируйте эти события, приписав самому значимому событию цифру «1», менее значимому - «2» и так далее, пока не проранжируете все 10 событий.

Таблица 1

Событие		Ранг
ОТВЕТИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НА НЕСКОЛЬКО ВОПРОСОВ О СЕБЕ		
Пол		
	<i>Варианты ответа</i>	<i>Выбор</i>
Мужской		
Женский ²		
Возраст		
	<i>Варианты ответа</i>	<i>Выбор</i>
До 15 лет		
16-20 лет		
21-25 лет		
26-30 лет		
Образование		
	<i>Варианты ответа</i>	<i>Выбор</i>
Учитесь в средней школе		
Учитесь в среднем профессиональном учебном заведении		
Учитесь в вузе		
Имеете среднее образование		

Имеете среднее специальное образование		
Имеете высшее образование		
Работаете в одной из перечисленных ниже областей		
Варианты ответа		Выбор
Промышленность (в т. ч. транспорт, связь, строительство)		
Сельское хозяйство		
Торговля, общепит, жилищно-коммунальное хозяйство, бытовое обслуживание		
Здравоохранение, социальное обеспечение		
Образование		
Культура/искусство		
Посредничество и консультационные услуги		
Кредитование, финансы и банковский бизнес		
Органы власти и управления		
Общественные организации		
Средства массовой информации		
Армия, органы правопорядка		
Не учитесь и не работаете		
Другая сфера (какая именно?)		
Как часто Вы пользуетесь Интернетом?		
Варианты ответа		Выбор
Каждый день		
Один раз в два-три дня		
Один раз в неделю		
По мере надобности		
Сколько времени в сутки – в среднем – Вы проводите в Интернете?		

СПАСИБО ЗА УЧАСТИЕ В ОПРОСЕ! ВСЕГО ВАМ САМОГО ХОРОШЕГО!

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

**Распределение респондентов по городам,
в которых проводился опрос**

Таблица 2

Город	% к числу опрошенных
Волгоград	8,4
Екатеринбург	5,8
Казань	6,2
Москва	26,6
Нижний Новгород	6,2
Новосибирск	4,4
Пятигорск	7,7
Ростов-на-Дону	9,1
С.-Петербург	6,9
Ульяновск	5,5
Хабаровск	3,6
Челябинск	9,5

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Таблица 3.1

**Общие характеристики опрошенных
(% к числу опрошенных)**

Пол	
Мужской	43,1
Женский	56,9
Возраст	
16 – 20 лет	62,2
21 – 25 лет	27,2
26 – 30 лет	10,6

Образование	
Учитесь в средней школе, в среднем профессиональном учебном заведении	44,3
Учитесь в вузе	24,7
Имеете среднее образование, среднее специальное образование	12,1
Имеете высшее образование	18,9
Сфера деятельности	
Промышленность (в т.ч. транспорт, связь, строительство)	14,3
Сельское хозяйство	10,5
Сфера жилищно-коммунальных и социальных услуг	15,2
Образование	6,4
Культура/искусство	8,2
Средства массовой информации	26,8
Армия, органы правопорядка	14,3
Не учитесь и не работаете	4,3
Частота пользования Интернетом	
Каждый день	97,9
Один раз в два-три дня	2,1
Продолжительность пребывания в Интернете в сутки	
1 – 3 часа	33,8
4 – 6 часов	52,3
7 – 9 часов	6,1
Свыше 10 часов	11,1

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Таблица 4.1

Соотношение мужчин и женщин, включивших данное событие
в десятку событий, потрясших Россию в XX веке

Событие	Мужчины	Женщины
Буржуазная революция 1905-1907 гг.	1,7	2,2
Ввод войск в Афганистан	2,5	2,3
Великая Отечественная война	9,2	9,0
Взрыв на Чернобыльской АЭС	3,4	2,5
Вторая мировая война	3,9	4,3
Гражданская война	2,6	3,1
Дефолт 1998 г.	2,7	2,2
Заявление Б.Н. Ельцина о досрочной отставке с поста Президента РФ/Приход к власти Путина	2,2	1,9
Карибский кризис	1,4	1,1
Культурные события	1,2	1,6
Научные открытия	1,6	3,5
Образование СССР	2,5	3,0
Октябрьская революция	8,7	8,9
Олимпийские игры 1980 г.	2,2	2,4
Осуждение культа личности на XX съезде КПСС	1,2	2,0
Первая мировая война	7,7	6,3
Первая Чеченская война	1,9	1,5
Перестройка	3,9	3,5
Полет в космос Ю. Гагарина	7,7	8,5
Распад СССР	8,9	8,5
Расстрел царской семьи	1,5	2,2
Русско-японская война	1,9	2,3
Смерть Ленина	1,8	1,0
Смерть Сталина	2,0	2,2

Создание атомного/ядерного оружия	3,2	4,0
Сталинские репрессии	2,9	2,7
Февральская революция	2,6	2,4
Холодная война	4,4	3,6
<i>Другое</i>	2,2	2,4

Таблица 4.2

Соотношение респондентов разного возраста, включивших данное событие в десятку событий, потрясших Россию в XX веке

Событие	16-20 лет	21-25 лет	26-30 лет
Буржуазная революция 1905-1907 гг.	1,2	2,3	2,0
Ввод войск в Афганистан.	2,3	1,3	4,2
Великая Отечественная война	9,2	9,6	8,2
Взрыв на Чернобыльской АЭС	2,7	3,5	3,1
Вторая мировая война	4,3	3,2	5,4
Гражданская война	2,4	3,5	3,4
Дефолт 1998 г.	2,1	2,5	3,1
Заявление Б.Н. Ельцина о досрочной отставке с поста Президента РФ/Приход к власти Путина	1,4	2,1	2,0
Карибский кризис	1,1	1,2	1,4
Культурные события	2,8	1,0	0
Научные открытия	2,9	2,4	1,4
Образование СССР	3,2	1,9	3,4
Октябрьская революция	9,5	8,6	8,2
Олимпийские игры 1980 г.	2,1	3,0	2,0
Осуждение культа личности на XX съезде КПСС	1,6	1,9	0,8
Первая мировая война	6,6	6,3	8,7
Первая Чеченская война	1,1	1,5	2,8

Перестройка	2,4	4,3	4,5
Полет в космос Ю. Гагарина	8,3	8,1	8,2
Распад СССР	8,9	8,7	8,7
Расстрел царской семьи	2,4	3,0	,3
Русско-японская война	2,4	2,6	1,1
Смерть Ленина	1,9	0,9	0,8
Смерть Сталина	2,2	3,0	0,6
Создание атомного/ядерного оружия	3,0	2,4	4,2
Сталинские репрессии	2,5	3,1	3,4
Февральская революция	2,7	2,7	2,3
Холодная война	3,7	3,9	4,2
<i>Другое</i>	<i>3,0</i>	<i>1,6</i>	<i>1,7</i>

Таблица 4.3

Соотношение респондентов с разным уровнем образования, включивших данное событие в десятку событий, потрясших Россию в XX веке

Событие	Учатся в средней школе, в среднем профессиональном учебном заведении	Учатся в вузе	Имеют среднее образование, среднее специальное образование	Имеют высшее образование
Буржуазная революция 1905-1907 гг.	1,2	1,7	2,2	1,9
Ввод войск в Афганистан	2,0	2,6	3,9	0,9
Великая Отечественная война	9,0	10,0	8,3	9,1
Взрыв на Чернобыльской АЭС	2,8	2,6	3,7	3,3
Вторая мировая война	4,2	4,4	4,9	3,0

Гражданская война	2,4	2,4	3,2	4,1
Дефолт 1998 г.	2,0	2,3	2,7	2,8
Заявление Б.Н. Ельцина о досрочной отставке с поста Президента РФ/Приход к власти Путина	0,7	3,0	3,2	1,1
Карибский кризис	1,0	1,1	1,5	1,3
Культурные события	3,6	0,7	0	1,3
Научные открытия	2,9	3,2	1,5	1,9
Образование СССР	3,2	3,1	2,7	1,6
Октябрьская революция	10,3	7,8	7,6	9,4
Олимпийские игры 1980 г.	2,4	1,7	2,2	3,0
Осуждение культа личности на XX съезде КПСС	1,7	1,6	0,7	1,9
Первая мировая война	6,9	5,6	9,0	6,6
Первая Чеченская война	0,7	2,0	2,7	1,4
Перестройка	1,4	5,0	4,6	3,8
Полет в космос Ю. Гагарина	8,3	8,4	8,3	7,5
Распад СССР	9,3	8,2	8,3	9,1
Расстрел царской семьи	2,8	1,1	0,2	4,2
Русско-японская война	2,7	1,8	1,0	3,0
Смерть Ленина	2,0	1,0	1,7	0,9
Смерть Сталина	2,4	1,9	0,5	3,6
Создание атомного/ядерного оружия	2,4	4,1	3,9	2,2
Сталинские репрессии	2,6	2,4	3,2	3,3
Февральская революция	2,8	2,2	2,4	3,0
Холодная война	3,7	4,2	4,9	3,1
<i>Другое</i>	2,4	4,0	1,2	1,7

Таблица 4.4

**Соотношение респондентов занятых
в разных сферах деятельности, включивших данное событие
в десятку событий, потрясших Россию в XX веке**

Событие	Промышленность	Сельское хозяйство	Сфера жилищно-коммунальных и социальных услуг	Образование	Культура / искусство	Средства массовой информации	Армия, органы правопорядка	Не учатся и не работают
Буржуазная революция 1905-1907 гг.	1,9	2,7	2,1	1,4	0	1,7	2,0	4,7
Ввод войск в Афганистан	4,5	4,5	2,3	1,4	2,4	3,1	2,6	2,3
Великая Отечественная война	8,4	8,1	8,7	11,6	7,3	9,7	7,8	16,3
Взрыв на Чернобыльской АЭС	3,2	2,7	3,6	2,9	2,4	1,7	5,2	9,3
Вторая мировая война	3,9	6,3	7,8	1,4	4,9	3,8	5,9	7
Гражданская война	3,9	1,8	2,1	1,4	3,7	2,1	3,3	2,3
Дефолт 1998 г.	2,6	3,6	0,4	2,9	1,2	4,1	2,6	0
Заявление Б.Н. Ельцина о досрочной отставке с поста Президента РФ/Приход к власти Путина	2,6	2,7	2,1	4,3	4,9	1,7	3,3	2,3
Карибский кризис	2,6	0,9	0	1,4	1,2	1,4	0,7	2,3

Культурные события	0	0	0	0	3,7	1,0	0	0
Научные открытия	1,3	2,7	4,4	0	1,2	3,1	0,7	4,7
Образование СССР	1,3	4,5	5,9	2,9	0	3,8	3,9	2,3
Октябрьская революция	8,4	5,4	3,4	5,8	9,8	9,0	7,2	4,7
Олимпийские игры 1980 г.	1,9	2,7	2,1	1,4	0	1,7	2,0	0
Осуждение культа личности на XX съезде КПСС	1,9	0	0,4	2,9	1,2	2,1	0	0
Первая мировая война	7,7	9,0	5,7	8,7	8,5	5,2	9,8	2,3
Первая Чеченская война	3,9	2,7	1,9	1,4	4,9	2,1	1,3	4,7
Перестройка	5,2	6,3	3,6	7,2	3,7	4,8	3,3	2,3
Полет в космос Ю. Гагарина	7,1	9,0	11,4	4,3	8,5	7,9	9,2	9,3
Распад СССР	8,4	9,9	8,4	7,2	9,8	6,9	7,8	7
Расстрел царской семьи	0,6	0	1,9	0	0	0,7	0	0
Русско-японская война	1,3	0	3,2	2,9	0	1,7	1,3	7
Смерть Ленина	0,6	0,9	0,4	1,4	1,2	0,7	2,6	0
Смерть Сталина	0,6	0,9	2,1	2,9	1,2	1,4	0	0
Создание атомного/ядерного оружия	3,2	4,5	2,8	1,4	3,7	4,8	3,9	0
Сталинские репрессии	5,2	0,9	1,9	4,3	4,9	3,4	2,0	0
Февральская революция	1,9	1,8	3,6	4,3	0	2,1	4,6	2,3
Холодная война	5,2	4,5	4,6	2,9	6,1	4,5	5,2	4,7
Другое	0,6	0,9	3,4	8,7	3,7	3,8	2,0	2,3

Таблица 4.5

**Соотношение респондентов, с разной частотой
пользующихся Интернетом, включивших данное событие
в десятку событий, потрясших Россию в XX веке**

Событие	Пользуются Интернетом каждый день	Пользуются Интернетом один раз в два-три дня
Буржуазная революция 1905-1907 гг.	1,9	3,1
Ввод войск в Афганистан	2,2	3,1
Великая Отечественная война	9,1	6,3
Взрыв на Чернобыльской АЭС	2,9	6,3
Вторая мировая война	4,2	6,3
Гражданская война	3,2	3,1
Дефолт 1998 г.	2,5	0
Заявление Б.Н. Ельцина о досрочной отставке с поста Президента РФ/Приход к власти Путина	2,4	0
Карибский кризис	1,3	0
Культурные события	0,9	0
Научные открытия	2,5	3,1
Образование СССР	2,7	3,1
Октябрьская революция	8,4	9,4
Олимпийские игры 1980 г.	2,3	3,1
Осуждение культа личности на XX съезде КПСС	1,7	0
Первая мировая война	6,7	12,5
Первая Чеченская война	2,0	0
Перестройка	4,4	6,3
Полет в космос Ю. Гагарина	8,0	9,4
Распад СССР	8,8	3,1
Расстрел царской семьи	1,9	0
Русско-японская война	2,1	0

Смерть Ленина	1,1	3,1
Смерть Сталина	2,2	0
Создание атомного/ядерного оружия	3,3	3,1
Сталинские репрессии	2,9	6,3
Февральская революция	2,4	3,1
Холодная война	4,0	6,3
Другое	2,5	0

Таблица 4.6

**Соотношение респондентов, пребывающих в Интернете
различное количество времени, включивших данное событие
в десятку событий, потрясших Россию в XX веке**

Событие	1-3 часа в день	4-6 часов в день	7-9 часов в день	Более 10 часов в день
Буржуазная революция 1905-1907 гг.	2,3	1,8	0	2,6
Ввод войск в Афганистан	3,2	1,6	1,7	2,0
Великая Отечественная аойна	8,0	9,7	8,5	7,9
Взрыв на Чернобыльской АЭС	3,6	2,9	0,8	2,0
Вторая мировая война	4,9	3,6	6,8	4,6
Гражданская война	3,0	3,4	3,4	3,3
Дефолт 1998 г.	2,6	3,0	0,8	0,7
Заявление Б.Н. Ельцина о досрочной отставке с поста Президента РФ/Приход к власти Путина	2,7	1,9	4,2	2,0
Карибский кризис	1,8	1,1		1,3
Культурные события	0,3	1,1	0	1,3
Научные открытия	1,8	2,5	5,9	0,7
Образование СССР	2,7	2,2	2,5	6,0

Октябрьская революция	7,3	8,6	9,3	9,3
Олимпийские игры 1980 г.	1,5	3,1	0,8	2,0
Осуждение культа личности на XX съезде КПСС	1,2	1,6	3,4	3,3
Первая мировая война	8,3	6,3	8,5	4,6
Первая Чеченская война	2,1	1,8	1,7	2,0
Перестройка	4,9	4,1	4,2	4,6
Полет в космос Ю. Гагарина	8,0	8,1	6,8	9,3
Распад СССР	8,6	8,7	9,3	8,6
Расстрел царской семьи	0,5	3,0	1,7	1,3
Русско-японская война	1,5	2,5	1,7	1,3
Смерть Ленина	1,2	1,3	0	0,7
Смерть Сталина	0,6	3,4	2,5	2,0
Создание атомного/ядерного оружия	3,6	2,6	5,1	4,0
Сталинские репрессии	3,0	2,7	2,5	3,3
Февральская революция	3,0	2,5	0,8	2,0
Холодная война	4,6	3,2	6,8	4,0
Другое	2,9	2,1	0	3,3

Соотношение респондентов из разных городов, включивших данное событие в десятку, потрясших Россию в XX веке

Таблица 4.7

Событие	Москва	Ростов-на-Дону	С.-Петербург	Хабаровск	Новосибирск	Екатеринбург	Нижний Новгород	Пятигорск	Казань	Челябинск	Волгоград	Красноярск	Ульяновск
Буржуазная революция 1905-1907 гг.	1,4	1,1	2,1	0	1,2	1,1	1,2	5,3	1,7	1,9	2,0	1,9	2,7
Ввод войск в Афганистан	1,7	3,4	3,2	0	7,1	0	4,8	0	1,7	1,9	2,6	4,5	4,5
Великая Отечественная война	9,0	12,4	12,6	10,5	7,1	11,8	8,4	6,7	8,5	10,8	7,8	8,4	8,1
Взрыв на Чернобыльской АЭС	3,0	3,4	2,1	3,5	1,2	1,1	2,4	4,0	3,4	1,3	5,2	3,2	2,7
Вторая мировая война	3,8	2,2	6,3	3,5	5,9	2,2	3,6	6,7	5,1	3,8	5,9	3,9	6,3
Гражданская война	2,9	0	2,1	1,2	2,4	5,4	4,8	2,7	0,9	3,2	3,3	3,9	1,8
Дефолт 1998 г.	2,2	3,4	2,1	4,7	2,4	2,2	0	1,3	3,4	2,5	2,6	2,6	3,6
Заявление Б.Н. Ельцина о досрочной отставке с поста Президента РФ/Приход к власти Путина	0,9	3,4	3,2	5,8	1,2	4,3	2,4	0	2,6	2,5	3,3	2,6	2,7
Карибский кризис	1,1	1,1	0	1,2	1,2	0	2,4	2,7	1,7	1,9	0,7	2,6	0,9
Культурные события	3,0	1,1	0	1,2	1,2	3,2	0	0	0	0	0	0	0
Научные открытия	2,5	3,4	4,2	5,8	3,5	4,3	1,2	5,3	0,9	3,2	0,7	1,3	2,7

Образование СССР	2,7	2,2	3,2	2,3	5,9	1,1	2,4	2,7	1,7	5,1	3,9	1,3	4,5
Октябрьская революция	10,1	3,4	6,3	10,5	8,2	10,8	7,2	10,7	8,5	7,0	7,2	8,4	5,4
Олимпийские игры 1980 г.	2,7	1,1	1,1	3,5	1,2	1,1	2,4	5,3	3,4	0,6	2,0	1,9	2,7
Осуждение культа личности на XX съезде КПСС	1,8	0	0	2,3	2,4	0	3,6	0	0,9	3,2	0	1,9	0
Первая мировая война	6,8	9,0	3,2	3,5	4,7	3,2	8,4	6,7	7,7	5,7	9,8	7,7	9,0
Первая Чеченская война	0,8	0	1,1	2,3	2,4	1,1	3,6	5,3	2,6	1,9	1,3	3,9	2,7
Перестройка	2,0	5,6	8,4	4,7	2,4	7,5	4,8	0	4,3	3,8	3,3	5,2	6,3
Полет в космос Ю. Гагарина	8,2	5,6	8,4	8,1	9,4	8,6	7,2	8,0	9,4	8,3	0	7,1	9,0
Распад СССР	9,3	7,9	6,3	8,1	4,7	8,6	9,6	6,7	11,1	7,0	7,8	8,4	9,9
Расстрел царской семьи	3,3	1,1	1,1	0	2,4	3,2	0	0	0,9	0,6	0	0,6	0
Русско-японская война	2,9	2,2	1,1	0	0	1,1	1,2	1,3	2,6	3,8	1,3	1,3	0
Смерть Ленина	1,7	2,2	1,1	1,2	0	1,1	2,4	1,3	0,9	0,6	2,6	0,6	0,9
Смерть Сталина	2,8	1,1	2,1	2,3	0	2,2	1,2	1,3	1,7	3,8	9,2	0,6	0,9
Создание атомного/ядерного оружия	2,3	2,2	4,2	3,5	5,9	2,2	7,2	6,7	1,7	5,1	3,9	3,2	4,5
Сталинские репрессии	2,8	2,2	4,2	2,3	2,4	3,2	3,6	0	1,7	2,5	2,0	5,2	0,9
Февральская революция	2,9	5,6	2,1	0	2,4	2,2	0	2,7	1,7	1,9	4,6	1,9	1,8
Холодная война	3,5	4,5	4,2	4,7	4,7	5,4	0	1,3	6,0	5,1	5,2	5,2	4,5
Другое	2,1	9,0	4,2	3,5	7,1	2,2	3,6	5,3	3,4	0,6	2,0	0,6	0,9