

Предисловие

Иосиф ДЗЯЛОШИНСКИЙ

Одна из древнейших традиций российской государственности - взяточничество. Формы взятки менялись - брали съестным, мехами, крепостными, деньгами, услугами, но суть ее как формы злоупотребления властью, как служебного преступления - сохранялась, что нашло свое выражение в языке, создавшем множество выражений, описывающих это явление: "оказать почесть", "проявить уважение", "мзда", "корм", "добыча", "подарок", "детям на молочишко", "вернуть долг", "любостыжательность", "лихоимство", "сребралакомство" и т.п. Борьба со взяточничеством была одной из любимых "забав" всех русских правителей. Начиная с "увещательных" указов Петра I, шла упорная и бесплодная борьба с взяточничеством. Монархи издавали новые указы и манифесты, сенат проводил ревизии по всей гигантской стране, мздоимцев (иногда очень сановных) "нешадно" били кнутами и батогами, рвали им ноздри, клеймили, ссылали с конфискацией всего имущества. А взяточничество и казнокрадство становилось повальными. Александр I с горечью признавался своему воспитателю, швейцарцу по рождению и республиканцу по убеждению Ф Лагарпу: "непостижимо, что происходит, все грабят, почти не встретишь честного человека. Это ужасно!" Подобных выразительных признаний можно целыми пригоршнями черпать из русской истории. Начиная с Екатерины II русские государи один за другим признавались в бессилии победить повальное казнокрадство и другую сторону этой медали - взяточничество. Это только лишний раз свидетельствовало, что российское взяточничество может гордиться не менее длинной родословной, чем отечественное дворянство. "Через всю русскую историю, писал один из самых серьезных исследователей отечественного взяточничества П. Берлин, лишь сменяя свою форму, лишь увеличивая и уменьшая свои размеры, тянется колоссальное взяточничество и взяткою широко пользуются как отмычкой казенных сундуков, крышки которых гостеприимно раскрываются перед людьми, сумевшими в соответствующий момент дать соответствующему человеку соответствующую взятку".

Из века в век россияне искали объяснение этому явлению. Обыденное сознание объясняло (и продолжает объяснять) взяточничество очень просто: "так уж устроен человек", "креста на них нет", "рыба гниет с головы", "власть портит", "бога забыли" и т.п. Исследователи выделили несколько концепций. Одна из них связывает феномен русской коррупции с такими факторами, как материальная необеспеченность чиновников и отсутствие социального (сейчас бы сказали - гражданского) контроля.

Сторонники другого подхода увязывают взяточничество с особенностями российской истории и национальных традиций. Выяснилась парадоксальная роль взятки, выступающей как "мандат" на политическую лояльность и как "локомотив" социальных и прежде всего экономических нововведений. Подлинное объяснение nepотопляемости российского взяточничества, считал уже цитировавшийся П. Берлин, надо искать в том, что оно у нас "неразрывно слилось и срослось со всем строем и укладом политической жизни". Это пронизательно почувствовал Салтыков-Щедрин, писавший в "Помпадурках и помпадуршах": "... что может быть покладистее, уживчивее ... хорошего, доброго взяточника... он готов ужиться с какою угодно внутренней политикой, уверовать в какого угодно Бога".

Что касается использования взятки как инструмента продвижения экономических решений, то вероятно эту функцию нашей взятки имел ввиду бывший мэр Москвы Г. Попов, когда он смиренно признался, что взятки предпринимателям придется давать чиновникам для пользы "дела". Конечно, взятка развращает нравственно и политически не только берущих, но и дающих, ибо протолкнув "прогрессивное" дело через взятку, дающий ее человек перестает уважать закон и может в следующий раз обратиться к взятке при делах сомнительной прогрессивности и подчас в антизаконных акциях по сути, а не по форме.

И сегодня, как и столетия назад, одной из основных проблем, стоящих перед российским обществом, является борьба с коррупцией и организованной преступностью. Известно, что ущерб, причиняемый коррупцией и оргпреступностью российской экономике, исчисляется многими миллиардами долларов. Велика социальная опасность развития коррупции и организованной преступности, которые влекут за собой обострение напряженности в обществе, падение доверия к власти.

Огромный урон наносится нравственному состоянию людей, которые перестают верить в силу права и законности и все более терпимо относятся к криминальной сфере. Не следует упускать из виду и политический резонанс расширения криминальной сферы, когда в цивилизованных странах к

России начинают относиться как к источнику криминальной заразы.

Средства массовой информации России, освещая проблему коррупции и организованной преступности, в основном живописуют гениальность аферистов, громадность нажитых нечестным способом состояний, и жестокость, с которой организованная преступность расправляется с теми, кто встает на ее пути.

Разумеется, все это приводит к тому, что массовое сознание отнюдь не настраивается на борьбу с коррупцией и организованной преступностью, а наоборот, начинает либо бояться представителей криминального мира, либо восхищаться ими. Что касается структур гражданского сектора, то, несмотря на то, что, по идее, они должны быть обеспокоены проблемами развития коррупции в стране, на самом деле они практически не принимают участия в борьбе с этим злом. Еще меньше участвуют в борьбе с коррупцией представители бизнеса. Между тем очевидно, что без консолидации усилий представителей бизнеса, журналистов, религиозных деятелей, представителей науки, различных неправительственных активистов, всех заинтересованных сторон победить это многоглавое чудовище невозможно.

Нисколько не обманываясь по поводу возможности быстрой победы над коррупцией, организаторы конференции, материалы которой положены в основу этой книги, все таки полагают, что бороться с этим злом необходимо. Причем эффективность этой борьбы можно умножить, если построить широкую коалицию против коррупции, включающей представителей СМИ, гражданского сектора и "белого" бизнеса. Эти силы должны в ходе конструктивного диалога обозначить основные этапы борьбы с коррупцией, определиться в понимании этого негативного явления, разработать и обсудить рекомендации по борьбе с коррупцией. Целью конференции как раз и являлось создание постоянно действующего механизма консультаций и координации всех борцов с коррупцией.

Эти идеи были активно поддержаны участниками конференции. Вместе с тем участники конференции пришли к выводу о преждевременности создания какой-либо официально оформленной структуры, объединяющей всех участников антикоррупционной борьбы. Слишком различны интересы, размеры организаций, используемые формы деятельности и т.д. Однако было достигнуто согласие в том, что все участники конференции продолжат постоянные консультации друг с другом по всем аспектам совместной борьбы с коррупцией. Были выработаны рекомендации по консолидации совместных действий, направленных на противостояние коррупции.

Все выступления участников конференции в книге объединены в три раздела. В первом разделе, который называется "Коррупция в России: состояние, отношение различных групп населения, технология борьбы и противодействия", собраны выступления юристов и политиков, которые пытаются дать целостную картину коррупции в России. Во втором разделе "Структуры гражданского общества против коррупции" представлены выступления руководителей различных общественных организаций, поставивших перед собой цель противодействовать коррупции. Третий раздел посвящен проблеме "Коррупция и СМИ".