"ПРАВО ЗНАТЬ: история, теория, практика"
N 11–12 (59–60) ноябрь–декабрь 2001 г.

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ДОКТРИНЫ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Наш бюллетень уже сообщал о том, что в июне нынешнего года в Москве проходила 2–я Всероссийская конференция "Информационная безопасность России в условиях глобального информационного общества", посвященная вопросам развития информационных технологий и информационной безопасности применительно к практике работы в российских регионах и отдельных отраслях экономики. На этой конференции было много интересных выступлений, напрямую касавшихся проблем доступа к информации. Одно из них – профессора Анатолия СТРЕЛЬЦОВА, заместителя начальника Управления информационной безопасности Совета Безопасности Российской Федерации – мы предлагаем нашим читателям.

Проблемы информационной безопасности затрагивают интересы и общества, и отдельных граждан, государственных и коммерческих структур – то есть практически всех, кто так или иначе заинтересован в формировании новой России, в создании хороших условий для жизни и деятельности каждого гражданина нашей страны. Как вы знаете, в прошлом году произошло два очень важных события, которые во многом определили дальнейший ход наших работ, в частности, по обеспечению информационной безопасности, по постановке самой проблемы информационной безопасности. Первое такое событие – это принятие Окинавской Хартии глобального информационного общества, которое в политическом плане поставило проблему, над которой, видимо, теперь придется работать сообща, практически всем странам мира.

Мы считаем, что информационное общество – это общество, в экономической основе которого лежит производство знаний, производство информационной инфраструктуры, производство информационных продуктов. И в связи с этим, видимо, одной из основных характеристик информационного общества является существенное повышение уровня знаний, капитализация производства. В свое время, еще в 1890 году, английский экономист Маршалл сформулировал свое представление о том, каковы могут быть информация, знания, какое влияние могут оказывать информация и знания на развитие промышленности, на развитие экономики. И такое впечатление, что на настоящем этапе его предположения начинают оправдываться.

Вторым важным событием, которое произошло в прошлом году, было подписание Президентом РФ Доктрины информационной безопасности России. Несмотря на то. что в средствах массовой информации она вызвала неоднозначную реакцию, мы совершенно четко уверены в том, что Доктрина информационной безопасности является документом, который определяет российский путь в информационное общество. Еще никто не сказал, что у стран–подписантов Окинавской Хартии абсолютно одинаковые условия, абсолютно одинаковые возможности для решения тех задач, которые формулируются перед странами, участвующими в этом процессе. У России свои особенности. Эти особенности вы все знаете, мы не будем про них говорить. Мы все так или иначе сталкиваемся с этими особенностями каждый день. Нельзя требовать, чтобы все страны одинаково подходили к представлению о том, что нужно делать для того, чтобы сформировать в своей стране условия, необходимые для создания информационного общества.

Сейчас работы по реализации основных положений Доктрины информационной безопасности потихоньку переходят в практическое русло. Я коротко попытаюсь остановиться на тех узловых моментах, которые, на мой взгляд, существуют в этой

работе. Прежде всего, конечно, достаточно много проблем с концепцией правового обеспечения информационной безопасности. Возможно, этот документ будет называться "Основные направления нормативно–правового обеспечения информационной безопасности Российской Федерации".

Это сейчас неважно. Главное, что есть проблема, и есть предложения по тому, как именно нужно решать данную проблему.

Мы совершенно четко осознаем, что обеспечение информационной безопасности – это одна из основных функций государства, и, соответственно, у этой функции есть несколько форм реализации, и одна из этих форм реализации – это правовое обеспечение. И в рамках реализации этого правового обеспечения, естественно, должна быть сформулирована государственная политика по достижению национальных интересов России в информационной сфере (это то, что мы называем государственной информационной политикой). Это позволяет нам более–менее осознанно подойти к выявлению тех проблем, которые существуют в законодательстве, к выявлению тех направлений совершенствования нормативно–правового обеспечения, которые позволят повысить эффективность деятельности как государства, так и общественных организаций и граждан в решении задач обеспечения информационной безопасности.

Второе важное направление – это разработка федеральной программы "Организации первоочередных мероприятий, предусмотренных в Доктрине информационной безопасности Российской Федерации". Название длинное, и я видел первую версию этой программы – программа тоже получается не маленькая. Единственное, над чем еще нужно было бы подумать в рамках подготовки этой федеральной программы, – над тем, чтобы она несколько отличалась от всех федеральных программ, которые мы обычно принимаем. К сожалению, федеральные программы наши строятся таким образом, что они направлены на получение и расходование бюджетных средств. Информационная безопасность, формирование глобального информационного общества – не та проблема, которую можно решить только с помощью денег государства. Ее можно решить только объединяя усилия как государства, так и негосударственных структур. Не случайно в

1994 году Альберт Гор, когда выступал со своей инициативой по формированию глобальной информационной инфраструктуры, одним из принципов решения данной проблемы сформулировал объединение усилий государственных структур и частных структур. Это особенно наглядно видно на примере решения такой, в общем–то, очевидной задачи, как обеспечение безопасности критически важных сегментов информационной инфраструктуры общества. Вы прекрасно знаете, что информационные технологии проникли практически во все сферы жизнедеятельности государства. В связи с этим, практически все эти сферы жизнедеятельности государства стали критически зависимыми от работоспособности этих информационных структур, от устойчивости их функционирования, от защищенности этих информационных инфраструктур от тех очень опасных угроз, о которых мы слышим практически каждый день. Это и вирусы, которые распространяются с феноменальной скоростью и периодически поражают достаточно большие сегменты. Это и опасное применение современных информационных технологий для оказания воздействия на политику тех или иных государств. Здесь много составляющих. над которыми нужно было бы работать, и совершенно очевидно, что здесь нужно объединение не только усилий частного капитала и государственных структур, нужно объединение усилий международных организаций. Нужно объединение усилий всего международного сообщества в обеспечении безопасности той глобальной информационной инфраструктуры, которая является технологической основой информационного общества. Без решения этой задачи достичь ожидаемого развития

общества будет достаточно сложно.

Очень важной составляющей информационной безопасности России является региональная составляющая. Сейчас происходит достаточно много споров по поводу того, что это такое, какие понятия мы сюда включаем. Сформирована рабочая комиссия по разработке основ федеральной политики в области обеспечения информационной безопасности субъектов Российской Федерации. Первая версия такого документа подготовлена, и в настоящее время он разослан во все федеральные округа Российской Федерации с целью апробации участия субъектов Российской Федерации. Мы хотели бы, чтобы представители каждого субъекта посмотрели на то, что им нравится, что не нравится в этих основах федеральной политики, как лучше построить взаимоотношения между федеральной властью и государственной властью субъектов Российской Федерации, потому что от согласованной работы во многом зависит и успех решения задачи в целом.

В чем проблемы? Проблемы во многом заключаются в том, что в соответствии с Конституцией Российской Федерации, как вы знаете, безопасность отнесена к ведению Российской Федерации. Но, в соответствии же с Конституцией, к ведению Российской Федерации отнесена федеральная информация и связь. Таким образом, появляется целый большой сегмент информационной сферы – в соответствии с 73–й статьей Конституции, – в котором субъект Российской Федерации обладает всей полнотой государственной власти. Так вот, согласование усилий органов государственной власти субъектов Российской Федерации в обеспечении безопасности своих информационных структур, в обеспечении сохранности государственных информационных ресурсов, с усилиями федеральных структур, которые работают в этом направлении, является одной из приоритетных задач. Субъекты Российской Федерации очень заинтересованно относятся к этой работе еще и потому, что накапливаемые в них информационные ресурсы – вернее, создаваемые ими информационные ресурсы – представляют большую коммерческую ценность. И умелое использование этих информационных ресурсов может в определенной степени способствовать и преобразованию экономики субъектов Российской Федерации. По крайней мере, зарубежные компании, которые действуют на наших информационных рынках, решают именно эту задачу, и весьма небезуспешно. В этом плане мне представляется, что тот документ, который подготовлен. после соответствующей апробации будет вывешен, наверное, на наш сайт, чтобы все желающие могли ознакомиться и высказать свои замечания по этому документу, и мы по возможности попытаемся их учесть.

И есть еще две проблемы, о которых я хотел бы сказать. Первая проблема является как бы комплексной. Это проблема формирования открытых государственных информационных ресурсов. Чем больше мы работаем в области изучения проблем, связанных с противодействием угрозам национальным интересам России в информационной сфере, тем в большей мере мы подходим к тому, что формирование открытых государственных ресурсов является одной из ключевых проблем, без решения которой очень трудно рассчитывать на кардинальные сдвиги в этом процессе, очень трудно рассчитывать на успех всех преобразований – политических, экономических, социальных, – которые осуществляются в нашей стране. Я не буду развивать этот тезис, он достаточно часто озвучивался. Но что нового сейчас проявляется в решении данной задачи? Появляются заинтересованные некоммерческие структуры, которые готовы вкладывать деньги в формирование открытых государственных информационных ресурсов. Если до сих пор на все вопросы, почему у нас так медленно идет эта работа, органы государственной власти совершенно обоснованно говорили, что она требует больших денег, а этих денег в бюджете нет, то сейчас появляется внебюджетный источник, который может помочь сдвинуть это дело с мертвой точки.

И вторая очень важная проблема, которой пока мало уделялось внимания, но которая, на наш взгляд, является тоже кардинальной, – это проблема повышения общей культуры населения. В Доктрине информационной безопасности она сформулирована несколько иначе: это повышение духовности, это сохранение нравственных начал, которые свойственны российскому обществу. Но если говорить более конкретно, на мой взгляд, это все–таки сводится к культуре, к тому, что мы хотим сформировать в обществе, к определению тех нравственных ценностей, которые нужно менять, и тех ценностей, которые нужно сохранять в обществе, если мы хотим преобразовать Россию. Во многом недостаточная эффективность экономических преобразований, которые производятся в стране, наверное, упирается в то, что трудовая культура, мотивация наших граждан пока еще недостаточно развиты. И решению этой проблемы как в рамках решения задач обеспечения информационной безопасности государственной политики, так и, может быть, в рамках решения задач, связанных с сохранением духовности, нужно уделять самое пристальное внимание. В целом я хотел бы сказать, что действительно в обеспечении информационной безопасности за прошедшее время имеются позитивные сдвиги. Они отражаются практически во всех докладах федеральных округов о состоянии информационной безопасности, они видны в докладах руководителей федеральных органов исполнительной власти, которые идут к Президенту Российской Федерации, это видно и по тем встречам, которые Президент Российской Федерации проводит, – то есть процесс идет. Сейчас нужно закрепить те позитивные тенденции, которые наметились в этой сфере.