

**"ПРАВО ЗНАТЬ: история, теория, практика"
N 1–2 (49–50) январь-февраль 2001 г.**

ПОДДЕРЖАТ ЛИ ГРАЖДАНЕ ОППОЗИЦИЮ "ПУТИНИЗМУ"?

20–21 января прошел Всероссийский съезд в защиту прав человека. Приехали делегаты из 64–х регионов России. Всего собралось более тысячи человек.

Такого съезда в России еще не было. И, наверное, никогда больше не будет.

Или потому, что чрезвычайные тревоги правозащитников оправдаются, и власть просто не даст им открыто собраться. Или же (а вдруг?) в России случится чудо – наступление на права человека остановится, и надобность собираться, трубить тревогу отпадет.

Увы, жизнь отучила нас верить в чудеса. Однако сам факт того, что съезд состоялся и продемонстрировал гражданскую зрелость, высокую компетентность и достоинство правозащитного движения, вселяет надежду. В приветствии съезду Елена Боннэр (она была почетным председателем оргкомитета), напомнила, что первые правозащитные организации родились в России около тридцати лет назад и тогда, чтоб собраться вместе, им было достаточно одной комнаты в коммуналке. Первым диссидентам и в голову не могло прийти, что еще при жизни некоторых из них представители сотен правозащитных организаций России смогут встретиться в таком престижном зале и открыто обсуждать угрозы, нависшие над нашим обществом.

Главная цель съезда – аргументировано доказать, что новый политический режим, установившийся в последние полтора года в нашей стране, превращает Россию в полицейское государство, и общество, если оно не хочет быть растоптанным, просто обязано выработать стратегию совместных действий для самоорганизации и сопротивления натиску.

Цель эта столь же злободневна, сколь и недостижима. Трагедия–то наша в том, что за одиннадцать лет перестроечных мук гражданское общество в России так и не созрело. Потому и разразилась безумная война в Чечне, втянувшая страну в безвылазную кровавую пропасть. Потому правительство считает дозволенным доводить до голодных обмороков чернобыльцев и бюджетников, многие месяцы не получающих зарплат. Цинично–отстраненно наблюдает правительство, как вымерзают жители Приморья. Поощряет бесстыдство прокуратуры и судебный произвол. Доводит до деградации миллионы "бомжующих" соотечественников, которые вернулись на любимую родину из стран СНГ и могли бы, как неоднократно заявлял Президент Путин, спасти Россию от демографического кризиса.

Обо всех этих издевательствах над насущными правами человека говорили на съезде. Впрочем, что за новость? Сотни вопиющих фактов у всех у нас на слуху и даже на виду (благодаря в первую очередь НТВ), а основная часть населения ни возмущаться ими, ни сочувствовать пострадавшим уже не в силах – своих, мол, бед по горло. Мудрый Фазиль Искандер как–то заметил, что есть только одна идея, которая могла бы объединить нас и помочь стране выйти из кризиса: когда кому–то плохо, мы все должны прийти ему на помощь.

Так вот, съезд, прекрасно отдавая себе отчет, что в нашей измученной стране общество пока отсутствует, тем не менее, апеллировал именно к обществу. А не к правительству, не к государству. Кстати, оргкомитет, решивший не приглашать президента в "Космос" (все и так понимали, что Путин не придет), поступил корректно. Ведь сверхзадачей съезда, которую сформулировал в своем ярком выступлении С.А. Ковалев, был "вопрос не о том, что должна делать власть, а о том, что должны делать мы... Мы должны стать гражданской (не политической в узком смысле слова) оппозицией

режиму Путина".

Но кто ж эти "мы"? Что могут противопоставить "режиму" пусть десятки, пусть сотни тысяч правозащитников, к которым и власть, и основная часть населения относится скептически? Жгучая горечь нашей ситуации в том, что Путина, уже успевшего провести через послушный парламент множество законов и поправок, грубо попирающих права граждан, большинство граждан поддерживает. Таков уж российский менталитет: свободы и права человека испокон веку не очень – то востребованы. К сожалению, широкие массы не взволнует одна из главных тревог, заставивших созывать съезд: как противостоят грядущему конституционному перевороту в стране? Да, Кремль тихо так, чужими руками готовит антиконституционный проект Закона "О Конституционном собрании". Этому собранию назначенцев будет дана власть перекраивать Конституцию как велит Президент. Правда, Путин обещал, что изменять основной Закон страны не собирается. Но зачем же тогда понадобилось (согласно тому проекту) не избирать членов Конституционного собрания (это будет самая высшая ветвь власти), а назначать, как сегодняшний Госсовет?

Можно сколько угодно упрекать граждан, что они не дорожат Конституцией, но важнее – понять. Да, если права человека попираются на каждом шагу, могут ли люди с пиететом относиться к основному Закону страны? Конституция для большинства – некая абстракция, они ее и не читали.

Безусловный успех съезда в том, что благодаря четкой подготовке (тезисы пленарных докладов и резолюций придирчиво много месяцев обсуждались на заседаниях инициативной группы "Общее действие" в музее – общественном Центре Сахарова) не было ни одного скандального выступления. Более того – никакой ругани в адрес властей. Заявив о необходимости создания оппозиции "путинизму", Ковалев подчеркнул: эта оппозиция не будет непримиримой, а должна стать конструктивной: "Если нам пойдут навстречу, было бы преступлением не сделать ответный шаг".

Интересно, что выступивший на съезде Уполномоченный по правам человека О. О. Миронов (к нему у правозащитников еще недавно были серьезные счеты) объявил себя полным их союзником. И оценил съезд как значимое событие в жизни страны. Не оттого ли произошла эволюция, что месяц назад сам Уполномоченный подвергся гонениям, и правозащитники активно за него вступились? Но неужто и в правозащите действует закон торговли: "Ты – мне, я – тебе"? Ироническая дискуссия на эту тему вспыхнула на секции о доступе к информации и роли СМИ. (Всего работало 7 секций по самым ключевым жизненным проблемам). И вот в обращении к журналистам и СМИ, принятом на съезде, прямо говорится про такую взаимовыручку: "Мы понимаем, что в условиях рыночной журналистики правозащитная тематика не может быть мощной, однако хотим напомнить, что наступает время, когда сами СМИ будут крайне нуждаться (а многие уже нуждаются) в том, чтобы их защитили".

Вдохновенно выступивший Г. А. Явлинский был более резок, чем делегаты съезда: "Бесправные оболваненные люди не могут построить эффективный капитализм..."

Те, кто думает, что благополучно выиграла выборы, не замечают, что проиграли страну...". Явлинский сообщил, что "Яблоко" собирается созвать постоянно действующее совещание всех демократических сил. Здорово, конечно. Но правозащитники уже опередили "Яблоко" – с честью провели съезд, вовсе не похожий на обычную демократическую тусовку. Делегаты разъехались, но не расстались. На съезде были созданы рабочие группы, которые намерены воплощать идеи съезда в конкретные дела. Выступать с законотворческими инициативами на местном и федеральном уровне. С помощью СМИ убеждать граждан, что свободы и права

человека – высшая драгоценность, и, конечно, вести свою обычную рутинную работу по защите прав обиженных людей.

Ну, а депутат Ковалев и мемориалец Олег Орлов на утро после съезда улетели в Страсбург – повезли в Парламентскую Ассамблею Совета Европы принятые резолюции.

**Лидия ГРАФОВА,
обозреватель "Литературной газеты",
председатель Исполкома "Форума переселенческих организаций"**

**Источник: Информационный бюллетень некоммерческого PR-центра "Гражданин"
от 26.01.2001 г.**