

КОМУ ВЫГОДНО ЗАСТАВИТЬ ЖУРНАЛИСТОВ МОЛЧАТЬ?

А. ЧУМОВИЦКИЙ,
Агентство независимых исследований и мониторинга СМИ (Челябинск)

Наше поведение свидетельствует о нашем непрофессионализме

Я представляю не одно какое-то конкретное издание и собирался, исходя из того, что представляю информационное агентство Челябинской области, дать краткий обзор по всем предлагаемым направлениям дискуссии. Но, слушая предыдущие выступления коллег, я каждый раз делал купюры в своем выступлении и думал: "Об этом говорить не буду, это типично для всех, об этом тоже не буду". В итоге у меня практически ничего и не осталось. Но я все-таки в двух словах скажу о том, что делается в Челябинской области. У нас все интересное еще впереди, потому что у нас не было мэрских выборов. То есть мерзкие выборы были, но мэрских еще не было. Зимой нам предстоит выбирать губернатора, мэра, областное Законодательное Собрание, и вот тогда-то и начнется самое интересное. И меня сейчас интересует вопрос: извлекли ли наши СМИ какие-то уроки, и изменится ли что-нибудь к зиме?

Я боюсь, что все эти уроки у нас очень неутешительные. У нас и так было достаточно бедное пространство СМИ. Я уже не говорю о том, что нам невозможно равняться с Самарой, где семь ежедневных газет, но даже у соседей, в Екатеринбурге, в два раза больше печатных СМИ. А у нас газеты совершенно стандартные, доставшиеся в наследство от прошлого. Никаких новых интересных газет за последние годы, к сожалению, не появилось. Здесь нет редакторов из Челябинска, которые, может быть, мне возразили бы, но я убежден в том, что ситуация с каждым днем все хуже, и хуже, и хуже, и может быть, сбудется одно очень мрачное предчувствие, которое принадлежит не мне, а как раз редактору, скажем так, традиционно главной газеты "Челябинский рабочий" Борису Киршину. Он еще перед думскими выборами, отвечая на вопрос, по-моему, кого-то из зарубежных исследователей-аналитиков, сказал, что, скорее всего, когда пройдет эта череда перманентных выборов, у нас пространство очистится для совершенно новых газет, потому что существующие сейчас себя настолько скомпрометировали и настолько потеряли читательское доверие, что простая логика подсказывает, что они должны замениться какими-то новыми. Я с ним согласен практически во всем, кроме одного: он называет это мрачной картиной, а я думаю – ну почему мрачная, наоборот хорошо, если новые, такие все из себя честные, незамаранные придут, правда, я не знаю, откуда они возьмутся? Это процесс-то долгий.

А те, что есть, действительно, как-то очень серьезно участвовали во всем процессе, начиная с думских выборов. По-моему, коллегам не хватило какого-то здорового цинизма, чтобы и деньги взять, и отнестись к этому без особого душевного трепета – ну взял и взял, что же теперь бить себя в грудь и всем рассказывать, что "вообще-то я честный, но объективная реальность..." и прочее. А все так активно бросились доказывать, что им некуда деваться, кроме как брать деньги... Получилась странная картина. Я сегодня коллегу из Барнаула, Пургина, слушал и думал: "Вот как здорово у них получилось с этой Хартией!". Дело в том, что у нас практически не осталось ни одной газеты, которая бы не призвала к такому объединению, причем, чем гаже вела себя такая газета, тем громче она призывала других отказаться от компромата. Это какой-то парадокс. Естественно, никакого объединения так и не получилось.

Нарисовать общую картину поведения челябинской прессы во время выборов очень

сложно, потому что получается – сколько изданий, столько и картин. Если взять, допустим. "Челябинский рабочий", то можно подумать, что в области царит спокойная обстановка, нет никакой борьбы власти со СМИ и поползновений СМИ задеть власть. Возьмешь газету из другого спектра, скажем, газету предпринимателей "Бизнес–класс Челябинска", и читаешь там громкое заявление – опять же не от имени самой газеты, а от имени вообще всей журналистской общественности, – в адрес Фонда защиты гласности и одновременно почему–то в адрес администрации президента, то есть они ищут защиту сразу в двух местах. Там строк двести громких слов о том, как душат свободу прессы в Челябинске, но сам факт, по которому они выступили с этим обращением, как–то затушевывается. Человеку, который не варится на этой кухне, совершенно непонятно – что же такое произошло, вокруг чего шум и гам? А по сути эта ситуация лишний раз доказывает наш непрофессионализм, неумение, ввязавшись в драку, грамотно спланировать свои силы. Ну да, им не отпечатали один номер газеты. Но я не понимаю, как редактор этой газеты мог, поставив на первую полосу материал с заголовком "Губернатор, тебе пора в отставку!", понести печатать этот материал в государственный Дом печати, да еще и не удосужиться внести предоплату за печать. Ну, какие могут быть претензии, когда ее остановили посередине тиража и сказали, что "не будем мы тебе ничего печатать, ты нам не заплатил". В общем–то, для отказа у них все формальные основания есть. Но ведь есть независимые типографии, которые бы напечатали, но за деньги.

Думская кампания была, естественно, грязная, как и у всех, потом газеты вынужденно ушли на каникулы, потому что президентская кампания действительно была достаточно невнятной, сумбурной. Что–то приходило от Явлинского, а в основном были страшилки на тему "Какая начнется баня, если мы не придем на выборы". Вот и все, этим и исчерпывалось участие газет. Это все были публикации, инициированные из Москвы. Так же, как и на думских выборах, когда речь идет о каких–то партиях, о большой, огромной политике, местные движения, штабы никакого публицистического задора не проявляют и вообще ничего не пишут. Что из Москвы прислали, то и есть. И сейчас у всех челябинских газет передышка в ожидании самого интересного – местных выборов, которые и поставят окончательно точку: останутся ли какие–то газеты на рынке, или тиражи вообще рухнут ниже предела. Это больше всего сейчас беспокоит – сделаны ли выводы, и как поведут себя на местных выборах местные СМИ.