

**"ПРАВО ЗНАТЬ: история, теория, практика"  
N 7–8 (43–44) июль-август 2000 г.**

**ПОЧЕМУ НЕ ПОЛУЧИЛСЯ "РАШЕНГЕЙТ"**

Примерно два месяца назад Агентство федеральных расследований "Free Lance Bureau (FLB)" разместило в Интернете так называемую Базу данных "Моста". Авторы публикации специально подчеркнули, что истинных собирателей этого гигантского массива оперативных разработок и материалов "прослушки" может установить только квалифицированное следствие, а затем суд. Правда, они выразили сомнение в том, что это дело дойдет до суда.

Предыстория появления этой базы известна: около двух лет назад какие-то "неустановленные личности" выставили ее на продажу, обозначив цену в 50 тысяч долларов. Список с описанием продаваемых файлов пошел по Москве. Возможно, те же самые личности для затравки выставили часть информации на скандально-известном сайте "Коготь" (это показывает сравнительный анализ материалов). По мнению публикаторов, это собрание сочинений компромата не стоит таких бешеных денег. Объясняя, зачем они вывесили в Интернете на всеобщее обозрение весь этот массив "детективной" информации, редакция FLB заявила, что не видит другого выхода. "Только скандал, только показательная демонстрация того, насколько глубоко и беспардонно информационные вертухаи" влезли в нашу с вами частную жизнь, может заставить власть вспомнить об основных правах и гарантиях, прописанных в Конституции РФ".

Однако никакого скандала не получилось. Общественность не возмутилась, а власть сделала вид, что ничего не произошло. И это самое интересное. Это означает, что никого не шокировал тот факт, что все более или менее заметные персоны России находятся в непрерывной "разработке" как со стороны государственных структур, так и со стороны неведомых частных структур. Точно так же, как никого не шокировали публикации в СМИ, основой которых были незаконные записи разговоров руководителей избирательного штаба Ельцина, сделанные, как полагают, "орлами" Коржакова. Диалоги Чубайса и Татьяны Дьяченко, телефонный разговор Лисовского, шантажирующего незадачливого писателя Немцова, "прослушка" Березовского и Коха – все на первых полосах газет.

Все это читалось взхлеб, потому что только с помощью шпионской техники можно было узнать о том, что действительно думают люди, пришедшие к власти на волне реформирования России. Незаконное прослушивание рассеивало обман, снимало флер с наших политиков. И все понимали – это незаконно, но справедливо. А как иначе узнать правду? А правда для россиян выше закона. И не то, чтобы никто серьезно не задумывался о Конституции, о защите права "на частную жизнь граждан". Просто общественная значимость разоблачения интриг и козней сильных мира сего перевешивала абстрактные рассуждения об основных конституционных ценностях.

Так было тогда, так происходит и сейчас. Поэтому новые факты, свидетельствующие о том, что прослушивают и ведут незаконное наблюдение не только за кремлевскими небожителями, но и за значительно более широким кругом лиц, никого не шокировали. Более того, некоторые негодовали – почему их нет в этом списке. Потому что все понимают, раз за тобой шпионят, значит, ты чего-то стоишь.

Можно, конечно, возмущаться по поводу того, что "длинные носы и уши" вторглись в частную жизнь сотен известных граждан: политиков, министров, крупных бизнесменов, журналистов и актеров, а также обслуживающих их мелких предпринимателей, районных чиновников, диспетчеров гаражей, персонала гостиниц. Можно сослаться как

на пример на доперестроечное прошлое, когда на каждую "прослушку" диссидента карающая рука органов госбезопасности должна была получить десяток виз и разрешений своего генералитета.

Но лучше признать, что бизнес диктует свои законы, что, не обладая достоверной информацией о партнерах, соперниках, конкурентах, невозможно делать дело. А получить эту информацию негде. Вот каждый и изворачивается, как может.

Вывод отсюда может быть только один – необходимы ясные, понятные законы, регулирующие информационную прозрачность организаций и персон, законы, содержащие не только способы повышения информированности общественности обо всем, что происходит в окружающей экономической, политической, социальной жизни, но и жесткие санкции для тех, кто эти законы нарушает. Неважно, речь идет о государстве, или частных информационных структурах.

**Аналитическая группа ПФ "КСДИ"**