

КОМУ ВЫГОДНО ЗАСТАВИТЬ ЖУРНАЛИСТОВ МОЛЧАТЬ?

В прошлом номере бюллетеня мы опубликовали выступления московских участников научно–практической конференции "Региональная пресса России и выборы 1999–2000 годов", состоявшейся в Москве 30–31 марта 2000 года. В этом номере мы предоставляем слово аналитикам и журналистам из регионов. Не пожалейте времени – прочитайте. Вы увидите реальную картину отношений между провинциальными СМИ и властью, почувствуете сложнейшие процессы профессионального и нравственного поиска, сопровождающего трансформацию российской прессы.

И тот, кто внимательно прочитает эти выступления, неизбежно придет к выводу, что в России журналист не может быть беспристрастным фиксатором событий. Как только он становится на эту позицию, то вольно или невольно превращается в послушный инструмент тех, кто эти события фабрикует. Качество журналистской информации зависит от его понимания происходящих событий, от умения разглядеть интересы противоборствующих сторон и самое главное – от его собственной позиции.

Суть этой позиции очень проста – быть выразителем и защитником интересов гражданского общества. Только в этом случае – и это ярко показано в выступлениях участников дискуссии – прессе удастся уйти от традиционных отношений между политиками и прессой, при которых первые предпринимают действия, а журналисты только реагируют на них. Возникает желание и умение противостоять изощренным попыткам манипулирования сознанием и поведением избирателей. Впрочем – читайте.