

КОМУ ВЫГОДНО ЗАСТАВИТЬ ЖУРНАЛИСТОВ МОЛЧАТЬ?

**В. ГОРБАЧЕВ,
Тюменское региональное информационное агентство**

Журналистов "с идеями" становится все меньше

Я слушаю своих коллег, и все больше прихожу к выводу, что на наше поведение во время выборов сильное влияние оказывает местная специфика. Скажем, в Ставрополе – чеченская тема. У нас парламентские выборы были тесно связаны с проблемой Севера.

В Тюменской области сложилась необычная ситуация. Область одна, а внутри, по существу, три области, как матрешки, одна в другой, потому что автономные округа (Ямало–Ненецкий – это 90% добываемого газа, Ханты–Мансийский – это 65% добываемой нефти) – это равноправные субъекты Федерации: у них свои бюджеты, свои органы власти, по–моему, только ФСБ у нас осталась общая для всей области.

Поэтому везде выбирают своих. Ямал выбирает в Государственную Думу Черномырдина, потому что на Ямале правит "Газпром". Тюмень голосует за Райкова: он бывший директор крупнейшего завода, был мэром Тюмени, построил там достаточно много.

Когда были парламентские выборы, то средства массовой информации зарабатывали большие деньги, и все было достаточно оживленно, хотя я не могу сказать, что эта суэта сильно влияла на поведение избирателей. Скажем, на юге области достаточно хорошо работают коммунисты анпиловского толка, "Трудовая Россия". У них есть газета. Есть у нас просто "красные" районы, где коммунисты побеждали на парламентских выборах. И вдруг на президентских выборах почти все эти районы дали достаточно большой перевес Путину. Это говорит о том, что загадку Путина просто так не объяснишь. Здесь что–то есть.

Выборы проходили, в общем, спокойно, без особых компроматов. На президентских выборах вообще была тишь и гладь, и божья благодать. У коммунистов своя газета, она, кстати говоря, третья по подписному тиражу, они там хвалили Зюганова. Законопослушные журналисты, зная, что без проплаты нельзя сильно хвалить Путина, и не хвалили сильно. Кстати говоря, власть особенно не давила. Штаб был, работал с прессой, но без особого давления.

Что касается всяких там политических технологий, то не миновала и нас эта беда. Например, есть у нас газета "Тюменские известия", это думская газета. Во время подготовки к выборам появилась газета "Новые тюменские известия". Есть газета "Наше время" – бывшая комсомольская, появилась газета "Тюменское время". Всего таких изданий перед выборами появилось штук пятнадцать. Одна газета, условно говоря, ругает Путина, а другая его хвалит. И они зарабатывают деньги. Там 95% перепечатки, где–то на 3% добавлено информации.

Если же обратиться к нашим профессиональным проблемам, то мне кажется, что идейный пласт (я не знаю точно, как его назвать) среди журналистов, пришедших на смену ветеранам, сильно истощился, все–таки народ больше привык работать за деньги. Что бы мы ни говорили, это факт. Есть журналисты, которым я верю и понимаю, что будут им платить или не будут, они действительно защищают идею. Но многим ребятам, которые что–то говорят, я не верю, потому что у них на лбу написано, что они

делают это за деньги. И я не знаю, стоит ли ругать и стыдить журналистов за это, потому что жизнь такая.