

**БРИТАНИЯ: ПРАКТИЧЕСКИЙ КОДЕКС ДОСТУПА К  
ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЙ ИНФОРМАЦИИ  
КАК ИНСТРУМЕНТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГЛАСНОСТИ**

Пришедшее к власти в 1996 году лейбористское правительство Тони Блэра взяло на себя обязательства о принятии Закона "О свободе информации". Однако для того, чтобы обеспечить минимальные стандарты гласности, не ожидая принятия этого закона, было решено, что вступивший в силу 4 апреля 1994 года "Практический кодекс по доступу к правительственной информации" будет сохранять свой статус. Несмотря на то, что Кодекс, конечно же, нуждается в улучшении, правительство определило, что та значительная свобода действий, которую он предоставляет при принятии решений о разглашении той или иной информации, не нуждается в каких-либо особых изменениях.

Кроме ответа на информационные запросы, Кодекс предусматривает:

предоставление фактов и анализа, которые правительство считает важными при принятии политических решений;

возможность внутреннего уведомления об отношениях с общественностью;

указание причин административных решений;

предоставление информации по "Гражданской хартии" об осуществлении публичных функций.

В руководстве по толкованию Кодекса чётко сказано, что министерства не должны брать плату за информацию, которая предоставляется как часть справедливого и ответственного исполнения ими своих функций, и которую необходимо иметь обществу. Информация, в которой объясняются:

привилегии, субсидии, права и предоставление прав;

критерии и наличие услуг;

причины административных решений, принятых по делу просителя;

способы, согласно которым гражданин может осуществлять права на подачу апелляции или жалобы по решению;

регулятивные требования, влияющие на дела предпринимательских и коммерческих кругов;

основные пункты имеющихся ведомственных инициатив.

Однако, если запрос не попадает под одну из этих категорий или требует каких-то дополнительных усилий, то обычно он оплачивается.

В 1997 году Кодекс приобрел особое значение и в правительственной сфере в двух важных отношениях:

во-первых, Парламент принял Кодекс как минимальный стандарт открытости, которая ожидается от министров;

во-вторых, этот же принцип был упомянут в "Министерском кодексе", который премьер-министр предписал как руководство к действию своим коллегам-министрам в июле 1997 года.

Здесь необходимо объяснить, что же такое "запрос по Кодексу". В целом Кодекс применяется ко всем информационным запросам, однако учёт и контроль "запросов по Кодексу" ведётся только по следующим направлениям:

запросы на информацию, в которых специально упомянут Кодекс;

запросы, за которые взимается плата или стандартный денежный сбор;

запросы, по которым было отказано в доступе к информации на основании одного или нескольких исключений из Кодекса.

Что касается отказов на информационные запросы, то, мотивируя любой свой отказ предоставить информацию в соответствии с Кодексом, министерства должны уведомить просителя об исключениях Кодекса, на которые они ссылаются, а также сообщить им об их праве на обоснование отказа.

Если проситель считает, что он получил не всю информацию из обоснования отказа, то он может обжаловать ответ на свой запрос через депутата в Парламенте (не обязательно своего) парламентскому уполномоченному по административным вопросам (омбудсмену).

Британская практика показывает, что, несмотря на то, что правительство предполагает заменить Кодекс законным правом на доступ к информации, оно осознаёт его значение в предоставлении ежедневных стандартов гласности, а также важность его механизма, хотя и существенно ограниченного, с помощью которого министерства и агентства смогут смириться с мыслью о необходимости большей открытости при ведении своих дел. Таким образом, полный переход к законному доступу к информации правительство будет осуществлять, основываясь на опыте и уроках, извлечённых из применения данного Кодекса.

**Александр ЯКОВЛЕВ,**  
**студент Московского государственного лингвистического университета**