

**"ПРАВО ЗНАТЬ: история, теория, практика"**  
**№ 12 декабрь 1997 г.**

**ТРАНСПАРЕНТНОСТЬ СМИ:  
РЕКОМЕНДАЦИИ СОВЕТА ЕВРОПЫ**

Процесс вхождения современных государств в фазу становления нового мирового информационного порядка, мирового информационного общества, зримо олицетворяемый интернетизацией "планеты всей", дает о себе знать и в нормотворческой сфере. Правовое регулирование различного рода информационных отношений, в том числе и в сфере доступа к общественно значимой информации, по необходимости (ведь такая информация постоянно минимизирует свою зависимость от государственных границ) приобретает все более трансграничный, общеевропейский и даже общемировой характер.

В этой связи, при решении проблемы доступа российского гражданина к нужной ему информации необходим, в числе прочего, учет между нар одно-правовых норм, действующих в этой сфере правового регулирования. Причем, в целом ряде случаев это может иметь, кроме познавательного, и чисто прагматический смысл. Дело в том, что в соответствии с п. 4 ст. 15 Конституции РФ "Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы." Причем, частью не обычной, а привилегированной. Смысл привилегии в том, что "Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом (имеется в виду российским законом - В.М.), то применяются правила международного договора." Это тем более значимо, если "в спор" с международно-правовой нормой вступает не закон даже, а ведомственная норма, презюмирующая закрытость всего и вся в ведомственных информационных ресурсах.

Весьма значимой и актуальной для сегодняшней ситуации на российском информационном пространстве, где завершается очередной этап передела прав собственности на печатную и электронную прессу, является Рекомендация Комитета Министров Совета Европы R (94) 13 от 22 ноября 1994 г. "О мерах по обеспечению транспарентности (прозрачности) средств массовой информации". В ней рекомендуется правительствам государств-членов СЕ обеспечить включение в свои национальные законодательные акты, регулирующие деятельность СМИ, ряд норм, направленных на создание правового и организационного режима открытости, прозрачности вопросов финансирования и некоторых иных сторон деятельности СМИ.

В частности, в п. 1 Рекомендации, названном "Доступ общественности к информации о СМИ", указывается, что "общественность должна иметь возможность доступа на справедливой и непредвзятой основе к некоторым основным сведениям о СМИ. Принимая во внимание, что цель транспарентности, когда это касается общественности, заключается в том, чтобы знать, кто владеет СМИ, дабы иметь возможность формировать мнение по отношению к распространяемой информации."

Предлагаемый в Рекомендации СЕ режим прозрачности СМИ не забывает о границах прозрачности. Все виды законных тайн, в частности, редакционная (профессиональная) тайна, банковская тайна, тайна частной жизни и персональных данных и т.п. должны быть чтимы и святы. Речь идет о необходимом и достаточном уровне сведений, позволяющих общественности знать кто есть кто на информационном рынке.

Как известно, рекомендации Комитета Министров СЕ не носят обязательного для государств-участников характера. Однако это вовсе не должно быть основанием для

того, чтобы Россия затягивала процесс разработки и включения в свое законодательство соответствующих правовых норм. С учетом этого, а также того, что проблема прозрачности СМИ все более увеличивается в своем политико-правовом "весе", представляется, что правозащитный фонд "Комиссия по свободе доступа к информации" (ПФ "КСДИ") должен, что называется, держать руку на пульсе всего того, что относится к этой проблеме.

**Виктор МОНАХОВ,**  
**член Судебной Палаты по информационным спорам при Президенте РФ**