

**"ПРАВО ЗНАТЬ: история, теория, практика"
N 12 декабрь 1997 г.**

АККРЕДИТАЦИЯ: АМЕРИКАНСКИЙ ОПЫТ

Статья написана на основании материалов, полученных в ходе стажировки автора

**в Комитете защиты журналистов (Нью-Йорк),
куда он был направлен "Центром права и СМИ".**

Финансовую поддержку стажировки оказал "Интерньюс".

Аккредитация как вид взаимоотношений между властью и прессой порой принимает у нас весьма уродливые формы. В этой связи было бы полезно познакомиться с правилами аккредитации журналистов, принятыми в некоторых организациях США: Конгрессе, Белом доме, Госдепартаменте, Министерстве обороны, мэрии и Департаменте полиции города Нью-Йорк, а также в штаб-квартире ООН.

Вовсе не хочу выдать тот аккредитационный порядок, который установился в этих организациях, за идеальный. И здесь есть свои проблемы. Нередки случаи нарушения правил аккредитации и с той, и с другой стороны. О них я тоже упомяну. Но, тем не менее, изучение этого опыта дает возможность избежать многих ошибок, допускаемых при решении проблем аккредитации у нас в стране.

Вначале несколько общих слов. Доступ к правительственной информации в США определен и защищен Первой и Четырнадцатой Поправками к Конституции (The First Amendment and the 14-th Amendment), Федеральным Актом о Свободе Информации (The Federal Freedom of Information Act) и Федеральным Актом об Открытости Правительства (Government in the Sunshine Act).

В свете вышеупомянутых законодательных документов журналисты имеют право освещать деятельность любой правительственной, общественной или частной организации, либо частного лица, не раскрывая государственные секреты и уважая частную жизнь граждан. В соответствии с Актом о Свободе Информации и Актом об Открытости Правительства, государственные организации должны регулярно публиковать отчеты о своей деятельности. Они также обязаны отвечать на запросы общественности об информации, которая не была опубликована. Многие из американских журналистов полагаются на существующие Акты и Поправки к Конституции, и не считают, что есть необходимость в единой аккредитационной системе. По словам Стефани Нано, репортера агентства Ассошиэйтед Пресс, журналисты рассматривают аккредитацию как незначительную административную процедуру. Как выясняется, АП даже не выдает своим работникам никакого пресс-удостоверения. Причина в том, что попасть в какие-либо госучреждения очень легко, а для получения оперативной информации лучше использовать личные отношения. Поэтому, когда мы говорим об аккредитации в США, во многих случаях - это возможность проникнуть в здание, что означает: посещать брифинги или заседания, разговаривать с официальными лицами и т.п.

Однако другие американские журналисты указывают, что на самом деле система получения информации более сложна. Поэтому они хотят, чтобы в США была единая строгая система аккредитации, с определенными правилами, которые никто не может ни изменить, ни нарушить.

Лин Ньюман, который работает в Комитете защиты журналистов как координатор азиатского региона, отмечает, что в отличие от многих других стран США не имеет национальной аккредитационной системы для журналистов. Конгресс и другие органы аккредитуют журналистов, чтобы предоставить им место в ложе на заседании, офис для

работы, пресс-релизы и т.п. В случае ограниченного количества мест на мероприятии, к примеру, во время инаугурации президента, специальный комитет аккредитует и выдает пресс-удостоверения заранее.

Конфликты между прессой и властью могут иметь форму обоюдного нарушения аккредитационных правил, которые устанавливает организация. Это все в общих чертах, а теперь немного более подробный рассказ о правилах аккредитации в государственных организациях США.

КОНГРЕСС США

Прочитую часть письма мисс Линн Мартин, координатора Центральной и Восточной Европы при Информационном Агентстве США. Этот комментарий интересен тем, что характеризует систему аккредитации, присущую законодательным организациям в Соединенных Штатах и, в частности, Конгрессу.

"... Конгресс, как законодательная ветвь власти, функционирует отдельно от исполнительной власти. Федеральная исполнительная власть в США, строго говоря, не аккредитует представителей СМИ. Она только выдает пропуск в здание, чтобы облегчить доступ к брифингам и другим событиям, которые интересуют прессу. Каждая отдельная структура федерального правительства может устанавливать свой собственный критерий для выдачи этих пропусков, если эта организация вообще выдает пропуска. В общем, пропуска выдаются только тем журналистам, которые освещают признанную федеральную организацию на ежедневной или регулярной основе. Однако журналистам не всегда нужен пропуск, чтобы присутствовать на брифингах; их могут пропускать на те или иные мероприятия по мере надобности. Другими словами, невыдача пропуска ни в коем случае не означает, что журналист не будет допущен на брифинги. У меня не было возможности получить какую-либо информацию или статистические данные о тех журналистах, кому было отказано в пропуске или чьи пропуска были отобраны, если статус этого журналиста изменился таким образом, что она/он более не отвечает требованию, предъявляемому для выдачи пропуска в здание. Важно понять, что у федерального правительства нет централизованного офиса для взаимодействия со СМИ, оно также не занимается аккредитацией представителей этих СМИ".

По словам некоторых американских журналистов, для того, чтобы освещать деятельность Палаты представителей и ее членов на практике не нужно никакой аккредитации, хотя в Палате представителей и существуют так называемые Ложы Прессы (Press Galleries). Это название одновременно обозначает и места в зале для прессы, и журналистские организации, которые занимаются аккредитацией журналистов своего профиля: ежедневная или журнальная пресса, радио- или тележурналисты, фотожурналисты. Аккредитация не нужна, по мнению журналистов, потому, что любой журналист может свободно попасть в зал заседаний в любое время. Но дело в том, что аккредитованным журналистам предоставляются гарантированные условия для нормальной работы, что, как мне кажется, необходимо прежде всего для теле-, радио- и фотожурналистов (установка микрофонов, видеокамер и фотоаппаратов и т. п.).

В Сенате прессой управляют три Постоянных Комиссии, состоящих из самих же журналистов:

- постоянная Комиссия корреспондентов, которая управляет Ложей ежедневной прессы и Ложей периодики. Ежегодно журналисты Лож выбирают 5 членов правления комиссии, которые и определяют политику в Сенате для прессы своего профиля;
- постоянная Комиссия радио- и телекорреспондентов, так называемый Исполнительный Комитет, который управляет Ложами радио- и тележурналистов. Эти

журналисты ежегодно выбирают 7 членов правления Постоянной Комиссии.

- постоянная Комиссия фотожурналистов, которая управляет Ложей фотожурналистов.

Если вы являетесь журналистом, который планирует освещать деятельность Конгресса США на постоянной основе, то вам потребуется аккредитация, которую вы можете получить в соответствующей вашему СМИ Ложке Прессы. Вам следует связаться с одной из этих Лож для получения бланка-заявки. Вместе с заполненным бланком (заявкой, где вам надлежит указать данные о себе) нужно послать в Ложку Прессы два письма:

- Первое должно быть от руководителя вашей организации (либо от главы вашего бюро в Вашингтоне, либо от вашего главного редактора). Письмо должно быть написано на английском языке на фирменном бланке вашей организации. В этом письме должно быть указано, что вы являетесь корреспондентом, проживающим в Вашингтоне, и определено, в какой мере вы собираетесь освещать деятельность Конгресса.

- Второе письмо должно быть от имени пресс-атташе вашего посольства в Вашингтоне (если вы иностранный корреспондент), подтверждающее, что вы действительно работаете на средства массовой информации.

Если ваше прошение об аккредитации одобрено Постоянной Комиссией корреспондентов соответствующей вашему профилю Ложки, вас известят о получении пропуска в эту Ложку. Отделение охраны Капитолийского холма завершит вашу проверку и возьмет у вас фотографию для пропуска. Членство в Ложке требует небольшого взноса - долларов в пятнадцать. В прошении об аккредитации вы должны указать, что местом вашей аккредитации является Сенат; в этом случае вам гарантирована аккредитация и в Палате представителей. Требования к получению пропуска для прессы для освещения деятельности Сената или Палаты представителей различны в зависимости от вида работы, которую вы планируете выполнять.

Существуют различные отделы для четырех типов пропусков:

- Ежедневная пресса - если вы работаете на газету, которая выходит в свет не менее 5-ти раз в неделю. В этом случае вам следует обращаться в Постоянную Комиссию корреспондентов сенатской Ложки ежедневной прессы.

- Периодика - если вы работаете на журнал, издаваемый менее 5-ти раз в неделю (не поддерживаемый правительством, инвестиционной фирмой, биржевой брокерской фирмой или лоббистской организацией). В этом случае, если вы намереваетесь освещать Сенат и Палату представителей, вам следует обратиться в Постоянную Комиссию корреспондентов сенатской Ложки периодики.

- Фотожурналисты - если вы фотограф, работающий на СМИ, вам надо обращаться в Постоянную Комиссию Фотожурналистов Сенатской Ложки Фотожурналистов.

- Радио и телевидение. Если вы постоянный корреспондент или сотрудник технического персонала на радио или на телевидении, вам следует подать прошение о выдаче пропуска в Конгресс для телерадиожурналистов. Выдачей пропуска занимается Исполнительный Комитет Ложки радиожурналистов и Ложки тележурналистов (один комитет на две Ложки). Если заявку на аккредитацию подает внештатный корреспондент, то, кроме вышеупомянутых двух писем, могут потребовать представить копии публикаций (теле- или радиоматериалов) вышедших в свет за последние 3 недели. Как сообщил Комитет репортеров за свободную прессу, к журналистам может быть предъявлено дополнительное требование для получения аккредитации в Сенате. Дело в том, что Сенат США принял необязательную резолюцию о том, что репортеры,

освещающие Сенат, в качестве условия аккредитации должны заполнить определенную форму, требующую раскрытия своего финансового положения. Эта мера, предложенная сенатором Робертом Бердом, потребует от более чем 6700 аккредитованных в Конгрессе журналистов раскрыть заработок, который они получают в своих организациях СМИ, а также источники и величину посторонних доходов.

Что касается случаев, когда журналист может быть лишен аккредитации или ему могут ее не выдать, то они могут быть следующими:

- если вы являетесь журналистом какого-то бюллетеня в электронных компьютерных сетях (таких, как Интернет), вы будете аккредитованы только в том случае, если ваше СМИ будет оценено как работающее на общество (это условие в такой же мере касается и других СМИ);
- если у вас нет собственной точки зрения на события, которые вы описываете, и вы просто повторяете слова других;
- если вы не живете в Вашингтоне (это условие помогает избежать лоббирования в Конгрессе); как пример: репортер Джо Клэйм, автор книги "Основные цвета", был лишен постоянной аккредитации, поскольку жил в Нью-Йорке и не соглашался переехать в Вашингтон;
- если вы пытаетесь лоббировать чьи-либо интересы;
- если вы являетесь внештатным сотрудником СМИ, то решение о вашей аккредитации будет рассматриваться с особым пристрастием.

Кэтрин Фитцпатрик, координатор программ по Центральной Европе и бывшим республикам Советского Союза в Комитете по защите журналистов считает:

"В Палате представителей создают благоприятные условия для прессы, но аккредитованные репортеры имеют свой собственный комитет, Постоянную Комиссию по вопросу аккредитации СМИ, избираемую из Ложи Прессы Палаты представителей. Они выбирают своих должностных лиц. Они же занимаются аккредитацией на все события, относящиеся к освещению деятельности Конгресса, включая внутривнутрипартийные события, события предвыборных кампаний и т. п. Таким образом, сами СМИ аккредитуют своих коллег. Подобная структура не является "хорошо отрегулированной аккредитационной системой" в смысле строгого управления, но в эту процедуру аккредитации входят некоторые правила, которые могут быть направлены против малых газет, субсидируемых журналов, и т. п. <...>

Вы должны быть из издания, большая часть годового дохода которого, то есть более 50%, приходится на рекламу. Это значит, что "Нэшнл Джиографик" или "Смитсоновский Институт" не могут быть аккредитованы, поскольку они субсидируются. Постоянная Комиссия устанавливает все эти стандарты. Вышеупомянутое ограничение в 50% предназначено для того, чтобы избежать влияния так называемых Комитетов политического действия через материалы этих изданий. Это ограничение также, по-видимому, способствует ограждению от небольших независимых журналов или общественных газет, опирающихся на частных инвесторов, с небольшим количеством рекламы на своих страницах. Это правило не дает возможности подобным изданиям "загрязнять" ложу прессы всякого рода лозунгами, вроде - "спасите китов".

Члены Конгресса или правительства не вмешиваются в процесс аккредитации. Конгресс не платит за использование телефонов или факсов в Постоянной Комиссии, но лишь предоставляет помещение для работы. Но иногда это правило нарушается в том случае, когда Палату представителей транслируют по телевидению: под каким

углом можно устанавливать камеру и т. п. Это право Палаты, но не право самих членов Палаты, хотя это до конца не выяснено.

Вокруг деятельности Постоянной Комиссии возникает много споров; самым большим вопросом является не сама аккредитация или даже 50-процентное правило, которое может показаться российским гражданам странным, а следующее: будучи аккредитованным, может ли журналист брать деньги из источников вне СМИ, например, может ли журналист брать деньги от Американской медицинской ассоциации за свое выступление, и должен ли он сообщать об этом и заполнять финансовую декларацию, как и официальные лица? Это все те вопросы журналистской этики, которые журналисты в США предпочитают - в свете установившейся традиции и культуры - решать между собой в собственных учреждениях таких, как Постоянная Комиссия Ассоциации Корреспондентов при ООН".

БЕЛЫЙ ДОМ

Для журналистов, интересующихся внутренней и внешней политикой США, Белый дом не менее интересен, чем Конгресс. Более 60 репортеров ежедневно присутствуют на брифингах пресс-секретаря президента, а на пресс-конференцию самого президента собирается около 300 журналистов.

При Белом доме есть два журналистских органа:

- Ассоциация корреспондентов Белого дома (в нее входит около 900 репортеров);
- Ассоциация фотожурналистов Белого Дома (более 500 с небольшим фотографов).

Прежде чем подать заявление на получение пропуска в Белый дом, журналист должен убедиться в том, что этот пропуск ему действительно нужен.

Пропуск в Белый дом предназначен для корреспондентов, которые проводят ВСЕ свое рабочее время, освещая деятельность Белого дома. Это означает, что журналисту необходимо присутствовать, как минимум, на 2-3 пресс-конференциях Белого дома в неделю. Пресс-конференции обычно созываются для официального комментария на ключевые события, поэтому о дате и времени их проведения могут сообщить только перед самым их началом. Даже "регулярные" брифинги не проводятся ежедневно. Если вы, как журналист, нуждаетесь в освещении одного определенного брифинга, вам следует заблаговременно условиться об одноразовом пропуске. Чтобы получить разрешение на вход в Белый дом, на практике требуется уведомление за 24 часа.

Журналисты, которые намереваются освещать деятельность Белого дома, должны сперва получить пропуск в одну из Лож Прессы в Конгрессе США. Затем им надлежит написать письмо в офис пресс-секретаря Белого дома с просьбой о выдаче бланка заявления для получения пресс-пропуска в Белый дом.

К заявлению необходимо приложить два письма, адресованных пресс-секретарю Белого дома.

- Первое письмо - от редактора новостной организации или от главы бюро представительства СМИ в США, написанное на фирменном бланке на английском языке, подтверждающее, что вы являетесь постоянным корреспондентом в Вашингтоне, и отмечающее в какой мере вы собираетесь освещать события Белого дома.
- Второе письмо, если вы иностранный журналист, - от пресс-атташе посольства вашей страны в Вашингтоне или от пресс-атташе посольства США в вашей стране, подтверждающее, что вы работаете на то или иное СМИ.

Затем нужно заполнить бланк заявления и послать его по почте пресс-секретарю Белого дома.

Поскольку проверка журналиста службой безопасности является необходимой мерой, в заявлении нужно указать наиболее полную информацию о себе, и не исключена значительная задержка между моментом подачи заявления и моментом выдачи пропуска. Если заявление одобрено, то журналисту следует лично прийти за пропуском.

Иностранному журналисту, у которого нет постоянного пропуска в Белый дом, но который хотел бы присутствовать на одном из брифингов, следует обратиться в Иностраный Пресс-Центр при Информационном Агентстве США. За день до брифинга или пресс-конференции ему надлежит сообщить сотруднику, ответственному за связи со страной, где расположено СМИ этого журналиста, следующие данные: свое имя, дату рождения, номер паспорта или социальной страховки, название своей страны и организации, на которую он работает. И последнее - в день визита в Белый дом нужно позвонить по телефону, чтобы уточнить время брифинга.

По мнению некоторых американских журналистов, внештатные иностранные корреспонденты могут и не получить аккредитации в Белом доме, особенно если за их спиной не стоит какой-либо мощной организации СМИ. Это может произойти потому, что процедура выдачи пропуска не столько конкурсная, сколько бюрократичная, рассматривающая статус СМИ, который вы представляете.

Помимо этого, уже получив аккредитацию, журналист может столкнуться с определенными ограничениями внутри самого Белого Дома. Если журналист представляет большое СМИ из большой страны, то ему, возможно, и позволят задать вопрос президенту. На пресс-конференциях в Белом доме существует строгая иерархия. Кто-то задает первый вопрос, кто-то их вообще не задает. Этот негласный порядок обусловлен культурой взаимоотношений среди СМИ, а также между Белым домом и общественностью.

ПЕНТАГОН (ДЕПАРТАМЕНТ ОБОРОНЫ США)

Чтобы получить пресс-пропуск в Пентагон, журналист должен:

- представить письмо от редактора своего издания, где тот должен подтвердить/написать, что этот журналист действительно нуждается в посещении здания Пентагона не менее 3 раз в неделю и что освещение деятельности Пентагона или просто событий военной политики является частью его работы;
- заполнить заявление (на 12 страницах);
- предъявить свое удостоверение личности.

Затем:

- вы получаете временный пропуск;
- по прошествии 6 месяцев работы с временным пропуском вы можете получить постоянный пропуск для прессы.

Иностранные журналисты, которые планируют освещать работу Пентагона, должны запрашивать пресс-пропуск Пентагона в офисе помощника Министра обороны по работе с общественностью. Процесс подачи заявления требует полной информации о журналисте, и не исключена значительная задержка между моментом подачи заявления и моментом выдачи пропуска. Журналист, который не аккредитован при

Министерстве обороны, но который желает присутствовать на каком-то отдельном брифинге, может заранее условиться о встрече у служебного входа в Пентагон и о сопровождении на брифинг. За дополнительной информацией следует обращаться в Директорат информации Министерства обороны.

В начале 1997 года были довольно интересные дебаты по поводу нового требования к журналистам, которые желают освещать работу Пентагона. Эти требования могли быть включены в процедуру аккредитации. Вот как описана эта ситуация в сообщении Комитета репортеров за свободу прессы от 1 января 1997 года:

"Министерство обороны согласилось изменить новую аккредитационную процедуру, которая требовала от журналистов, желающих получить пропуск в здание Пентагона, во-первых - заполнить большую анкету, включающую в себя вопросы о криминальных и имущественных нарушениях, о своей "финансовой истории", и во-вторых - подвергнуться проверке личности. Репортеры из частной газеты "Арми тайме", которые запрашивали пропуск в Пентагон в июле 1996 года, обнаружили, что Министерство Обороны начало требовать от претендентов на пресс-пропуск заполнения анкеты, в которой нужно было перечислить своих родственников, дать информацию об их месте проживания и об их работе за последние семь лет, их финансовом положении, криминальных и имущественных правонарушений.

Форма анкеты аналогична той, что Министерство обороны предлагает тем, кого принимают на работу на должность государственного служащего (общественного поверенного) в правительстве, или тем, кто заключает контракт с правительством. В октябрьском письме к помощнику министра по связям с общественностью, Комитет репортеров выразил протест против новой политики аккредитации, назвав ее нарушением права СМИ на допуск к общественной информации и посягательством на неприкосновенность личной жизни.

Комитет репортеров отметил в письме, что журналисты - не служащие и не контрактники правительства, они работают независимо, чтобы сообщать общественности информацию о правительстве и критиковать его на благо той же общественности.

Комитет репортеров заявил, что в свете роли СМИ как "сторожевого пса", вмешательство правительства в личную жизнь журналиста посредством этой проверки может иметь эффект "холодного душа" на тех, кто запрашивает аккредитацию в Пентагон, и на их работу. Наконец, Комитет репортеров стал настаивать на том, что эта анкета является без необходимости предвзятой и обременительной и что вопросы, представленные в ней, не способны выявить, являются ли претенденты на аккредитацию добросовестной прессой.

В ответном письме, полученном в середине декабря, Клифорд Бернат, главный заместитель помощника министра обороны по делам с общественностью заявил, что после консультации с сотрудниками отдела безопасности было решено, что журналистов больше не будут просить отвечать на девять вопросов в анкете, относящихся к криминальным или имущественным правонарушениям и финансовому положению журналистов. Бернат добавил, что пропуск в здание - это не то же самое, что пропуск для СМИ, и что каждый член СМИ может попасть в Пентагон, позвонив предварительно в Директорат информации Министерства Обороны. По словам Берната, более строгие требования предъявляются только к тем журналистам, которые требуют "регулярный и частый допуск в Пентагон".

ГОСДЕПАРТАМЕНТ

В Госдепартаменте так же, как и в Пентагоне, нет процедуры аккредитации, но существует система пропусков. Вы получите постоянный пропуск в здание Госдепартамента, если сможете доказать, что вам необходимо освещать работу Госдепартамента не менее 3-4 раз в неделю и регулярно присутствовать в здании.

Журналисты должны лично подавать заявление о получении пресс-пропуска в отдел отношений с прессой Госдепартамента.

К заявлению следует прикрепить два письма:

- письмо от редактора новостной организации, где работает журналист, в адрес отдела отношений с прессой Госдепартамента, на английском языке на фирменном бланке, характеризующее журналиста как добросовестного корреспондента и отмечающее, как часто этот журналист планирует посещать брифинги и в каком направлении он будет освещать работу Госдепартамента;

- письмо от пресс-атташе посольства в Вашингтоне той страны, откуда приехал журналист, подтверждающее, что он действительно работает на указанное в первом письме СМИ.

Журналист затем заполняет бланк заявления и прикрепляет к нему фотографию паспортного формата. Журналисту также следует предъявить свое удостоверение личности.

С пропуском, полученным после всех формальностей, аналогичных описанным выше, журналист может посещать здание Госдепартамента с целью получения интервью или написания комментария.

Журналистам, которые не имеют пропуска в Госдепартамент, но желают проинтервьюировать официальное лицо, посетить открытое для СМИ собрание или поучаствовать в одном из ежедневных брифингов, следует обратиться в приемную входа "С". Им следует предъявить пресс-удостоверение, которое они используют в своей стране, и документ с фотографией, удостоверяющий личность, - паспорт. Следует сказать сотруднику приемной, куда он направляется, назвав имя официального лица (интервьюируемого) и его телефон. Чтобы посетить брифинг Госдепартамента, нужно позвонить в отдел связей с прессой, уточнить время брифинга и убедиться, что будут свободные места в помещении, где будет проводиться брифинг. Для съемки или записи работы, следует позвонить по другому телефону.

Документы, которые содержат правила для журналистов, аккредитованных в Госдепартаменте, опубликованы в следующих изданиях:

1. Федеральный Журнал, том 54, N 10, материал от вторника, 17 января 1989 года (Federal Register: Vol. 54 N 10, Tues 17 Jan, 1989);

2. Федеральный Журнал, том 61, Новая Поправка от 2 февраля 1996 года (Federal Register: Updated Amendment Vol. 61, Feb 2, 1996).

В практике Госдепартамента были случаи, когда журналиста лишали пропуска в здание за нарушение этих правил.

ДЕПАРТАМЕНТ ПОЛИЦИИ ГОРОДА НЬЮ-ЙОРК

В департаменте полиции Нью-Йорка существует два вида так называемой аккредитации, точнее - удостоверений прессы:

- пресс-удостоверение/пропуск (Press I.D. Pass) - для тех, кто не занимается регулярным освещением криминальных событий - этот пропуск может получить любой

журналист из любого издания;

- рабочая карточка прессы (Working Press Pass) - для тех журналистов, в том числе работающих в СМИ компьютерных сетей, которые занимаются регулярным освещением криминальных событий, связанных с работой полиции, и которым необходимо пересекать полицейские линии ограждения.

Немногие журналисты в Нью-Йорке имеют подобную рабочую карточку прессы.

Запрос о получении одного из этих удостоверений надо направлять в отдел заместителя комиссара по делам с общественностью. Если вы внештатный корреспондент, то вас, помимо указания 3-х последних мест работы, могут попросить представить газетные вырезки некоторых ваших статей (либо теле- или радиоматериалы).

В одном из сообщений Комитета репортеров за свободную прессу говорится:

"Уполномоченные следователи часто ограничивают допуск СМИ на места преступлений, находящиеся на территории общественной или частной собственности. Журналисты, которые игнорируют приказы этих уполномоченных лиц, могут быть обвинены в препятствовании проведению следствия, хулиганстве и незаконном вторжении. В случае признания их вины, они рискуют быть оштрафованы или заключены в тюрьму.

Журналисты, которые последуют приказам полиции, позже могут подать жалобу или даже иск против департамента полиции, но возможность рассказать о важных новостях уже будет упущена.

Некоторые полицейские департаменты и средства массовой информации придумали письменные полицейско-журналистские списки, перечисляющие типы информации, которые будут переданы прессе. Но остается вопрос о том, кто и каким образом их сочиняет. Некоторые списки включают в себя правила допуска СМИ на места преступлений, а также процедуры выдачи пропусков для прессы, дающих право на доступ в необщественные места.

Департаментам полиции с установленной системой пропусков не разрешается произвольно решать, кому выдавать, а кому не выдавать пропуска. Репортеру, которому отказали в пропуске, должны представить весомые причины отказа и возможность опротестовать решение. Примером тому может служить судебное разбирательство "Шерилл против Найта" (596 F.2d 124, 129 (D.C. Cir. 1977))".

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ (ООН), ШТАБ-КВАРТИРА В НЬЮ-ЙОРКЕ
Кэтрин Фитцпатрик, координатор программ по Центральной Европе и бывшим республикам Советского Союза Комитета по защите журналистов любезно предоставила мне текст беседы между ней и Яном Уильямсом, членом Ассоциации корреспондентов ООН, который также является главой миссии США в лондонском Институте военного и мирного репортажа.

Хотя штаб-квартира ООН находится в Нью-Йорке, в этом учреждении установлены все же отличные от других городских организаций правила аккредитации. Это означает, что журналист не может посещать собрания в ООН, имея при себе только полицейское пресс-удостоверение, являющееся универсальным пропуском в Нью-Йорке, или даже рабочую карточку прессы, выданную Департаментом Полиции.

Существуют некоторые основные требования к журналистам, претендующим на аккредитацию в секретариате ООН. Вместе с заполненной формой заявления нужно представить:

- письмо от редактора вашего издания, радио или телеканала (политически мотивированную просьбу; вы также должны представлять СМИ, занимающееся международными проблемами, работающее на общественность);

Если вы внештатный корреспондент, то от вас могут потребовать представить (это требование необязательно при наличии письма от редактора):

- три собственные работы (газетные вырезки, теле- или радиоматериалы) касающиеся деятельности ООН, вышедшие за последний год. Это требование аналогично, тому, что предъявляется при получении рабочей карточки прессы, в департаменте полиции Нью-Йорка.

В интервью с Кэтрин Фитцпатрик, Ян Уильямс фактически защищает ожесточение аккредитационной процедуры. Он и другие члены Ассоциации корреспондентов ООН неоднократно представляли свои предложения в отдел Общественной информации ООН, но их поправки не были приняты, поскольку ООН не видит каких-либо проблем в правилах аккредитации. А у Ассоциации корреспондентов ООН в свою очередь нет ни времени, ни сил на то, чтобы продвигать свои предложения. Поэтому все остается по-прежнему.

Но если бы можно было изменить эти правила, то, по мнению Яна Уильямса, от журналиста требовалось бы представить, по крайней мере, одно из ниже перечисленных:

- подтверждение журналистского образования (т. е. диплом журналистского курса университета);

- подтверждение того, что он/ она зарабатывает в качестве журналиста (т.е. квитанции о выдаче денег от какого-либо СМИ);

- виза с журналистским статусом;

- подтверждение опыта работы в качестве журналиста (в форме представления большего количества материалов или других свидетельств того, что он/она действительно является журналистом);

Ян Уильямс настаивает на хотя бы одном из этих отборочных критериев. Это значит, что журналист, претендующий на аккредитацию, должен удовлетворять хотя бы одному из них. Вопрос не в том, чтобы напрасно беспокоить журналистов, а в том, чтобы отсеивать тех, кто подходит к работе несерьезно. Существует много так называемых заинтересованных лоббистов, представителей неправительственных организаций или даже сумасшедших культов, выпускающих свои еженедельные бюллетени с тиражом около 300 экземпляров, которые не являются настоящими журналами или газетами. Но возникает вопрос, что относить к "сумасшедшим культам". Является ли, например, культовым изданием "Крисченс сайенс монитор" - газета с хорошей репутацией и большим тиражом? А как быть с "Вашингтон тайме", газетой с большим тиражом, с консервативной точкой зрения, принадлежащей Р. Муну, которого считают культовым лидером? Где проводить эту черту?

Что касается случаев лишения аккредитации при ООН, то Яну Уильямсу известно только два: женщина, которая страдала от умственного расстройства, и мужчина, у которого была репутация человека, занимающего деньги, запугивающего людей, который не возвращает деньги и при этом не умеет себя вести в обществе. Его личность была подвергнута проверке, и оказалось, что он не работал на тех людей, о которых он говорил как о своих работодателях, то есть он не был настоящим

журналистом по профессии. Поэтому его исключили.

У тех требований, которые выдвигает Ян Уильяме и его коллеги по изменению процедуры аккредитации есть свои недостатки, вернее сказать, они не учитывают некоторые моменты. Например, если журналист, получая аккредитацию, представил три собственные работы об ООН, но после, будучи уже аккредитованным при ООН, перестает регулярно публиковаться и естественно не может представлять свои материалы, может ли он потерять аккредитацию?

СИТИ-ХОЛЛ ГОРОДА НЬЮ-ЙОРК (МЭРИЯ)

В мэрии Нью-Йорка ежедневно проходят брифинги. Но не существует никакой процедуры аккредитации. Чтобы посещать эти брифинги нужно иметь "универсальное для Нью-Йорка" пресс-удостоверение/пропуск, выдаваемое департаментом полиции. Это удостоверение есть почти у каждого нью-йоркского журналиста.

По словам представителей бюро газеты "Нью-Йорк тайме", занимающихся освещением деятельности Сити-холла, имели место следующие случаи, когда:

- официальные лица мэрии подавали иск на журналиста за небрежное освещение деятельности Сити-холла;
- журналисту отказывали в доступе к некоторой важной информации, к примеру: в доступе к списку сотрудников Сити-холла;
- журналисты обращались в суд и через его решение получали необходимую информацию.

Но в бюро ничего не знают о случаях отказа в доступе в здание (аккредитации)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Делая вывод из тех сведений, которые я получил в результате изучения этой проблемы, отмечу, что в США, на мой взгляд, аккредитация является неким компромиссом, достигнутым между властью и прессой. Но, в то же время, каждая из сторон пытается при любой подходящей возможности нарушить это равновесие. Несомненно, существуют определенные правовые и этические рамки, которые не могут преступать те, кто устанавливает правила. Но даже в таком, казалось бы, узком коридоре есть возможности, которые власть использует, чтобы избежать утечки так называемой информации "не для общественности".

Остаются открытыми несколько важных вопросов. Гарантирует ли аккредитация, полученная журналистом, его право на всестороннее освещение деятельности организации, либо на освещение только в том русле, которое предусмотрено внутренним регламентом? Где граница между аккредитованным и неаккредитованным журналистом? Существует ли она?

Я думаю, что граница эта есть. Она проявляется - или может быть проведена - в те моменты, когда начинаешь критиковать.

В настоящее время возникает еще один острый вопрос: как быть с малотиражными новостными бюллетенями, которых становится все больше? Во многих организациях, как мы увидели, их не воспринимают всерьез. А подобные бюллетени в той же сети Интернет, имеют большое влияние на аудиторию.

И наконец, несколько хороших слов о пользе аккредитации. На примере Ассоциации корреспондентов ООН мы увидели, что сами журналисты ратуют за ужесточение правил аккредитации. По-моему, это одна из действительных причин ее возникновения и существования: пресса должна работать эффективно, а многие непрофессионалы или лоббисты, или члены различных культов могут помешать ее работе. В результате,

если бы не было аккредитационного отбора, пострадало бы общество - нужная информация могла бы и не попасть на страницы газет или на экраны телевизоров. Но...

**Сергей БАБИЧЕНКО,
выпускник Школы "Центра права и СМИ"**