

**"ПРАВО ЗНАТЬ: история, теория, практика"
N 5-6 июнь-июль 1997 г.**

**ИНФОРМАЦИОННАЯ ПРОЗРАЧНОСТЬ - ОДНА ИЗ ВАЖНЕЙШИХ ПРЕДПОСЫЛОК
ДВИЖЕНИЯ РОССИИ К ИНФОРМАЦИОННОМУ ОБЩЕСТВУ**

Россия сейчас вынуждена искать ответ на глобальный вызов современного мирового информационного развития. И, конечно, все признают, что промедление на пути в светлое информационное будущее отбросит страну назад на многие десятилетия.

Однако сегодня требуется четкая постановка проблемы. Надо дать по возможности ясные ответы на вопросы:

1. Что понимается под "информационным обществом"?
2. Что такое движение к информационному обществу и каков исходный пункт этого движения в сегодняшней России?
3. Какова роль государства в обеспечении движения России к информационному обществу и каковы должны быть основные направления государственной политики в этой области?

Попробуем кратко ответить на эти вопросы.

Первое, какими основными признаками характеризуется сегодня ИО?

Не прибегая к количественным оценкам, можно привести следующие основные признаки ИО:

- формирование единого мирового информационного пространства и углубление процессов информационной и экономической интеграции стран и народов;
- становление и в последующем доминирование в экономике стран, наиболее далеко продвинувшихся на пути в ИО, новых технологических укладов, базирующихся на массовом использовании сетевых информационных технологий, перспективных средств вычислительной техники и телекоммуникаций;
- создание рынка информации и знаний как факторов производства в дополнение к рынкам природных ресурсов труда и капитала и переход информационных ресурсов общества в реальные ресурсы социально-экономического развития за счет расширения доступа к ним;
- возрастание роли инфраструктуры (телекоммуникационной, транспортной, организационной) в системе общественного производства и усиление тенденций к совместному функционированию в экономике информационных и денежных потоков;
- фактическое удовлетворение потребностей общества в информационных продуктах и услугах;
- повышение уровня образования, научно-технического и культурного развития за счет расширения возможностей систем информационного обмена на международном, национальном и региональном уровнях и, соответственно, повышение роли квалификации, профессионализма и способностей к творчеству как важнейших характеристик услуг труда;

- повышение значимости проблем обеспечения информационной безопасности личности, общества и государства и создание эффективной системы обеспечения прав граждан и социальных институтов на свободное получение, распространение и использование информации.

Все перечисленные признаки характеризуют уровень развития информационной среды общества и степень эффективности использования информационных, компьютерных и телекоммуникационных технологий и систем. Стоит подчеркнуть, что обычно предлагаемые количественные (технологические по природе) показатели для оценки этого уровня типа количества компьютеров или телефонных аппаратов на душу населения, числа пользователей в Интернете и др. или даже доля затрат в ВВП на "информатизацию" хотя и не бесполезны, но весьма относительны и не отражают глубинных социально-экономических и социально-культурных перемен, сопровождающих движение к ИО.

Именно эти перемены проясняют ответ на второй и третий вопросы.

Движение к информационному обществу является неизбежным, постепенным и длительным процессом. Исходные пункты и маршруты этого движения для разных стран различны. Неравномерность мирового экономического развития ведет и к существенным различиям в степени продвижения различных стран к ИО. Ясно, что Россия не принадлежит к "клубу избранных", но она выделяется и из "всех остальных". По-видимому, она занимает промежуточное место между новыми индустриальными (Турция, Мексика, Аргентина) и развивающимися странами. Отставание России вызвано не столько нынешним экономическим спадом, сколько структурой экономики, где преобладает производство сырья, энергии и неконкурентоспособной продукции обрабатывающей промышленности. Доминирование в экономике России реликтовых технологических укладов, неразвитость инфраструктуры, отсутствие национальной компьютерной сети, наконец, низкий уровень информационных потребностей в обществе, обусловленный низким средним уровнем доходов населения - таковы принципиальные преграды на пути нашей страны к ИО. Именно поэтому, Россия должна нащупать свой путь преодоления этих преград, не повторяя в общем американский, европейский, японский или даже латиноамериканский пути.

Вот как нам представляются основные предпосылки успеха на этом пути.

Первое. Поскольку в мире происходит сдвиг в сторону большего и лучшего использования информационных ресурсов, то единственно возможным путем - сдвиг в сторону высоких технологий и конкурентоспособности национального производства. Это предполагает, что темпы роста информационных ресурсов российского общества и развития информационной инфраструктуры и информационных и телекоммуникационных технологий должны не просто расти быстрее, чем все другие виды ресурсов и технологий, но темп этого роста должен быть сравним с тем, какой имеет место на западе.

Второе. Поскольку основной причиной неразвитости информационных потребностей российского населения является низкий средний уровень доходов населения, то увеличение совокупного дохода на душу населения является второй важнейшей предпосылкой успешного продвижения России к ИО.

Третье. Что касается малых информационных потребностей бюрократической системы, то объяснение здесь, по нашему мнению, лежит в недостаточной мотивации чиновников, в генетической памяти которых еще сохранилось ощущение личной безопасности от бездеятельности в планово-командной экономике. Ведь всегда мало иметь возможность и уметь что-то делать, надо еще хотеть это делать. Новая и

эффективная мотивация информационной деятельности, возможно, есть третья предпосылка этого продвижения.

Далее. Следующим важным обстоятельством является спецификация российского рынка, на котором прибыль получается в основном за счет нарушения общепринятых правил рыночной игры, информационной непрозрачности рынка и его связей с государством. Информационная прозрачность (для общества и граждан) всех государственных и рыночных структур является четвертой главной предпосылкой успешного продвижения России к информационному обществу.

Как же реализовать эти предпосылки?

Во-первых, необходимо обеспечить политические условия ускоренного роста рыночной и социально-культурной инфраструктур. Для этого требуется разумная децентрализация хозяйственного управления, неукоснительное соблюдение принципов федерализма, независимости СМИ, целенаправленного формирования доверия населения к экономической и социальной политике государства. Только на этих принципах можно обеспечить информационную прозрачность взаимных отношений государства и общества, без этого переход к цивилизованной рыночной экономике невозможен.

Во-вторых, необходимо сохранить и развивать информационную систему "образование - наука". Это позволит опровергнуть устойчивое представление о том, что Россия "отстала навсегда". Нельзя забывать, что периодически возникают принципиально новые направления в науке и технологиях, в которых все участники гонки на старте равны. И если уровень этой системы будет достаточно высоким, то можно "зацепиться" и начать игру на равных. Только на этом пути российская экономика может получить долговременные (на интервалах 20 и более лет) конкурентные преимущества.

В-третьих, необходимо последовательно превращать информационное пространство России в составную часть мирового информационного пространства. Это необходимо, чтобы не только лучше использовать мировые информационные ресурсы, но поднять российскую информационную инфраструктуру до мирового уровня. Не следует преувеличивать опасности, связанные с тем, что Россия может остаться пассивным потребителем информационных достижений других стран. Втягиваясь в мировое информационное пространство уже просто в силу географического фактора, мы в принципе способны получить те же информационные преимущества, что и любые другие участники.

Конкретизация этих положений подводит к необходимости правильной оценки роли государства в реализации указанных предпосылок и формирования целенаправленной государственной политики обеспечения развития информационной среды общества.

Здесь ответ на третий вопрос.

Как показывает опыт развитых стран, наибольший успех в продвижении к информационному обществу сопутствует странам, в которых государство активно осуществляет две следующие главные функции:

- 1) разработку, принятие и контроль за реализацией нормативно-правовой базы движения к информационному обществу, охватывающей все области информационного производства, регулирования процессов обработки, распространения и использования информации всеми социальными институтами и гражданами страны. Фактически государство призвано установить "правила игры" и подчинить им всех субъектов информационной деятельности, включая и самого себя, в интересах всего общества;

2) поддержку необходимых политических, социальных, экономических и культурных преобразований, вызванных к жизни движением к ИО и становящихся факторами ускорения на этом пути, в том числе и идеологическую подготовку общества к жизни в новых условиях. При отсутствии такой поддержки эти факторы легко превращаются в факторы торможения.

При этом должен быть найден баланс между политическими решениями в обеспечении информационной открытости и информационной безопасности, в поддержке потребителей и производителей информационных продуктов и услуг, в реализации принципов либерализма и протекционизма в международной торговле в области информационных технологий, децентрализации управления информационной сферой.

Наиболее важным оказывается реализация практических мероприятий государственной политики, обещающих быструю отдачу, в следующих направлениях:

1. Управление информацией на всех уровнях системы государственной власти, формирование и управление национальными информационными ресурсами.
2. Регулирование рынка информационных технологий, продуктов и услуг.
3. Формирование демократической системы информирования общества и совершенствование деятельности СМИ.
4. Поддержка мероприятий по обеспечению развития информационных систем "образование - наука - культура", социальной сферы в целом, направленных на развитие информационных потребностей населения и их полноценное удовлетворение.

Эти четыре направления государственной политики являются необходимым условием превращения информации в преобладающий ресурс социально-экономического и культурного развития.

Георгий СМОЛЯН,
ведущий научный сотрудник ИСА РАН,
Дмитрий ЧЕРЕШКИН,
вице-президент РАЕН