

# СВОБОДА ДОСТУПА К ИНФОРМАЦИИ В РОССИИ: ПРАВОВЫЕ, ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ, ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

## РАЗДЕЛ 2.

### СВОБОДА ДОСТУПА К ИНФОРМАЦИИ В РОССИИ: ПРАВОВЫЕ, ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ, ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

#### ДОСТУП К ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ

Ольга Яковлева,

Институт эколого–правовых проблем "Экоюрис"

#### Человек и его права являются высшей ценностью

Специального Закона "О доступе к экологической информации" не существует, поэтому я хочу дать вам представление о действующем уже сегодня законодательстве. Его можно использовать для получения как экологической, так и любой другой информации. Один из выступающих уже сказал, что перечень информации, отнесенной к государственной тайне и недоступной для общественности, определяется одновременно Законом "О государственной тайне" и Указом Президента, который определил круг ведомств, имеющих право засекречивать свою информацию, исходя из данных своих ведомств и из интересов государства, которые они представляют. Так вот, если мы прочтем 29 статью Конституции, то в ней сказано: "...Перечень сведений, составляющих государственную тайну, определяется федеральным законом", то есть Законом "О государственной тайне". Перечень этих сведений не может расширить даже Президент. Сначала нужно изменить Конституцию. А этот Указ Президента дает широчайшие полномочия различным ведомствам, которые, сославшись на этот Указ, могут сегодня сделать государственной тайной практически любую информацию. Указ закрывает доступ граждан, неправительственных организаций, журналистов к информации. Поэтому, если появится хоть одно дело, когда отказано в доступе к информации со ссылкой на этот Указ Президента, то это прямой повод для обращения в Конституционный суд. И институт "Экоюрис" окажет вам содействие в ведении этого дела, потому что это Указ неконституционный. С правовой точки зрения этот вопрос очень непростой, спорный, но и пресса, и граждане, и неправительственные организации должны придерживаться той точки зрения, которая направлена на расширение прав граждан.

Теперь один пример судебного дела из практики "Экоюриса", где работают ведущие юристы России, когда гражданину не удалось через суд получить информацию. Речь шла об информации, которую истребовала женщина, находившаяся на Тоцком полигоне в момент испытаний атомного оружия в 1954 году. В это время ей было 8 лет, она находилась в непосредственной близости от места взрыва. В настоящее время она инвалид 2–й группы. Межведомственная комиссия, которая устанавливает причинную связь инвалидности с воздействием радиации, приняла решение об отсутствии причинной связи заболеваний с воздействием радиации в 1954 г. В интересах этой женщины "Экоюрис" направил в Минздрав запрос на информацию. Образец запроса разработан юристами института "Экоюрис". В нем собрана вся правовая база, дающая сегодня право гражданину, общественной организации, любому юридическому лицу получить информацию. Несмотря на безупречный с правовой точки зрения запрос, Министерство здравоохранения не только не предоставило информацию, но и вообще не ответило на запрос.

Гражданка при правовой помощи адвоката из "Экоюриса" обратилась в суд. Учитывая, что министерство грубым образом нарушило право гражданки на информацию, суд

должен был удовлетворить жалобу и обязать министерство предоставить гражданке информацию, на которую она имеет бесспорное право. Однако суд вынес решение об отказе в удовлетворении жалобы. Судья, понимая, что по Конституции и Закону гражданка имеет право на информацию, обосновал решение ведомственными инструкциями Министерства здравоохранения. Это совершенно незаконно, потому что никакие инструкции не могут противоречить Конституции и Закону. Женщина пыталась реализовать свое конституционное право. Ее право было нарушено. Такой случай не единичен.

Суды часто встают на защиту государственных органов, незаконно отказывающих в предоставлении информации. Однако и граждане, и НПО в такой ситуации должны обосновать свои требования статьей 18 Конституции РФ, которая устанавливает, что человек и его права являются высшей ценностью. Поэтому информация, затрагивающая права человека, должна предоставляться и гражданам, и НПО, и журналистам.

В соответствии с российским законодательством недопустимо засекречивать информацию, представляющую общественный интерес или затрагивающую права граждан. В запросе на информацию нужно обязательно указывать, что истребуемая информация относится именно к такой категории. Пример из области экологии. Информация о строительстве бензоколонки в жилом массиве представляет общественный интерес, так как все жители заинтересованы в сохранении деревьев, детских площадок, мест отдыха и, кроме того, затрагивает право каждого жителя этого района на благоприятную окружающую среду.

Необходимо упомянуть и Указ Президента РФ "О дополнительных гарантиях прав граждан на информацию" 1993 г. Он был принят до принятия Конституции и Закона "Об информации, информатизации и защите информации". Однако он не противоречит Конституции и продолжает действовать. В этом Указе закреплены очень важные положения, в частности, что право на информацию является одним из фундаментальных прав человека. Важен и другой принцип о том, что органы государственной власти, организации, предприятия действуют на принципах информационной открытости. В Указе сказано и то, что предоставление информации является формой общественного контроля за деятельностью органов власти.

Эти же принципы закреплены и в Законе "Об информации, информатизации и защите информации", принятом в 1995 г.

Статья 24 этого закона предоставляет право на обжалование отнесения информации к категории информации с ограниченным доступом, что раньше было просто невозможно. Сейчас вопрос отнесения информации к закрытой является предметом спора в суде. Суды обязаны принимать такие жалобы и рассматривать их. И если вы считаете, что информация незаконно засекречена – в суд. Другое дело, что суды не хотят принимать такие заявки, работать над ними.