

СВОБОДА ДОСТУПА К ИНФОРМАЦИИ В РОССИИ: ПРАВОВЫЕ, ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ, ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

РАЗДЕЛ 2.

СВОБОДА ДОСТУПА К ИНФОРМАЦИИ В РОССИИ: ПРАВОВЫЕ, ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ, ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДОСТУПА К ИНФОРМАЦИИ

Герберт Терри,
университет штата Индиана (США)

Доступ к информации госсектора более или менее обеспечен. На очереди – частный бизнес

Что касается США, то я хотел бы сказать, что у нас журналисты пользуются теми же правилами, что и рядовые граждане, и это достаточно важный пункт, который я хотел бы подчеркнуть. Кроме того, отсутствует деление потребителей на серьезных и несерьезных, значительных и незначительных. Представители небольшой экологической организации имеют те же права, что журналисты из большой газеты.

Во многих ведомствах уже выработаны достаточно эффективные организационные и финансовые механизмы удовлетворения запросов на информацию. Многие запросы в США – это запросы к министерству юстиции, которое руководит работой ФБР. 5–10 лет назад в этом ведомстве постоянно жаловалось, что обработка таких запросов обходится в гигантские суммы. Однако, с каждым годом чиновники понимали, что большинство запросов является достаточно однообразными, и за последние годы мы уже не слышим жалоб от министерства юстиции о том, какое бремя они несут в связи с предоставлением информации.

Впрочем, несмотря на то, что вот уже 30 лет в нашей стране существует свобода информации по закону, многие проблемы о которых вы сегодня говорили, очень хорошо знакомы американской общественности и СМИ.

Во–первых, в любом обществе, вне зависимости от того, насколько оно демократично, правительство пытается избежать контроля, чтобы чиновники не выглядели слишком непривлекательно. Чтобы противодействовать этой тенденции, у нас создается соответствующая правовая среда, которая гарантировала бы открытость власти. Создан целый ряд законов об открытости информации и другие законы. Но хотя эти законы и созданы, они не всегда являются хорошим рычагом, чтобы подавать иск в суд.

Во–вторых, американские законы писались в те времена, когда под информацией понимались листы бумаги. А сейчас, когда большинство информации переводится в электронную форму, эти законы не слишком помогают, когда вам необходим доступ к той или иной информации.

В–третьих, если говорить о сфере экологической информации, то здесь скорее необходим доступ не к правительственной информации, а к информации, которой владеют частные структуры и организации. И это та проблема, которую американское законодательство о свободе доступа к информации пока не очень хорошо решило. У нас нет центрального органа, который занимался бы сбором и распространением информации по данному вопросу. Скажем, если в нашей стране, организация, которая занимается сбором информации по экологии, попытается выяснить, в какой степени та или иная компания загрязняет окружающую среду, и журналисты или представители общественности обратятся в эту организацию с просьбой предоставить информацию

по этой теме, скорее всего они получат ответ, что мы сами разбираемся с этой ситуацией и пока мы не придем к определенным выводам о состоянии окружающей среды и загрязнении среды в результате действия нашей фирмы, вы не сможете получить никакой информации.