РОССИЙСКАЯ ЖУРНАЛИСТИКА: СВОБОДА ДОСТУПА К ИНФОРМАЦИИ

Юрий Нестеров,
заместитель председателя Комитета по информационной политике и связи
Государственной думы РФ

Свобода доступа журналистов к информации есть условие обеспечения права граждан на информацию

Говоря о свободе доступа к информации, мы должны иметь в виду несколько важных обстоятельств. Во-первых, надо стремится обеспечить доступ не только к той информации, которой располагают органы власти, как на федеральном уровне, так и на уровне субъектов Федерации, но и той, которая совершенно незаконно прячется под грифом "Служебная", особенно если дело касается нашей "доблестной" промышленности, которая преуспела в деле убиения родной природы и отравления той среды обитания, в которой мы все должны жить.

Во-вторых, мы должны отдавать себе отчет в том, что до тех пор, пока не реформируется отечественная судебная система, обращаться в суд с исками о нарушении права на информацию абсолютно бессмысленно. Всякий, кто пытался это сделать, знает, что если кто-то захочет затянуть рассмотрение дела, оно может тянуться годами, из-за неявки, например, ответчика. Приговоры по судебным делам, доведенным в порядке опротестования до Верховного Суда РФ, даже если они были абсолютно неправильны, практически никогда не отменяются. Максимум, что может сделать высшая инстанция - это отправить дело на новое рассмотрение, и там оно гибнет на годы, потому что новое рассмотрение очень трудно осуществить.

И наконец, есть еще одна очень важная сторона вопроса: право граждан на получение достоверной информации от самих журналистов. В последнее время много говорят о праве журналистов на получение информации, о взаимоотношениях журналистов и власти, и это замечательно. Но, похоже, что образное выражение - пресса - четвертая власть - некоторыми журналистами воспринято буквально. И журналисты по инерции, не понимая, что эта инерция еще тоталитарных времен, ощущают себя некими мессиями, которые призваны не просто помочь обществу познать самое себя, а проторить путь в светлое будущее.

И возникают конфликты. Так, например, в Петербурге в ходе избирательной кампании по выборам губернатора самая демократическая газета наотрез отказалась опубликовать интервью с Сергееем Ковалевым, выдержки из выступления Боннер, потому что в этих выступлениях не говорилось о том, что лучший мэр для Петербурга - Собчак, а Президент для России - Ельцин.

Непосредственно перед вторым туром президентских выборов общественное движение под названием "Нет" выступило с предложением проголосовать во втором туре против двух кандидатов. Я не говорю, насколько это была правильная позиция. Но это была позиция общественного движения, и журналисты были обязаны о ней сообщить. Но журналисты, которые получили полную информацию о такой позиции, сочли себя обязанными ее замолчать, сделать вид, что такого движения не существует.

Здесь мы сталкиваемся с самой коренной проблемой. Многие, и не только журналисты, полагают, что в светлое демократическое будущее можно прийти, используя прежние недемократические методы, не понимая, что такой подход никуда, кроме нового тоталитаризма не приведет. Нам придется всем вместе, всему обществу пройти еще очень большой путь для того, чтобы научиться самим себе говорить всю правду, независимо от того, согласны мы с ней или не согласны. К журналистам это относится, может быть, в первую очередь.