

Перестройке — пять лет. Общепризнан огромный вклад печати и других средств массовой информации в ее осуществление. Но что происходило в эти годы с самой журналистикой? Что ждет ее в ближайшем и более отдаленном будущем? Эти и многие другие вопросы были заданы участникам Всесоюзной научно-практической конференции «Журналистика и новое мышление. Проблемы эффективности средств массовой информации в условиях перестройки», которая состоялась в МГУ им. М. В. Ломоносова в феврале этого

критики попали ведомства и организации, казавшиеся ранее совершенно неприкасаемыми. Явно усилилось внутреннее оппонирование средств массовой информации официальным институтам власти. Свою мощь печать продемонстрировала в августе — сентябре 1988 года, во время атаки на Министерство связи и стоявшие за ним силы, атаки, увенчавшиеся отменой лимитов на подписку. Вместе с тем печать выполняла и значительную позитивную работу, стремясь компенсировать слабость демократических институтов.

закономерности демонополизации печати. Завершение этого процесса приведет к тому, что само деление на формальные и неформальные издания потеряет смысл.

Об этом свидетельствуют и процессы, происходившие все эти годы в самой «официальной» прессе, когда все более четкими и различающимися становились политические и идеологические ориентиры деятельности разных изданий («Московских новостей», «Огонька», «Аргументов и фактов», «Известий», «Литературной газеты», «Правды», «Советской России» и т. д.). Падение авторитета и популярности изданий, придерживающихся ортодоксально-консервативных позиций и наоборот, возрастание интереса массовой аудитории к средствам информации демократического направления также является характерной приметой прошедшего пятилетия.

О чем говорят эксперты

года. Глубокий анализ высказываний участников экспертного опроса впереди, но уже сейчас можно сказать, что по ряду позиций их мнения практически совпали.

Так, отвечая на вопрос «Что кажется Вам самым примечательным в советской журналистике минувшего пятилетия?», большинство экспертов указало на существенные изменения, происходившие в системе взаимоотношений между средствами массовой информации и органами, прежде всего партийными, которые выступают в качестве их издателей. Развитие концепции «партнерства», освобождение печати от мелочной опеки партийных, государственных, общественных хранителей «чистоты наших идеалов», решавших за журналиста, о чем ему писать, за редактора, что надо публиковать, за читателя, что надо читать, рассматривается в качестве важнейшей тенденции минувшего пятилетия. В связи с этим отмечено ослабление предварительной цензуры и создание предпосылок для ее полной ликвидации.

Что касается взаимоотношений между средствами массовой информации и аудиторией, то наиболее важной тенденцией прошедшего пятилетия, по мнению экспертов, явился переход с позиций «управляющего воздействия», когда аудитория рассматривается как объект воспитания, формирования, убеждения и т. п., на позиции «развивающего взаимодействия», что предполагает рассмотрение журналистики как средства народовластия, а аудитории не как некой аморфной, рассредоточенной во времени и пространстве группы читателей, зрителей, слушателей, а как одного из состояний суверенного субъекта исторического процесса. Именно этим объясняется и рост авторитета средств массовой информации в народе, усиление влияния печати, радиовещания и телевидения на политические процессы в стране и значительное увеличение потока информации «снизу», от рядовых участников происходящих в нашей стране исторических событий.

Разумеется, все эти процессы не могли не сказаться и на качестве профессиональной деятельности самих журналистов. Усилилось творческое начало, которое получило выражение в большей самостоятельности, критичности, поиске новых тем, способов и форм работы. Хотя, как отмечают эксперты, в этой области значительно больше находок у работников телевидения и радиовещания. На первый план вышел принцип правдивости, соблюдать который, однако, во все более усложняющихся конфликтных ситуациях становится труднее и труднее.

Разумеется, далеко не все в деятельности журналистов за прошедшие пять лет можно изображать голубыми и розовыми красками. Падения между изданиями иногда превращалась в перебранку. Есть свои резоны и у тех, кто указывает на поверхностность многих публикаций, стремление срезать «вершки», не трогая «корешков». Все это так. Однако, осмысливая путь, пройденный журналистикой за эти годы, видишь, что позитивные тенденции пробивают себе дорогу, несмотря на открытое сопротивление тех, кому старые порядки были удобнее и милее, и на скрытое сопротивление собственных глубоко укоренившихся стереотипов профессиональной деятельности, борьба с которыми, как оказалось, идет значительно труднее, чем борьба с зажимщиками критики и любителями аппаратных игр.

Эти изменения были закреплены в проекте Закона о печати и других средств массовой информации, который, несмотря на серьезные критические высказывания в его адрес, все-таки просматривается большинством экспертов как серьезный шаг по пути становления правового государства и возникновения действительно свободной прессы.

Другая важная особенность минувшего пятилетия, отмеченная экспертами, касается взаимоотношений средств массовой информации и различных социальных институтов (ведомств, организаций, учреждений). Действие принципа гласности было распространено на прежде запрещенные, «закрытые» зоны; под огонь

Если же взять средства массовой информации, в частности печать, как целостную систему, состоящую из разнообразных, внутренне взаимосвязанных и одновременно относительно самостоятельных видов и типов изданий, то важнейшей особенностью минувшего пятилетия было возникновение, упрочение и легализация так называемой «неформальной», «неофициальной», «самиздатовской», «свободной» прессы, выражающей взгляды и интересы разнообразных общественных формирований, не имевших — и до сих пор не имеющих — возможности высказаться на страницах изданий, подконтрольных КПСС и государству. Некоторые эксперты рассматривают этот процесс как проявление общей

Поэтому есть все основания для надежды, что журналистика, которая помогла разбудить и активизировать общественное мнение в минувшие годы, будет активным участником строительства в нашей стране правового, цивилизованного, свободного общества.

И. ДЗЯЛОШИНСКИЙ,
ст. преподаватель ВИПК РП.