

**Иосиф Дзялошинский,**  
Председатель Совета директоров  
Независимого Института коммуникативистики,  
Президент Правозащитного фонда «Комиссия по свободе доступа к информации»

## **ИНФОРМАЦИОННАЯ СТРАТЕГИЯ КОМПАНИИ**

Размышляя над вопросами круглого стола, опубликованного в прошлом номере журнала, хотел бы определить рамки разговора. Из нескольких возможных подходов к обсуждаемой проблематике (логичны и продуктивны, в частности, социально-психологический и организационный подходы), я остановлюсь на подходе, который может быть назван нормативным.

Речь идет о том, что, по моему глубокому убеждению, *ни руководство, ни сотрудники корпорации не должны и не могут своевольно определять рамки, уровни, механизмы информирования.* Это может и должен делать закон. Прежде всего, понятно, это Конституция страны, выполнять которую обязан каждый гражданин, затем Федеральные законы, затем отраслевые законы и, наконец, не противоречащие всем перечисленным корпоративные приказы, постановления, инструкции. С точки зрения этого подхода необходимо думать не о том, с какой целью и в каких пределах руководитель хочет открывать информацию для подчиненных, а о том, что он обязан делать для повышения информационной открытости своей организации.

### **Нормативная база информационной открытости**

В своей деятельности по реализации информационной политики бизнес должен опираться на международное и российское законодательство. Международный опыт обеспечения доступа к информации нашел свое отражение в десятках Конвенций и Рекомендаций ООН, Юнеско и других авторитетных международных организаций. Это и «Конвенция о защите прав человека и основных свобод», и международный пакт от 16 декабря 1966 года «О гражданских и политических правах», и «Конвенция о доступе к информации, участию общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды», и «Принципы формирования законодательства о свободе доступа к информации», и «Йоганнесбургские принципы», и многие другие. Одно перечисление этих документов займет несколько страниц. Однако, независимо от того, подписалась Россия под этими Конвенциями и Рекомендациями или нет, практически никто об их существовании не знает и уж тем более не соблюдает. И это тоже одна из причин настороженного отношения к нам со стороны западных стран.

Что касается российского законодательства, то Конституцией Российской Федерации гарантированы право граждан «свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом» (ст.29), и право на получение достоверной информации о состоянии среды обитания или окружающей среды (ст.42). В соответствии с Законом «Об информации, информатизации и защите информации» доступ физических и юридических лиц к государственным информационным ресурсам «является основой осуществления общественного контроля за деятельностью органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных, политических и иных организаций, а также за состоянием экономики, экологии и других сфер общественной жизни» (ст.12).

При обсуждении вопросов коммерческой тайны уместно вспомнить Постановление Правительства РСФСР от 5 декабря 1991 № 35, в котором было установлено, что

«коммерческую тайну предприятия и предпринимателя не могут составлять сведения о загрязнении окружающей среды, ... несоблюдении безопасных условий труда, реализации продукции, причиняющей вред здоровью населения, а также других нарушениях законодательства РСФСР и размерах причиненного при этом ущерба ...»

В десятках российских законов, Указов Президента, Постановлений Правительства есть пункты, регламентирующие процесс доступа к информации. Однако о них мало кто знает. Осуществленный экспертами Правозащитного фонда "Комиссия по свободе доступа к информации" анализ показал, что одним из основных препятствий на пути реализации права граждан на информацию является отсутствие в России специального закона "О праве на доступ к информации". В силу ряда причин, анализ которых требует отдельного разговора, владельцы информационных ресурсов не испытывают ни малейшего почтения к Конституции РФ, а также подписанным Россией и действующим на ее территории международным актам и конвенциям прямого действия и в ответ на требование предоставить информацию ссылаются на отсутствие специальных нормативных актов.

Следует отметить, что практика других стран также свидетельствует о том, что принятие специальных законов о доступе к информации, существенно улучшает ситуацию в этой сфере. Об этом говорит опыт Австралии (Freedom of Information Act, 1982г.), Австрии (Act 15.05.87. Вступил в силу с 01.01.88г.), Бельгии (Act on the Openness of Administration. Принят 11.04.94. Вступил в силу 01.07.94г.), Венгрии (Act No.LXIII of 1992 on Protection of Personal Data and Disclosure of Data of Public Interest. Принят Венгерским парламентом 27.10.92г.), Италии (Act of 8 June 1990, No. 142/90. (Ordinamento delle autonomie locali); Act of 7 August 1990, No. 241/90.), Канады (Access to Information Act, 1983), Нидерландов (Act on Public Access to Information, Staatsblad,1991), Норвегии (Act on Public Access to Documents, 1970), США (The Federal Freedom of Information Act, 20.06.66; The Federal Privacy Act; The Federal Sunshine Act, 13.09.76.) и других стран.

Попытка разработать и провести через Государственную Думу РФ Федеральный закон "О праве на информацию" была предпринята в России еще в 1995 году. Первое чтение этот законопроект прошел лишь 3 сентября 1997 г. Затем проект был коренным образом переработан. Однако принятие российским парламентом этого закона, призванного впервые комплексно и достаточно эффективно решить задачу нормативного закрепления режима информационной открытости оказалось чрезвычайно непростым делом. Во всяком случае, у прошлой Думы так и не дошли руки до этого законопроекта. Сейчас Правительство РФ готовит свою версию Федерального Закона «Об обеспечении доступа граждан и организаций к информации о деятельности государственных органов и их решениях, затрагивающих права, свободы и законные интересы граждан и организаций». Очень хочется надеяться, что нынешняя Дума найдет возможность обсудить и принять этот или другой законопроект. Это будет означать, что Россия действительно начинает реализовывать хотя бы минимальные стандарты информационной открытости.

И второй тезис в рамках предложенного подхода: *информационные процессы в компании не могут строиться по модели «вызов – ответ»*, они должны осуществляться на основе того, что я называю «информационная стратегия компании».

### **Что такое информационная стратегия?**

Под информационной стратегией компании понимается совокупность основополагающих целей и принципов деятельности в информационной сфере, а также задач и мер по их реализации.

Основной целью так понимаемой информационной стратегии компании является совершенствование и развитие системы информирования как внешних целевых групп, так и сотрудников (работников) компании.

## Кому и зачем нужна информационная открытость компании?

Прежде всего, разумеется, обществу в целом, которое имеет право знать, что собой представляет компания, чем она на самом деле занимается, и чего от нее можно ждать.

Во-вторых, самой компании, поскольку, как доказано многочисленными исследованиями, у организаций, исповедующих принципы открытой коммуникации, как правило, значительно ниже убытки, связанные с бизнес-рисками, источником которых является общественное мнение. Объективные исследования показывают, что непереносимым условием эффективности бизнеса в современных условиях является высокий уровень *доверия населения* бизнесу. И наоборот: одной из важных причин, препятствующей развитию бизнеса, является недоверие населения к рыночным ценностям, правовой нигилизм, отсутствие доверия к конкретным представителям бизнес-сообщества.

В свою очередь, отсутствие доверия объясняется информационной закрытостью бизнеса. В самом деле, можно ли доверять человеку или структуре, о котором мало что известно, который скрывает от тебя информацию о собственной деятельности?

Все сказанное выше позволяет выстроить следующую понятийную цепочку: **информационная открытость – доверие – социальное партнерство – эффективное решение проблем – устойчивое развитие.**

Также известно, что реальное участие работников компании в подготовке и принятии решений, значимых для ее деятельности, предполагает полную информированность работников уже на ранних стадиях процесса принятия решений. Это возможно только в том случае, если доступ к информации будет свободным и легким.

Реальная польза от развития общественного участия в управлении компанией заключается в следующем:

- общественное участие генерирует более широкий диапазон мнений и возможных решений;
- оно позволяет добиться более открытого и прозрачного управления, что повышает доверие к руководителям. Общественность начинает относиться к принятым решениям с *большим* пониманием и ответственностью;
- предотвращаются конфликты с общественностью, которые могут привести к отрицательным последствиям при разработке и принятии значимых решений.

Это означает, что принимающие решения инстанции должны приглашать работников к сотрудничеству - просить формулировать вопросы и высказывать свое мнение на дискуссиях, адекватно реагировать на высказываемые замечания и пожелания. Решения, принятые вопреки мнению работников, должны быть мотивированы.

## Критерии информационной открытости компании

Обычно под информационной открытостью понимается относительное отсутствие препятствий в получении информации и возможности информирования других, то есть возможность каждого человека искать, запрашивать, получать, а также передавать и распространять информацию не только самому себе, но также и по вопросам жизнедеятельности компании. Открытость предполагает относительно свободный ***доступ ко всем видам документированной информации и отсутствие запрета на обнародование информации.***

Работники имеют право доступа к интересующей их информации, имеющейся в распоряжении руководства компании. *Любое ограничение доступа к информации должно опираться только на закон или специально изданные и аргументированные нормативные документы.*

Руководство компании принимает меры для обеспечения права на получение информации.

### Основные задачи и принципы информационной стратегии

Можно сформулировать следующие основные задачи информационной стратегии компании:

- разработка и совершенствование нормативно-правового обеспечения механизмов доступа работников к информации;
- разработка и реализация программ, направленных на формирование и развитие различных категорий внутрикорпоративных информационных ресурсов;
- содействие деятельности корпоративных информационных систем по обеспечению работников требуемой информацией.

Что касается основных принципов информационной стратегии компании, то их можно сформулировать следующим образом:

- правовое равенство всех участников процесса информационного взаимодействия -- независимо от их политического, социального и экономического статуса;
- максимальная открытость корпоративного управления. Это означает, что работникам должна предоставляться **любая информация**, за исключением четко лимитированного перечня сведений, составляющих коммерческую и служебную тайну;
- ограничение доступа к информации есть исключение из общего принципа открытости информации и осуществляется только на основе законодательства, в том числе с учетом права собственности на информацию;
- Объем и состав информации, не подлежащей общественному доступу, должен быть четко определен. Ограничения на доступ к информации должны наступать только если:
  - причины ограничения доступа к информации четко и однозначно определены законом;
  - доступ к информации может нанести непоправимый урон заинтересованной стороне;
- этот урон должен быть значительнее, чем общественный интерес.

Процедура получения информации должна быть максимально четкой и простой. Запросы на предоставление информации должны рассматриваться в четко установленные сроки. Срок рассмотрения запроса должен быть точно определен временем, необходимым для подбора необходимой информации (источников информации) или подготовки аргументированного отказа в предоставлении информации.

Руководство компании должно создать эффективную систему работы с запросами на предоставление информации. Должен быть назначен сотрудник, непосредственно отвечающий за работу с запросами и соответствие процедур предоставления информации законодательству. Для того чтобы обеспечить реальный доступ работников к информации, необходимо установить, что любое препятствование доступу к информации или намеренное изменение или уничтожение информации является наказуемым деянием. В обязательном порядке должны быть предусмотрены санкции за намеренное искажение содержания источников информации.

Обучение сотрудников принципам доступа к информации также должно рассматриваться как важная задача управления бизнесом. Должны быть организованы необходимые мероприятия по пропаганде нормативных актов о праве граждан на доступ к информации; изданы и распространены необходимые методические материалы, поддержаны организации, оказывающие гражданам помощь в повышении информационной культуры.

Конкретные схемы и формы разработки и реализации информационной стратегии должны определяться исходя из особенностей бизнеса. Однако в любом случае следует исходить из того, что сейчас в России строится система информационной открытости

органов государственной власти и местного самоуправления. Рано или поздно она будет выстроена. Придет черед бизнеса. И будет гораздо лучше, если бизнес сам примется решать эти проблемы, чем будет ждать, когда за дело примутся чиновники.