

Региональным СМИ нужен отечественный Сорос

(Вместо послесловия)

Иосиф ДЗЯЛОШИНСКИЙ

Эта книга не может рассматриваться ни как энциклопедия готовых ответов на заявленную тему: "Региональные СМИ и демократия в России", ни даже как завершённый отчет по последнему проекту, который инициировал и которым руководил Г.Г. Дилигенский. Мы рассматриваем эту книгу как сборник материалов, подготовленных участниками проекта в надежде на то, что эти материалы помогут сотрудникам региональных СМИ увидеть со стороны некоторые аспекты своей деятельности и получить еще одну возможность задуматься о своей профессиональной миссии и о своем месте в процессе исторического обновления России.

Да, за последнее десятилетие региональная пресса выросла не только в количественном отношении, но и претерпела важные качественные изменения. Стала более многообразной, разноликой, более свободной, раскованной и во многих отношениях более креативной, творческой. Да, в регионах России существуют не зависящие от власти СМИ, придерживающиеся в общем и целом общедемократических позиций. (Правда, их можно пересчитать по пальцам.) Однако, и это один из важных выводов данного проекта, несмотря на все эти изменения, региональные СМИ пока еще не стали действенным институтом демократизации российской глубинки. Более того, есть основания полагать, что положение дел в сфере выполнения региональными журналистами своей роли "демократической оптики", сквозь которую аудитория может в истинном свете видеть происходящие события, за последние годы существенно ухудшилось.

В этой книге в той или иной степени проанализированы разные факторы, под влиянием которых произошло то, что произошло с региональными СМИ. Это и внешние по отношению к СМИ факторы, задающие общий для всех российских СМИ фон: невысокий уровень экономической конъюнктуры в стране (а значит, недостаточное количество рекламы и необходимость просить ресурсы и льготы в власти); высокая степень административной и финансовой зависимости СМИ от властей и крупного бизнеса при практически полном равнодушии общества к проблеме свободы печати; неблагоприятный правовой режим функционирования СМИ. Об этом много говорят и пишут, но ситуация пока не меняется.

Это и политические и экономические особенности регионов, главной из которых является стремление во что бы то ни стало доказать свое право на некую суверенность по отношению к федеральному центру. Потребность в региональной самоидентификации стимулирует образование региональных мифологий, в качестве транслятора которых используются региональные СМИ. Региональный лидер при этом предъясняется массовому сознанию то как культурный герой общегосударственного масштаба, то - в случае существования оппозиционной прессы - как воплощенное зло национального масштаба.

Полученные в ходе исследования материалы еще раз свидетельствуют о том, что если федеральная власть сохраняет хотя бы видимость невмешательства в дела СМИ, то на региональном уровне для руководителей любого ранга характерно абсолютное нежелание учитывать особенности СМИ как самостоятельного социального института, стремление превратить журналистов в своих подручных, которым положено выполнять спущенные им поручения. Руководители администраций видят в местной прессе прежде всего нечто вроде дополнительной информационно-аналитической службы, а

также отдела по работе с общественностью, но никак не контролера и критика своих действий. При всех индивидуальных различиях в возрасте, образовании, жизненном опыте руководители региональных и местных администраций рассматривают СМИ не как самостоятельный институт гражданского общества и не как особый, относительно самостоятельный информационный бизнес, а исключительно как информационно-пропагандистский придаток к администрации. Многие из них изначально убеждены в том, что дело журналистов - помогать им, руководителям, решать стоящие перед ними проблемы.

Что касается внутримедийных факторов, влияющих на возможность региональных СМИ быть институтом демократического развития, то речь идет прежде всего о нарастающем процессе создания финансово-информационных монополий, штаб-квартиры которых зачастую находятся в московских офисах. Существуют и такие проблемы, как отсутствие у большинства руководителей малых и средних региональных СМИ эффективных навыков маркетинга и менеджмента, отсутствие влиятельных независимых профессиональных ассоциаций журналистов и т.д.

Изложенные выше факторы предопределили специфические особенности региональной прессы, о которых можно узнать из опубликованного в книге выступления Нины Смирновой и других участников научно-практической конференции, прошедшей в рамках проекта. Все это достаточно известные, почти привычные вещи, и о них часто говорят в профессиональной среде.

Но есть в этой книге и сюжеты, которые могут вызвать неприятие и раздражение у многих.

Проведенное в Вологодской области исследование зафиксировало отсутствие у населения потребности в независимой прессе и нежелание отстаивать независимость СМИ. Большинство населения склонно считать, что автократический или правительственный контроль над СМИ - это норма. Исследование показало, что независимо от восприятия собственного положения и ситуации в стране, население, как правило, поддерживает верховную власть и в случае конфликта власти с прессой обычно становится на сторону власти. То есть в целом для населения Вологодской области характерен политический конформизм, проявляющийся в отношении как к центральной, так и к региональной власти.

Полученные в ходе исследования данные свидетельствуют и о том, что большинство региональных журналистов также весьма скептически относится к идее независимости прессы. Почти 70 процентов журналистов, опрошенных в процессе реализации данного проекта, уверены, что государство имеет право и должно вмешиваться в процессы массовой информации. Противоположного мнения придерживаются 30 процентов. Характерно, что по этому вопросу не было ни одного воздержавшегося или затруднившегося дать ответ.

Беспощадный анализ Г.Г. Дилигенского говорит о том, что в мировоззренческом плане - по уровню политической просвещенности, развитости и артикулированности идейно-политических позиций - региональные журналисты мало чем отличаются от своей аудитории. Та же склонность к конформизму по отношению к власти, то же отсутствие представления о политике как конкуренции принципов, альтернативных программ, та же мечта о порядке внутри страны и престиже за рубежом. И готовность ради этого порядка и ради этого престижа подчиниться "сильной руке". Грустный вывод содержится в этой книге: независимо от профессиональных качеств, уровня критичности, смелости и т.д. региональные журналисты в своем большинстве вряд ли могут играть роль интеллектуальных или идейных лидеров в общественно-политической жизни своего региона: у них нет ни необходимых для этого собственных

идей, ни знаний, ни кругозора.

Все сказанное выше дает основания для вывода о том, что региональная пресса России пока еще не может рассматриваться как влиятельный институт формирования демократических традиций.

Таков диагноз. Как к нему относиться?

Можно не обращать на него внимания. Как заявил один из участников дискуссии: "Оставьте региональные СМИ в покое, и через некоторое время они расцветут". А другой редактор районной газеты сказал: "Вы дайте нам денег, а как делать газету, мы знаем".

Можно рассматривать этот диагноз как еще одно подтверждение того, что региональную прессу надо срочно превращать в прибыльный медиа-бизнес и тогда она станет действительно независимой, а значит, будет способствовать развитию демократии. Вот в это верится с трудом. В условиях, когда большинство населения не нуждается ни в качественной информации, ни в независимой прессе, а большинство журналистов уверены, что государство имеет право и должно вмешиваться в процессы массовой информации, рассчитывать на то, что СМИ сами собой станут институтом демократического общества, очень наивно.

Таким образом, если речь идет не просто о том, чтобы помочь владельцам СМИ научиться делать бизнес, а о том, чтобы региональные СМИ способствовали становлению демократических традиций, необходимы какие-то особые предложения. Их немного.

Во-первых, необходимо поддерживать проекты, ориентированные на повышение профессионализма работников региональных СМИ, формирование новой профессиональной культуры, опирающейся на стандарты свободы слова, демократии и прав человека.

Во-вторых, надо обеспечить правовую поддержку региональных СМИ. События недавнего прошлого показали со всей очевидностью, что многие конфликты в сфере средств массовой информации связаны с перераспределением собственности, а незнание журналистами правовых тонкостей делают СМИ уязвимыми.

В-третьих, стоит поддерживать проекты и начинания, направленные на участие региональных СМИ в повышении информированности общества о деятельности некоммерческих, негосударственных организаций, стимулирующие активное взаимодействие региональных СМИ со структурами гражданского общества с целью защиты права журналистов на свободу слова, а граждан на доступ к информации.

В-четвертых, чтобы повысить роль региональных СМИ в становлении демократической культуры общества, необходимо поддерживать комплексные проекты с участием СМИ, ориентированные на решение таких задач, как:

- обеспечение доступа к информации о правах и свободах граждан и способах их защиты, включая защиту от неправомерных действий государственных органов и должностных лиц, а также защиту прав общественных групп;
- доступа к официальным документам, нормативно-правовым актам и административным решениям органов исполнительной власти;
- обеспечение свободного обмена информацией между субъектами демократического процесса о деятельности друг друга и т.д.

Кто же может оказывать финансовую поддержку всем этим проектам? Единственный реальный источник средств - отечественный бизнес. При всей наивности такого заключения, очевидно, что на определенной стадии развития бизнес нуждается в нормальной политической и экономической среде, обязательным элементом которой является независимая пресса. Ведь не случайно в Америке и других странах существуют десятки мощных фондов, поддерживающих именно те медийные проекты, которые направлены на утверждение демократических идеалов. Дождемся ли мы отечественных Соросов?

И последнее. Гражданские структуры, группы обеспокоенной общественности, медиакритика должны стремиться к тому, чтобы региональные СМИ не стали под давлением определенных индивидов и заинтересованных структур, категорически не желающих рассматривать журналистику как сферу социально ответственной деятельности, заурядным бизнесом, который обеспечивает высокие доходы предприимчивым дельцам, спекулирующим на нищете, отсталости, социальной и психологической закомплексованности значительной части населения. Если мы хотим, чтобы региональные СМИ были институтом демократизации общества, то надо настойчиво менять отношения между властью, бизнесом и СМИ, делая их прозрачными. Подлинный диалог, подлинное партнерство, подлинное доверие (а это и есть душа демократии) возможны только в атмосфере информационной открытости.