

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проголосовав в декабре 1995 года за крайне непопулярных в столице кандидатов, провинция тем самым положила конец успешно работавшей многие десятилетия схеме, в соответствии с которой вся страна жила с оглядкой на Москву, сверяя по ней не только часы, но и политические взгляды.

Это, конечно, не значит, что СМИ вообще не играют никакой роли в выборе людьми линии политического поведения. Ведь именно из СМИ люди получают информацию о кандидатах в парламентарии и президенты. Об этом свидетельствуют и материалы социологических опросов, согласно которым 46 процентов респондентов отметили, что на их политический выбор больше всего повлияло телевидение, 17 – публикации в газетах, 2 – плакаты и листовки. Но очень важно понимать пределы возможностей СМИ.

Во–первых, никакие СМИ не могут заставить убежденного демократа проголосовать на национал–патриотов, а людей, для которых символ прошлого не ГУЛАГ, а дешевая колбаса, отдать свой голос за реформаторов.

Во–вторых, даже в тех приделах, в которых масс–медиа могут оказать влияние на людей, они реализуют эту возможность только в том случае, если сами работники СМИ достаточно профессионально владеют законами массовой коммуникации.

Из изложенного выше следует вывод о том, что одним из важнейших резервов повышения эффективности функционирования средств массовой информации является сближение предметного содержания передаваемой информации с глубинными интересами потребителей информации, что придает информационно–потребительской деятельности личностный смысл. Это, в общем–то, не новое утверждение имеет некоторые малозамечаемые аспекты. Речь идет не только о том, что средства массовой информации должны тщательно изучать систему потребностей и интересов своей аудитории.

Одновременно следует поставить задачу последовательного формирования у самых широких кругов населения устойчивого интереса к оперативному самоопределению в профессионально и социально важных сферах их жизнедеятельности, что возможно только в условиях усиления содержательной связи между потреблением информации из каналов массовой коммуникации и другими формами жизнедеятельности людей.

Кардинальное решение этой проблемы предполагает, что информация, получаемая по каналам массовой коммуникации выступает в качестве необходимого средства решения тех практических, мировоззренческих, познавательных задач, с которыми люди сталкиваются в своей многообразной деятельности. Но для этого необходимо, чтобы они, во–первых, действительно сталкивались с задачами, решение которых требует обладания оперативной информацией и, во–вторых, чтобы они гарантированно знали, что средства массовой коммуникации в каждый данный момент готовы эту информацию предоставить. Если первое из указанных условий относится ко всему информационно–коммуникативному процессу, то второе касается непосредственно процесса организации функционирования средств массовой информации и типа передаваемых по ее каналам сообщений.

Особенно внимательно надо следить за тем, чтобы используемые приемы манипулирования – иногда это делается совершенно неосознанно – не вызвали дисфункциональных эффектов. Манипулирование имеет свои границы и их не стоит переступать.