

Свобода и независимость прессы – необходимые условия соблюдения прав человека

Юрий ВДОВИН, заместитель председателя общественной правозащитной организации "Гражданский контроль" (г. Санкт–Петербург)

Россия – член Совета Европы. Принятие России в сообщество демократических государств, объединившихся на основе одинакового понимания необходимости соблюдать и защищать на государственном уровне фундаментальные права и законные интересы граждан в соответствии с Европейской конвенцией о защите прав человека и основных свобод – реализация надежды европейских государств, что Россия встала на путь действительной демократизации. Ратифицировав Европейскую конвенцию и еще несколько документов Совета Европы, наш парламент взял на себя обязательство привести законодательство России в соответствие с документами Совета Европы. Статья 10 Европейской конвенции посвящена реализации информационных прав граждан и является по большому счету основополагающей в перечне фундаментальных прав граждан. Это не означает, конечно, большей значимости права собирать и распространять информацию по сравнению с правом на жизнь или правом на справедливый суд. Трудно вообще говорить о приоритетности тех или иных прав и свобод, но если не реализуется право на беспрепятственный сбор и распространение информации, то под угрозой оказывается и реализация остальных прав и свобод, ибо будет отсутствовать способ уведомления граждан об ущемлении их прав. И за примером далеко ходить не надо – в Советском Союзе права человека в европейском понимании были объявлены буржуазной химерой, за Всеобщую декларацию прав человека вполне можно было получить срок, а о существовании Европейской конвенции – документа не декларативного, а носящего обязательный характер для государств, ратифицировавших этот документ, большинство наших граждан просто ничего не знало. Да и сейчас многие ответственные государственные лица имеют об этом документе и вытекающих из него обязательствах государства весьма смутное представление. И естественно, что мало кто задумывался о своих правах в тоталитарном государстве, а тех, кто задумывался и пытался что-то делать, отстаивая права граждан, ждал скорый и несправедливый суд.

Сформированное соответствующим образом через подконтрольные государству средства массовой информации общественное мнение было абсолютно не подготовлено к восприятию простых и ясных понятий прав человека.

Именно поэтому, учитывая тоталитарный опыт стран, входящих в Совет Европы, занимаясь детализацией статьи 10 Европейской конвенции, директивные органы Совета Европы обращают внимание в различных документах на необходимость обеспечения независимости средств массовой информации от органов государственной власти и управления. Во главу угла в деятельности средств массовой информации ставится обязанность реализации прав граждан на получение и распространение информации и недопущение использования возможностей СМИ в пропагандистских целях в пользу правительственных, политических, коммерческих элит или любых объединений граждан с корпоративными интересами, включая и объединения по конфессиональному признаку. Открытая и честная конкуренция идей – основа работы СМИ в демократическом обществе.

Что же происходит в России? С нашей точки зрения, положение со средствами массовой информации и реализацией прав граждан на свободное получение и распространение информации обстоит очень плохо. Конечно, многолетняя монополия коммунистического государства на пропаганду и агитацию разрушена. Но взамен пришла корпоративная пропаганда и агитация. СМИ поделены между различными финансово–промышленными группировками и органами государственной власти в центре и на местах, которые активно заняты пресловутым "формированием общественного мнения" в свою пользу. Практически граждане лишены права осознанного выбора, на них обрушиваются потоки компромата и агиток, и все под видом "объективности" со стороны СМИ, которые провозглашают себя независимыми и дающими потребителям якобы объективную информацию.

Государственная политика в области средств массовой информации должна исходить из неотъемлемого права граждан на свободу информации, основанного на Всеобщей декларации прав человека (ст. XIX), Международном пакте о гражданских правах (ст. XIX), Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод (ст. X), а также других международных правовых документах, провозглашающих незыблемость основных прав человека и их приоритетность перед интересами государственных институций.

В рамках этих норм средства массовой информации должны быть независимы от органов государственной власти и управления в центре и на местах. Госдума и органы государственной власти должны последовательно добиваться законодательного закрепления этого основополагающего принципа – необходимого условия обеспечения действительной демократизации общества. Кроме того, в законодательстве должны быть обеспечены гарантии невозможности возникновения какой бы то ни было монополии при реализации прав граждан на получение информации – ни со стороны государства, ни со стороны коммерческих, политических, религиозных, общественных объединений или любых других объединений граждан с корпоративными интересами.

Только в этом случае граждане смогут получать достоверную, точную и своевременную информацию о событиях в стране и за рубежом. Только в этом случае никакие изменения во властных структурах не позволят правителям использовать средства массовой информации для манипулирования общественным мнением или превращать их в орудие политической пропаганды и агитации.

При реализации такой информационной концепции необходимо добиваться принятия демократических законов о свободе информации, о государственной тайне и других законов, регулирующих деятельность средств массовой информации, в интересах граждан и на основе соблюдения фундаментальных прав человека.

В законодательство о СМИ целесообразно ввести положение, исключающее из субъектов, наделенных правом учреждать печатные средства массовой информации и владеть ими, органы всех ветвей власти и управления. В конечные интервалы времени государственные телерадиокомпании должны быть реорганизованы в общественные (публичные) телерадиокомпании с постепенной заменой бюджетного их финансирования абонентской платой. Необходимо разработать соответствующие законодательные нормы, исключающие возможность оказания влияния на вещательную политику телерадиокомпаний со стороны властных структур.

Законодательство должно обеспечивать беспрепятственное получение информации о деятельности всех ветвей власти и управления, предусмотрев механизм ответственности за нарушение права граждан на информацию. С этой целью во всех властных структурах должны быть приняты необходимые организационные меры для обеспечения своевременного и беспрепятственного доступа граждан к информации, создаваемой на деньги налогоплательщиков в госорганах. Право на ограничение распространения информации или на отказ в предоставлении информации должно определяться только законом и не должно предоставляться чиновнику, даже являющемуся "владельцем" или распорядителем информации, полученной или созданной на деньги налогоплательщиков.

Для всех средств массовой информации любые государственные органы власти и управления или органы самоуправления должны являться всего лишь источниками информации. Характер публикуемой информации определяется не ее источниками, не органами власти и управления, не органами самоуправления, а запросами ее потребителей (читателями, телезрителями, радиослушателями). Никто иной, кроме потребителей информации, не вправе диктовать средствам массовой информации объемы, темы и тональность публикаций.

Законодательством должно быть предусмотрено, что все претензии, не разрешенные в порядке реализации права на ответ и опровержение по ошибкам, искажениям, оскорблениям, клевете и дезинформации могут рассматриваться только в судебном порядке. Никакие другие способы разрешения подобных конфликтов, в частности, через какие-либо государственные властные структуры или органы самоуправления, недопустимы. В соответствии с международными соглашениями, защищающими права граждан, власти должны иметь право приостанавливать до судебного разбирательства в кратчайшие сроки деятельность СМИ, систематически злоупотребляющих свободой слова: призывающих к насильственному изменению конституционного строя, нарушению целостности государства, разжигающих национальную, расовую, религиозную и социальную нетерпимость, ненависть и рознь, уличенных в пропаганде войны. За необоснованное приостановление деятельности СМИ должна быть предусмотрена ответственность для лиц, принимающих решения, в том числе за моральный и экономический ущерб, нанесенный организации СМИ.

Для реализации прав граждан на свободное и беспрепятственное получение информации государство должно поддерживать средства массовой информации (независимо от форм собственности и политической ориентации), не нарушающие действующее законодательство. Необходимо не допускать практики селективных дотаций из бюджета тем или иным средствам

массовой информации. Исключение может быть сделано только в отношении поддержки специальных социально значимых изданий. Эти исключения должны быть отражены в законе.

В законодательстве должен быть закреплён запрет на использование журналистов, руководителей и владельцев СМИ в качестве агентов спецслужб и других организаций, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность.

В области телерадиовещания необходимо обеспечить постепенную реорганизацию государственного телерадиовещания в общественно-правовое, вводя постепенно, по мере оздоровления экономики и роста доходов населения, абонентную плату вместо бюджетного финансирования. Бюджетные средства могут направляться на поддержку и реконструкцию материально-технической базы, обеспечивающей деятельность общественно-правового телерадиовещания или на подготовку и распространение общественно значимых теле- или радиопрограмм на основе конкурсного распределения грантов. Механизм такого финансирования должен исключать какую-либо возможность вмешательства государственных органов власти в вещательную политику телерадиокомпаний. Должен получить развитие принцип общественного контроля за деятельностью общественно-правовых телерадиокомпаний на основе общественных наблюдательных советов, не зависящих от любых структур, в первую очередь от властных, и руководствующихся в своей деятельности только законами и потребностями граждан в информации.

Государство должно содействовать развитию частных телерадиовещательных структур, так как любой новый источник информации расширяет информационное обслуживание граждан. Также должно оказываться содействие развитию кабельных сетей телерадиовещания как структур, обладающих возможностями предоставлять потребителям большие информационные объёмы и обеспечивающие высокое качество вещания.

Государственные органы власти должны способствовать максимальному доступу граждан своей страны к мировому информационному пространству, развивая системы спутникового телевидения, поощряя производство и удешевление бытовых систем приема спутникового телерадиовещания. Необходимо всемерное содействие государства развитию новейших информационных технологий и расширению доступа к ним с привлечением научного и технологического потенциала России на основе кооперации с ведущими мировыми фирмами.

Недопустимы ограничения на пользование общемировыми каналами информационного обмена и информационными ресурсами. Необходимо в ближайшее время положить конец получившей широкое распространение в электронных средствах массовой информации практике безлицензионного использования телерадиопрограмм и материалов, для чего должно быть создано соответствующее правовое пространство и механизмы правоприменения.

Решение этих задач возможно, если Россия, реформирующаяся в демократическое правовое государство, откорректирует и обновит законодательство в соответствии с международными правовыми актами, в первую очередь в соответствии с документами Совета Европы по проблемам СМИ. Это создаст хорошие предпосылки к соблюдению всех остальных фундаментальных прав человека и реализации законных интересов граждан. Путь к этому очень не прост. В России еще оказывается огромное сопротивление процессу демократизации СМИ, ибо реакционеров всех мастей страшит утрата возможности манипулировать общественным мнением в своих интересах. Они прекрасно понимают, что действительно свободные и независимые средства массовой информации не оставят им ни малейшего шанса оставаться на плаву.

Мне кажется, что правозащитные организации должны обязательно включить в программы своих действий борьбу за независимость СМИ в первую очередь от органов госвласти, за реальную, а не декларативную и селективную свободу слова, с которой мы сейчас регулярно сталкиваемся. А господам Миронову и Карташкину необходимо определить позицию руководимых ими органов и публично ее высказать. Ибо отношение к свободе и независимости СМИ самым полным образом характеризует направленность любых органов власти и организаций, объявляющих себя защитниками прав граждан.