

Претензии надо предъявлять и себе тоже

Ольга МЕЛКУМОВА, главный редактор регионального вестника "Компаньон" и городской газеты "Площадь Мира" (г.Дубна)

Свободы абсолютной не бывает. Бесплатный сыр только в мышеловке. Напомнив об этих постулатах, я хотела бы очертить нынешнюю ситуацию с прессой. Вы помните конец 80–х – начало 90–х, когда выпущенное из–за идеологической решетки слово стало кричащим и вульгарным. Оно, в течение десятилетий сдавливаемое многочисленными ограничениями, вырвалось и, опьяненное воздухом свободы, начало хулиганить: газеты, слетевшие с наезженной колеи (и возникшие во множестве но–вые), публиковали потоки обвинений, не стесняясь в выражениях и не задумываясь над их доказательностью. Был период анархии, и лишь спустя несколько лет понятие "свобода слова" стало сопрягаться с понятием "ответственность". Для журналистов, редакторов. Теперь даже и для политиков.

За последние год–два маятник качнулся в иную крайнюю позицию – возникла вседозволенность действий хозяев СМИ. Газеты, телеканалы, утратив какое–либо подобие объективности освещения происходящего в нашей жизни, стали выразителями и "пробивателями" экономических интересов своих владельцев и "удовлетворителями" их политических амбиций.

Кому претензии предъявлять? Прежде всего себе. Разве в условиях возникшей конкуренции СМИ, заботясь о выживании только своего издания, телеканала, мы думали в целом о судьбе журналистики в России? О жизни журналистского сообщества? О защите наших корпоративных интересов, сопряженных с выполнением профессионального долга? Об этом не думал и не работал в этом направлении даже Союз журналистов. А разве не хотелось многим получить кусок сладкого пирога от власти предрежащих и жить спокойно и безбедно? Или мы, журналисты, были все столь наивны, решив, что хозяева СМИ будут очень цивилизованными владельцами, определяющими лишь генеральную политическую линию изданий и не вмешивающимися в профессиональную деятельность редакций, в исполнение журналистом долга максимально объективно освещать события? Неужели забыли: кто заказывает музыку, тот танцует даму?

И откуда им взяться, цивилизованным владельцам, в нашей стране? Да еще в то время, когда пирог экономики страны все еще делят, и каждый хочет иметь кусок побольше? И на какие правовые институты могла быть надежда, когда судебная система еще только реформируется, в законодательстве сплошные дыры, а вокруг правовой беспредел?

Значит, сами пошли на роль прислуги (если не сказать хуже) и залезли в петлю, не позволяющую профессионально, то есть на морально–нравственной основе профессионального долга, выполнять возложенную обществом миссию. А государство, то есть государственные органы власти в этом помогли (а может, стали причиной падения СМИ в объятия любвеобильных спонсоров–владельцев?), отстранившись от серьезной финансовой поддержки важнейшего из инструментов жизни общества – зеркала, отражение в котором должно помогать власти задумываться над происходящими процессами и корректировать их или изменять во благо граждан, а последним – следить за действиями власти и создавать свое о ней мнение, которое должно в свою очередь влиять на будущие действия власти.

Сегодня кривое зеркало СМИ (значительной их части, особенно федеральных) видят все, даже в далекой провинции знают, кто за кем стоит и почему что диктует. Упало доверие не только ко многим общефедеральным изданиям, но, что особенно пагубно, к журналистике как таковой. Может быть, потерял важный канал связи между государственной властью и гражданами страны, утрачен тонкий инструмент не только влияния на обе эти стороны, но и гражданского и духовного воспитания. Поэтому освобождение редакций от чрезмерной зависимости от владельцев СМИ (финансово–промышленных групп, партий, органов местного самоуправления и др.) видится прежде всего в ослаблении их воздействия путем государственной экономической поддержки редакций и законодательного введения ответственности за вмешательство владельцев СМИ в профессиональную деятельность журналистских коллективов.

Считаю разумной и договорную форму работы с органами власти. Наши газеты, учредителем которых является журналистский коллектив, работают так уже несколько лет, и какие бы трения с властью ни возникали по поводу критических материалов, отношения у нас рабочие. Мы считаем, что власть должна иметь возможность (на платной основе за используемые газетные площади) доводить до населения свою информацию, свою позицию по тем или иным вопросам, а дело журналистов изучать их, оценивать с помощью общественности. Наш опыт такой работы с властью,

без сомнения, не идеален (местная власть платит нам за публикацию официальных материалов крохи, нужна господдержка региональной прессы), но именно такая форма взаимодействия позволяет нашим газетам сохранить объективность и уважение читателей.