

## СОЦИАЛЬНОЕ НАСИЛИЕ И ТОЛЕРАНТНОСТЬ: РЕАЛЬНОСТЬ И МЕДИА-ОБРАЗЫ

Должны ли СМИ нести ответственность за публикацию материалов, "пропагандирующих" терроризм и экстремизм?

**Дарья МИЛОСЛАВСКАЯ, юрист Института региональной прессы**

В прессе действительно много материалов, написанных в духе "языка вражды". К сожалению, далеко не всегда можно осудить авторов таких материалов с точки зрения права. Про наше законодательство не зря говорят, что оно как дышло. Даже в случае с терроризмом у нас существует две правовые точки зрения и два определения одного и того же понятия. Понятие "терроризм" определяется в статье 205 Уголовного кодекса, где есть четкое перечисление того, что законодатель относит к терроризму: совершение взрыва, поджога и иных действий, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного вреда либо наступления иных общественно опасных последствий. Если бы мы пользовались только этим толкованием терроризма, нам было бы проще определить, относится ли то или иное действие к действиям террористического характера. Но у нас есть Закон "О борьбе с терроризмом", который дает другое определение терроризма и террористических акций. В данном Законе под терроризмом понимается насилие или угроза его применения в отношении физических лиц или организаций, а также уничтожение, повреждение или угроза уничтожения, повреждения имущества. То есть Закон "О борьбе с терроризмом" трактует терроризм шире, чем Уголовный кодекс. Естественно, по Закону "О борьбе с терроризмом" привлечь кого-то к уголовной ответственности, когда нет совпадения понятий, довольно сложно.

Есть либеральная точка зрения, согласно которой средство массовой информации вообще не несет никакой ответственности за публикацию материалов, которые можно было бы назвать пропагандирующими или оправдывающими терроризм. Я тоже придерживаюсь этой точки зрения, поскольку в Законе "О борьбе с терроризмом" средство массовой информации не названо в качестве субъекта этого Закона. Да, существует статья 15 Закона, где написано, что не допускается распространение информации о контртеррористической операции. Но поскольку Закон "О борьбе с терроризмом" не распространяется на средства массовой информации, то за нарушение этих норм будет отвечать оперативный штаб или представитель оперативного штаба, который эту информацию выдал. Средство массовой информации может ее публиковать или не публиковать, но за распространение этой информации ответственности нести не будет. Эта точка зрения подтверждается статьей 4 Закона "О средствах массовой информации", где нет упоминания о терроризме, о террористических актах.

Но в том случае, если мы получим - а скорее всего, это случится - новый Закон "О СМИ", либерализм может быть забыт сразу, потому что авторы законопроекта написали, что средства массовой информации и в период избирательных кампаний будут признавать приоритет избирательного законодательства, и в том случае, если они освещают террористические акты и контртеррористические операции, они будут признавать приоритет Закона "О борьбе с терроризмом". И если новый закон будет принят, нам придется сильно задуматься, какое наказание понесет средство массовой информации в случае публикации того или иного материала.