

## **СОЦИАЛЬНОЕ НАСИЛИЕ И ТОЛЕРАНТНОСТЬ: РЕАЛЬНОСТЬ И МЕДИА-ОБРАЗЫ**

### **Проблема насилия в СМИ должна решаться через саморегуляцию**

**Михаил ФЕДОТОВ, секретарь Союза журналистов РФ**

Тема насилия в СМИ давно рассматривается мировым сообществом. Есть даже специальные комиссии - и международные, и национальные, есть масса инициатив по борьбе с насилием на телеэкранах, насилием в компьютерных играх, комиксах и так далее. Но воз и ныне там, и ничего, кроме благих пожеланий, не вырабатывается, поскольку неминуемо проблема насилия в СМИ сталкивается с проблемой цензуры. Как только западному наблюдателю или политику слышится слово "цензура", он начинает дрожать мелкой дрожью, и это разумно, потому что наш российский опыт подсказывает, что достаточно начать с малого. Достаточно сказать, что цензуру нужно ввести только в отношении показа трупов, например. Но цензуре только дай возможность появиться на свет. Это тот самый джинн, которого достаточно выпустить из бутылки, а дальше он уже сам будет и строить замки, и разрушать их. Вот почему проблема насилия в СМИ, в компьютерных сетях, на мой взгляд, может быть решена, прежде всего, через саморегуляцию. И уже сегодня мы знаем весьма убедительные примеры. Когда в интернете была объявлена война детской порнографии, было убрано несколько десятков тысяч сайтов - убрано самими операторами и провайдерами, а не властями с помощью каких-то запретительных мер. Другое дело, что много чего осталось, но все-таки это уже шаг вперед. То есть более эффективными оказываются не механизмы жесткого правового регулирования, а механизмы саморегуляции, в том числе, механизмы рыночной регуляции.

В международном праве на сегодня есть ряд конвенций, посвященных борьбе с насилием. В основном, это конвенции, связанные с противодействием терроризму. Кроме того, есть несколько деклараций, но в международном праве декларация не рассматривается как источник права; это скорее добрые пожелания, которые не являются юридически обязательными. В отличие от декларации, конвенция юридически обязательна. Одна из таких конвенций - Конвенция Совета Европы по пресечению терроризма. Россия является государством-участником всех этих конвенций.

В рамках проблемы насилия существует и тема призыва к насилию - так называемого "языка вражды", и тема защиты журналистов. В связи с этими темами имеются весьма подробные Рекомендации, принятые Комитетом Министров Совета Европы. Когда началась война в Чечне, мы неоднократно ссылались на эти документы, объясняя, каким образом должна быть организована работа журналистов в зоне конфликта. Но те, кто организовывал их работу, исходили из совершенно других представлений. В конце концов Конституционный Суд признал один из пунктов Постановления Правительства РФ, касающийся деятельности средств массовой информации в Чеченской Республике, противоречащим Конституции РФ.

Также необходимо обратить внимание на такой момент, как проблема работы журналистов, непосредственно освещающих террористические акты и контртеррористические операции. Тема "Терроризм и СМИ" после 11 сентября 2001 года стала особенно популярной. В мае 2002 года была даже проведена в Маниле специальная международная конференция ЮНЕСКО. На этой конференции была принята Декларация ЮНЕСКО "СМИ и терроризм". В ней содержатся очень важные положения, которые касаются деятельности журналистов, освещающих террористические акты. Здесь отмечается, что именно открытые общественные дебаты и свободный поток информации в любом случае необходимы для достижения

долгосрочных решений проблемы терроризма. В Декларации подчеркивается, что события 11 сентября 2001 года привели к тому, что во многих странах под флагом борьбы с терроризмом началось наступление на права человека. В связи с этим в Декларации говорится, что любая стратегия борьбы с угрозой терроризма должна опираться в большей степени на уважение свободы выражения мнений, чем на серьезное ограничение этого фундаментального права. То есть, в отличие от людей, занимающихся проблемами безопасности, люди, занимающиеся проблемами СМИ, говорят, что безопасность может быть обеспечена лишь тогда, когда будут обеспечены права человека, а не тогда, когда за каждым человеком будет следить четыре, восемь или десять пар глаз. Именно поэтому в Декларации подчеркивается, что в целях обеспечения права общества на информацию СМИ имеют право и обязаны в полной мере сообщать о терроризме и содействовать открытым общественным дебатам по проблемам терроризма. В то же время медийные организации, телерадиовещательные компании, структуры гражданского общества должны принять меры по расширению способностей СМИ профессионально сообщать о терроризме и способствовать толерантности через, в том числе, обучение журналистов и обеспечение возможности для обсуждения этических проблем, связанных с освещением терроризма в СМИ.

В продолжение этого документа Союз журналистов России попытался сформулировать этические принципы, которые касаются деятельности журналистов, освещающих террористический акт. Этот документ был принят еще в 2001 году, после чего в него вносились дополнения и изменения, делавшие его все более точным. Документ состоит из трех частей. Первая - это те этические принципы, которые журналист должен соблюдать, когда он собирает информацию о террористическом акте, вторая - когда он эту информацию распространяет, и третий раздел - это те принципы, которые касаются обеспечения собственной безопасности журналиста. Здесь речь идет, в частности, о том, что журналист не должен надевать камуфляжную или военную форму, не должен брать в руки оружие, не должен выполнять функции агента спецслужб, не должен выступать в роли посредника между террористами и спецслужбами, и так далее.

После событий на Дубровке к этой же теме обратился Индустриальный комитет СМИ, который также выработал некую антитеррористическую конвенцию. Туда вошли многие положения из документа Союза журналистов России. И сейчас эти два документа действуют параллельно, в значительной степени повторяя друг друга. Отношение к ним довольно скептическое, потому что у нас вообще скептическое отношение к механизмам саморегуляции, в отличие от многих других стран, где механизмы саморегуляции действуют уже не десятилетия, а века. И в тех странах, где такие механизмы сложились, устоялись, они действуют очень и очень эффективно. Они позволяют в значительной степени снимать проблемы, связанные не только с терроризмом, но и, в целом, с проблемой насилия. Практически в любом Кодексе журналистской этики можно найти положения, касающиеся освещения темы насилия, показов актов насилия, жертв насилия, и так далее.

Таким образом, в современном мире существуют вполне оправдавшие себя правовые и профессионально-этические нормы, а также практика их применения. Перед нами стоит задача перенести эти нормы на российскую почву, наладить практику и придать ей необходимый динамизм.