

СОЦИАЛЬНОЕ НАСИЛИЕ И ТОЛЕРАНТНОСТЬ: РЕАЛЬНОСТЬ И МЕДИА-ОБРАЗЫ

Отношение к проблемам толерантности/интолерантности

В рамках проведенного исследования удалось получить информацию о том, как опрошенные журналисты из "пилотных" регионов понимают саму категорию "толерантность". Выяснилось, что подавляющее большинство опрошенных вкладывает в эту категорию смысл, зафиксированный в официальных документах ООН, а именно признание, уважение и соблюдение прав и свобод всех людей без различия социальных, классовых, религиозных, этнических и иных особенностей. С этой формулировкой согласны 45 процентов опрошенных журналистов из Екатеринбурга, 54 процента из Воронежа, 61 процент из Самары, 62 процента из Санкт-Петербурга, 66 процентов из Новосибирска. Примерно такое же количество журналистов согласны с формулировкой, согласно которой толерантность - это терпимое отношение к чужому мнению, чужим убеждениям. Все остальные формулировки набрали значительно меньшее количество сторонников (табл. 35).

Таблица 35. Распределение ответов на вопрос "Какое из толкований понятия "толерантность" Вам ближе и понятней?"

Толкования	Воронеж	Екатеринбург	Новосибирск	Самара	Санкт-Петербург
Признание, уважение и соблюдение прав и свобод всех людей без различия социальных, классовых, религиозных, этнических и иных особенностей	53.8	44.8	66.2	61.3	61.9
Терпимое отношение к чужому мнению, чужим убеждениям	50.2	62.1	52.4	41.9	57.1
Искусство жить рядом с непохожим	23.1	24.1	23.8	38.7	23.4
Стремление решать конфликты без насилия	11.5	24.1	38.1	19.4	4.8
Способность и стремление к диалогу	19.2	13.8	5.8	19.4	19.0
Снисхождение к другому	7.7	3.4	3.9	3.2	4.8
Безразличие	3.8	0.0	0.0	0.0	0.0
Доброта	0.0	3.4	0.0	3.2	4.8

Подавляющее большинство опрошенных журналистов согласно с утверждением, что существуют такие явления, процессы, факты, люди, по отношению к которым нельзя быть толерантным (табл. 36).

Таблица 36. Распределение ответов на вопрос "Согласны ли Вы с утверждением, что существуют такие явления, процессы, факты, люди, по отношению к которым нельзя быть толерантным?"

Варианты	Воронеж	Екатеринбург	Новосибирск	Самара	Санкт-
----------	---------	--------------	-------------	--------	--------

					Петербург
Да, я согласен с таким утверждением	88.5	82.8	93.2	87.1	81.0
Нет, не согласен	11.5	17.2	6.8	12.9	14.3
Другое	0	0	0	0	4.8

В списке таких явлений, процессов, людей первые позиции занимает, как и у населения, все, что связано с насилием, - терроризм и экстремизм, наркобизнес и наркомания, фашизм, преступность, бандитизм и т.д. Что отличает список, предложенный журналистами, от списка сформированного представителями населения, - это значительно более высокие веса таких социальных явлений, как коррупция, национализм, беззаконие. Характеризуя свое отношение к людям, нетерпимым к чужому мнению, агрессивным, грубым, не останавливающимся ни перед чем для достижения своей цели, одним словом, нетолерантным, опрошенные журналисты чаще всего называли такую позицию, как "пытаюсь понять причины такого поведения". Такая интеллигентно-рассудочная установка характерна для 38 процентов опрошенных журналистов из Воронежа, 43 процентов из Санкт-Петербурга, 53-54 процентов из Новосибирска и Самары, и 69 процентов из Екатеринбурга. Возмущение таким поведением испытывают 34 процента опрошенных журналистов из Санкт-Петербурга, 42 процента из Екатеринбурга и Воронежа, 61-67 процентов из Новосибирска и Самары. От 14 до 20 процентов опрошенных журналистов либо ничего не испытывают, либо ощущают зависть к тем, кто умеет добиваться своего (табл. 37).

Таблица 37. Отношение к людям, нетерпимым к чужому мнению, агрессивным, грубым, не останавливающимся ни перед чем для достижения своей цели

Отношение	Воронеж	Екатеринбург	Новосибирск	Самара	Санкт-Петербург
Пытаюсь понять причины такого поведения	38.5	68.7	52.4	54.8	42.9
Возмущение	42.3	41.4	61.9	67.7	33.5
Презрение	34.6	34.5	19.0	25.8	9.5
Стыд	15.4	13.8	19.0	22.6	19.8
Ненависть	11.5	6.9	0.0	9.7	19.0
Ничего не испытываю	11.5	6.9	9.5	6.5	9.8
Зависть к тем, кто умеет добиваться своего	3.8	3.4	3.7	9.7	10.4
Другое отношение	7.7	13.8	9.5	6.5	16.1

Ответы на предыдущий вопрос хорошо согласуются с ответами на вопрос о том, что делают опрошенные в ситуациях, когда агрессивность, грубость проявляют к ним лично. Чаще всего опрошенные журналисты игнорируют такое поведение (от 35 процентов в Санкт-Петербурге до 52 процентов в Новосибирске). От 14 процентов в Новосибирске до 32 процентов в Санкт-Петербурге пытаются вразумить грубияна. От 10 процентов в Санкт-Петербурге и Екатеринбурге до 27 процентов в Воронеже отвечают грубостью на грубость (табл. 38). Довольно значительное количество журналистов использует иные схемы взаимодействия с интолерантными индивидами: высмеивание, убегание, применение силы.

Таблица 38. Распределение ответов на вопрос "Если по отношению к Вам проявляют агрессивность, грубость, как Вы предпочитаете поступать?"

Реакция	Воронеж	Екатеринбург	Новосибирск	Самара	Санкт-Петербург
Игнорирую такое поведение	30.8	41.4	52.4	45.2	34.7
Пытаюсь вразумить грубияна	23.1	27.6	14.3	22.6	32.3
Отвечаю грубостью на грубость	26.9	10.3	19.0	19.4	9.7
Другое	19.2	20.7	14.3	12.9	23.3

Если опрошенным журналистам приходилось прибегать к интолерантным формам поведения, то чаще всего они испытывали стыд (от 31 процента опрошенных журналистов в Воронеже до 67 процентов в Санкт-Петербурге). На втором месте такая эмоция, как ненависть к тем, кто спровоцировал такое поведение (от 19 процентов в Санкт-Петербурге до 36 процентов в Самаре). На третьем месте - ненависть к нашей жизни, которая ставит людей в такие обстоятельства - от 10 процентов в Санкт-Петербурге до 48 процентов в Самаре (табл. 39). Количество журналистов, которые не испытывают никаких эмоций по поводу себя-нетолерантного, или испытывают положительные эмоции, существенно меньше, чем среди населения.

Таблица 39. Распределение ответов на вопрос "Если Вам приходилось прибегать к интолерантным формам поведения, то как бы Вы описали свои ощущения?"

Ощущения	Воронеж	Екатеринбург	Новосибирск	Самара	Санкт-Петербург
Стыд	30.8	41.4	52.4	48.4	66.7
Ненависть к тем, кто спровоцировал такое поведение	23.1	34.5	14.3	35.5	19.0
Ненависть к нашей жизни, которая ставит людей в такие обстоятельства	23.1	24.1	14.3	48.4	9.5
Унижение	11.5	6.9	23.8	25.8	14.3
Опасение, что об этом узнают знакомые и будут осуждать	15.4	13.8	4.8	12.9	9.5
Удовлетворение тем, что удалось добиться своего	19.2	3.4	9.5	3.2	4.8
Ничего не чувствовал, уже привык	11.5	0.0	4.8	0.0	0.0
Другие ощущения	7.7	13.8	14.3	22.6	4.8

По мнению опрошенных журналистов, совпадающему, кстати, с мнением населения, наиболее интолерантными сферами нашей жизни являются улица, транспорт, общественные места. На второе место по степени интолерантности поставлена политика. Затем идет правоохранительная сфера. Это безусловные лидеры интолерантности. Во вторую группу входят сфера обслуживания, семейная (частная)

жизнь, информационная сфера (включая деятельность средств массовой информации) и социальное обеспечение (табл. 40).

Таблица 40. Сферы жизни, в которых наиболее очевидно проявляется нетерпимость, ожесточенность, агрессивность

Сферы жизни	Воронеж	Екатеринбург	Новосибирск	Самара	Санкт-Петербург
Улица, транспорт, общественные места	61.5	82.8	52.4	51.6	57.1
Политика	61.5	51.7	38.1	58.1	47.6
Правоохранительная сфера	38.5	34.5	57.1	45.2	57.1
Сфера обслуживания	3.8	13.8	23.8	29.0	28.6
Семейная (частная) жизнь	26.9	10.3	23.3	19.4	14.3
Информационная сфера	15.4	20.7	19.0	16.1	0.0
Социальное обеспечение	23.1	13.7	9.7	16.4	9.2
Работа (проф. деятельность)	15.4	20.7	4.6	0.0	4.8
Здравоохранение	3.9	6.9	19.0	0.0	14.3
Общественная деятельность	3.4	3.7	9.5	6.5	9.3
Образование	3.8	3.1	4.2	3.2	14.3
Спорт	3.7	6.9	4.8	0.0	0.0

Что касается сравнения (по критерию толерантность/интолерантность) государственного, коммерческого и некоммерческого секторов, то мнения разделились. Одна группа опрошенных утверждает, что между этими секторами никаких различий с точки зрения толерантности не существует. Другая группа журналистов полагает, что в государственном секторе с интолерантностью можно столкнуться гораздо чаще, чем в других секторах (табл. 41).

Таблица 41. Секторы, в которых люди чаще сталкиваются с нетерпимостью, агрессивностью, нарушением прав человека на собственные убеждения, обычаи, верования

Секторы	Воронеж	Екатеринбург	Новосибирск	Самара	Санкт-Петербург
В государственном секторе	19.2	44.8	42.9	54.3	47.6
В коммерческом секторе	11.5	10.3	14.3	9.7	7.9
В некоммерческом (третьем) секторе	7.7	6.9	4.8	3.7	4.8
Никаких различий нет	57.7	37.9	38.1	25.8	39.7
Другие	3.8	0.0	0.0	6.5	0.0

Так же, как и представители населения, опрошенные журналисты убеждены, что период президентства Б. Ельцина был самым интолерантным в новейшей истории России. Так думают 24 процента опрошенных журналистов из Новосибирска, 27 процентов из Екатеринбурга, 31 процент из Воронежа, 43 процента из Санкт-Петербурга и 68 процентов из Самары. Довольно значительное количество журналистов полагает, что интолерантность была характерной чертой жизни россиян во все времена. От 12 до 38 процентов опрошенных журналистов считают самым интолерантным периодом истории России советское время (табл. 42).

Таблица 42. Распределение ответов на вопрос "Когда нетерпимость, агрессивность были больше распространены?"

Исторический период	Воронеж	Екатеринбург	Новосибирск	Самара	Санкт-Петербург
В период президентства Б. Ельцина	30.8	27.6	24.3	67.7	42.9
Всегда	26.9	27.6	23.3	16.1	23.8
В советское время	23.1	24.1	38.1	12.9	14.3
В нынешний период президентства В. Путина	11.5	13.8	14.3	3.2	9.5
В период М. Горбачева	3.8	3.4	0.0	0.0	4.8

Тем журналистам, которые полагают, что последние годы новейшей истории России отмечены возрастанием интолерантности, было предложено определить причины этого явления. Полученные ответы позволяют сделать вывод о том, что, по мнению опрошенных журналистов, главной причиной является снижение уровня жизни, связанное с переходом к рыночным реформам. В этом пункте журналисты солидарны с населением, представители которого думает точно так же. На второе место журналисты поставили низкий образовательный, культурный уровень населения. На третье - массированную пропаганду нетерпимости, агрессивности и ксенофобии, осуществляемую СМИ. На четвертое - плохой пример, подаваемый государственными и политическими лидерами. Такие причины, как плохая работа учреждений культуры и образования, призванных воспитывать людей в духе толерантности, и исторические традиции грубости, нетерпимости, ксенофобии, заняли, соответственно, пятое и шестое места (табл. 43).

Таблица 43. Причины повышения нетерпимости, агрессивности в России

Причины	Воронеж	Екатеринбург	Новосибирск	Самара	Санкт-Петербург
Снижение уровня жизни, связанное с переходом к рыночным реформам	65.4	72.4	66.7	64.5	76.2
Низкий образовательный, культурный уровень населения	51.2	75.9	52.4	51.6	52.4
Массированная пропаганда нетерпимости, агрессивности и ксенофобии, осуществляемая СМИ	34.6	44.8	28.6	45.2	42.9

Плохой пример, подаваемый государственными и политическими лидерами	30.8	20.7	23.8	48.4	28.6
Плохая работа учреждений культуры и образования, призванных воспитывать людей в духе толерантности	34.5	31.0	27.6	29.0	24.3
Исторические традиции грубости, нетерпимости, ксенофобии	26.9	24.1	32.4	25.8	23.8
Другие причины	11.5	10.3	0.0	0.0	0.0

Журналистам был задан вопрос "Как можно оценить влияние различных государственных и общественных институтов на состояние общественных нравов в России с точки зрения толерантности/интолерантности?". Полученные ответы свидетельствуют о том, что в сознании журналистов существует своеобразная иерархия институтов (ведомств и организаций), в которой они располагаются на шкале "способствующие созданию атмосферы толерантности" – "способствующие созданию атмосферы интолерантности". В первой группе лидируют правоохранительные органы. Таково мнение журналистов всех регионов, в которых проводилось исследование. Затем идет армия (51 процент опрошенных журналистов из Екатеринбурга, 48 процентов опрошенных журналистов из Новосибирска, 45 – из Самары, 31-32 – Воронеж и Санкт-Петербург). На третьем месте с этим рейтинге – политические партии (54 процента опрошенных журналистов из Самары, 41 процент – из Екатеринбурга, 38 процентов – из Воронежа и Санкт-Петербурга, 34 процента из Новосибирска). К политическим партиям примыкает Государственная Дума РФ, которая, по мнению опрошенных журналистов, также вносит существенный вклад в формирование в российском обществе атмосферы интолерантности. Так думают 38 процентов опрошенных журналистов из Воронежа, 25 процентов из Екатеринбурга, 24 процента из Новосибирска, 39 процентов из Самары, 30 процентов из Санкт-Петербурга. Затем вперемешку идут коммунальные службы, новые религиозные движения, органы управления городского уровня, средства массовой информации, госавтоинспекция (ГИБДД), судебная власть РФ. Такова первая десятка интолерантных структур (табл. 44).

Таблица 44. Структуры, способствующие формированию в обществе атмосферы интолерантности (нетерпимости, ожесточенности, агрессивности)

Структуры	Воронеж	Екатеринбург	Новосибирск	Самара	Санкт-Петербург
Правоохранительные органы (милиция, прокуратура, налоговая полиция)	57.7	62.1	57.1	54.8	66.7
Армия	30.8	51.7	47.6	45.2	32.3
Политические партии	38.5	41.4	33.7	54.8	38.1
Госдума РФ	38.4	24.9	23.8	38.7	29.5
Коммунальные службы	38.3	41.2	23.6	48.1	33.1
Новые религиозные движения	23.1	37.9	9.5	16.1	38.1
Органы управления городского уровня	30.8	27.6	14.8	25.8	23.8

Средства массовой информации	15.9	24.1	14.3	16.1	37.6
Госавтоинспекция (ГИБДД)	11.5	13.8	23.4	22.3	14.3
Судебная власть РФ	15.7	13.5	28.1	12.9	9.8

Что касается государственных и общественных институтов, которые, по мнению опрошенных журналистов, благотворно влияют на общественные нравы, вносят мир и согласие, то к таковым относятся, прежде всего, общественные организации. Так думают 64 процента опрошенных журналистов из Екатеринбурга, 52 процента из Новосибирска, 48 процентов из Санкт-Петербурга, 42 процента из Самары, 33 процента из Воронежа. Затем идут традиционные церкви, толерантный потенциал которых отметили более 40 процентов опрошенных журналистов во всех регионах, где проводилось исследование. На третьем месте в этом условном рейтинге структур, позитивно влияющих на общественные нравы, – правозащитные организации, авторитет которых в журналистском мнении в последние годы возрос. Их отметили 52 процента опрошенных журналистов из Санкт-Петербурга, 48 процентов опрошенных журналистов из Самары и Новосибирска, 34 процента из Екатеринбурга и 31 процент из Воронежа. Стабильное четвертое место во всех регионах занимают экологические организации, и это означает, что они уже избавились от репутации экстремистов, которую им старательно приписывали некоторые российские СМИ в прошлые годы. На пятом месте в числе толерантных структур – Администрация Президента РФ. Такого мнения 26 процентов опрошенных журналистов из Самары, 20 процентов из Новосибирска, 17 процентов из Екатеринбурга, 15 процентов из Воронежа, 11 процентов из Санкт-Петербурга (табл. 45).

Во вторую пятерку институтов, способствующих толерантности, входят, по мнению опрошенных журналистов, средства массовой информации, судебная власть, Правительство России, органы национальной безопасности, профсоюзы [7](#).

Любопытно, что средства массовой информации и судебная власть попали в оба списка, что говорит об их двойственном образе в сознании региональных журналистов.

Таблица 45. Структуры, способствующие формированию в обществе атмосферы толерантности

Структуры	Воронеж	Екатеринбург	Новосибирск	Самара	Санкт-Петербург
Общественные организации	33.1	64.5	52.4	41.9	47.8
Традиционные церкви	42.3	37.9	47.9	48.9	47.5
Правозащитные организации	30.8	34.5	47.6	48.4	51.9
Экологические организации	19.2	31.0	28.6	29.0	41.6
Администрация Президента РФ	15.4	17.7	19.5	25.8	11.3
Средства массовой информации	5.8	24.1	14.3	19.4	9.8
Судебная власть РФ	3.8	17.2	5.8	16.7	19.0
Правительство РФ	11.5	13.8	0.0	16.1	9.5

Органы национальной безопасности (ФСБ, СВР, ФАПСИ)	15.4	6.9	0.0	3.9	23.8
Профсоюзы	7.3	20.7	6.7	4.2	17.9

Около 40 процентов опрошенных журналистов (примерно столько же, сколько и среди опрошенных представителей населения) полагают, что разговоры о том, что в странах Запада уровень толерантности выше, чем в России, не более чем миф. Нетерпимость есть везде - так считают 45 процентов опрошенных журналистов из Екатеринбурга, 42 процента опрошенных журналистов из Воронежа и Самары, 30 процентов опрошенных журналистов из Новосибирска и Санкт-Петербурга. Те журналисты, которые согласны с мнением о том, что уровень толерантности в странах Запада выше, чем в России, объясняют это, так же как и представители населения, более высоким уровнем жизни (табл. 46).

Таблица 46. Причины бытующего мнения, что в некоторых странах Запада уровень терпимости и уважительного отношения к другим людям выше, чем в России

Причины	Воронеж	Екатеринбург	Новосибирск	Самара	Санкт-Петербург
Традиции и культура препятствуют нетерпимости	26.9	34.5	33.7	29.1	42.9
Там за грубость, нетерпимость наказывают	34.6	20.3	38.1	38.7	28.6
При высоком уровне жизни можно быть толерантным	46.2	51.7	39.1	45.2	38.2
Заблуждение, т.к. нетерпимость есть везде	42.3	44.8	28.6	41.9	29.1

Что касается возможности сформировать толерантное общество в России, то многие журналисты относятся к этой идее весьма скептически, однако полагают, что если за это взяться всем миром, то может быть, что-нибудь получится (табл. 47).

Таблица 47. Условия формирования толерантного общества в России

Условия	Воронеж	Екатеринбург	Новосибирск	Самара	Санкт-Петербург
Власть и Президент должны бороться с нетерпимостью	3.9	6.9	0.5	3.2	9.5
Нетерпимость можно победить только всем миром	61.7	59.0	70.4	67.4	60.9
В России невозможно толерантное общество	26.9	27.2	24.3	22.9	24.8

Другое	7.4	6.9	4.8	6.5	4.8
--------	-----	-----	-----	-----	-----