

СОЦИАЛЬНОЕ НАСИЛИЕ И ТОЛЕРАНТНОСТЬ: РЕАЛЬНОСТЬ И МЕДИА-ОБРАЗЫ**Федеральные СМИ**

Соотношение материалов с разным географическим охватом в среднем по массиву вполне характерно для общефедеральных изданий: оно отражает своего рода "золотое сечение" - 3 (Россия) : 2 (Москва и область) : 1 (мир). По отдельным анализируемым изданиям это соотношение несколько смещается в "МК" (естественно) в сторону Москвы и области, в "КП" - в сторону России (табл. 82).

Таблица 82. Соотношение материалов с различной географией (локальностью) (в % к числу упоминаний)

Локальность	В среднем	АиФ	КП	МК
Мир, регионы мира	13.0	8.9	14.6	15.3
Россия	39.6	35.5	46.3	37.4
Москва (и область)	22.6	19.7	14.5	32.1
Категория неприменима	24.9	35.5	24.6	15.2

Во всех проанализированных изданиях доминируют информационные и комментарийные материалы, что также вполне согласуется с типологией данных СМИ (табл. 83).

Таблица 83. Соотношение материалов с различной степенью аналитичности (в % к числу упоминаний)

Аналитичность	В среднем	АиФ	КП	МК
Информационно-фактографический материал	54.4	47.8	51.6	62.0
Описательно-фактографический материал, содержащий комментарий	35.8	38.5	40.3	28.9
Проблемно-аналитический материал	9.8	12.8	8.0	8.5

Что касается присутствия диалога в изученных материалах, то, как свидетельствуют данные, приведенные в табл. 84, в 40 процентах случаев читателям предлагается монолог с включением других мнений, на втором месте - чисто монологические тексты, и на третьем - публикации, содержащие диалог.

Таблица 84. Соотношение материалов с различной степенью диалогичности (в % к числу упоминаний)

Диалогичность	В среднем	АиФ	КП	МК
Монологическое суждение	38.4	38.1	36.5	40.3
Монологическое суждение с включением других субъектов	40.2	35.8	40.8	43.7
Диалог двух и более субъектов	16.3	21.8	16.1	11.6
Реакция-отклик на ранее опубликованное	5.1	4.3	6.7	4.4

Как показало исследование, на уровне крупных московских СМИ 36,8% проанализированных публикаций в той или иной форме содержат признаки

толерантной либо интолерантной интенции. Причем эта величина остается постоянной для всех проанализированных изданий (табл. 85).

Таблица 85 Наличие в публикациях толерантной/интолерантной интенции (в % к числу публикаций)

Наличие/отсутствие интенции	В среднем	АИФ	КП	МК
Присутствует	36.8	38.1	36.0	36.0
Отсутствует	63.2	61.5	63.9	64.0

Основная доля публикаций, которые могут быть предметом анализа "на толерантность", связана с политикой (табл. 86).

Таблица 86. Соотношение тематических блоков публикаций, содержащих анализируемые интенции (в % к числу упоминаний)

Тематические блоки	В среднем	АИФ	КП	МК
Политика, государство, власть	34.7	32.0	31.4	40.1
Экономика и бизнес	22.3	29.3	21.2	16.3
Социальная и гражданская сферы	21.5	23.1	21.4	20.0
Духовная сфера, культура	21.6	15.5	26.0	23.6

Внутри корпуса текстов, входящих в тематический блок "Политика, государство, власть", картина складывается следующим образом. Прежде всего это война в Ираке, которая сдетонировала огромное количество интолерантных высказываний.

Затем идет политическая тематика. Стоит отметить тот факт, что личности российских политиков, политические партии и права человека больше интересуют "Аргументы и факты". В то время как "Комсомольская правда" больше освещает общеполитическую ситуацию в России. И практически не оценивает деятельность госструктур. А "Московский комсомолец" чаще других уделял внимание предвыборной ситуации и силовым структурам (табл. 87).

Таблица 87. Соотношение основных тем в блоке "Политика, государство, власть" (в % к числу упоминаний)

Темы	В среднем	АиФ	КП	МК
Война в Ираке	34.4	30.3	39.4	32.5
Политическая ситуация в стране	23.4	20.2	24.8	23.9
Государственные структуры	6.7	9.0	1.5	9.8
Предвыборная ситуация	10.7	12.0	10.0	10.4
Политические партии	13.4	14.3	12.6	13.3
Политики	27.0	31.5	26.3	25.2
Права человека	9.3	14.3	6.3	8.2
Проблемы гражданства	0.8	0.6	0.5	1.1
Силовые структуры	16.3	13.1	14.7	19.4
Другое	8.5	8.9	8.0	8.6

Экономическая проблематика также является полем проявления интолерантных высказываний (табл. 88).

Таблица 88. Соотношение основных тем в блоке "Экономика и бизнес" (в % к числу упоминаний)

Темы	В среднем	АиФ	КП	МК
Экономическая ситуация	25.3	32.2	22.1	20.2
Вопросы собственности	17.1	17.6	18.3	15.2
Финансовая политика, банки	14.8	10.5	16.9	17.9
Предпринимательство	14.1	15.7	14.1	12.1
Вопросы промышленности, транспорта, строительства, сельского хозяйства	22.2	18.0	23.0	26.5
Налоги	6.4	5.6	5.6	8.1
Другое	0.1	0.4	0.0	0.0

Рассматривая публикации, освещающие социальную и гражданскую сферы и содержащие в себе толерантный или интолерантный потенциал, следует отметить, что каждый третий материал посвящен условиям жизни людей, а 18,5% публикаций - механизму социальной защиты. Весьма интолерантны публикации, посвященные выплате пенсий и различных пособий, а также ЖКХ и отношениям к жителям других регионов (табл. 89).

Таблица 89. Соотношение основных тем в блоке "Социальная и гражданская сферы" (в % к числу упоминаний)

Темы	В среднем	АиФ	КП	МК
Условия жизни людей	34.2	35.0	35.3	32.6
Выплата пенсий, пособий	8.6	8.5	8.0	9.1
Безработица	2.3	2.2	3.0	1.7
Бомжи, беспризорные	4.2	4.0	3.5	5.0
Механизм социальной защиты	18.5	17.9	18.4	19.0
Социальная медицина	7.5	6.3	8.5	7.9
Федеральная целевая программа	7.2	4.5	7.0	9.9
Проблемы ЖКХ	8.6	11.7	9.0	5.4
Отношение к жителям других городов	8.6	9.4	7.0	9.1
Другое	0.5	0.4	0.5	0.4

Что касается духовной сферы, то наибольшее количество ценностно маркированных текстов касается духовных ценностей и национальной идеи. На втором месте - проблемы науки, искусства и образования. На третьем месте - спорт, который продуцирует значительное количество интолерантных высказываний. Затем идет тематика, связанная с межнациональными и межконфессиональными отношениями (табл. 90).

Таблица 90. Соотношение основных тем в блоке "Духовная сфера, культура" (в

% к числу упоминаний)

Темы	В среднем	АиФ	КП	МК
Наука, искусство, образование	18.3	18.3	12.9	23.9
Духовные ценности, национальная идея	24.9	33.9	22.4	21.5
Культура российская и западная	17.0	15.6	18.2	16.6
Национальный вопрос	13.3	17.4	12.9	11.0
Деятельности СМИ	14.5	4.6	18.2	17.2
Религия	12.0	10.1	15.3	9.8
Спорт	28.3	0.0	30.8	43.8
Другое	13.2	9.1	15.4	12.6

Полученные данные свидетельствуют о том, что реже всего субъектами ценностно окрашенных суждений, в той или иной степени отражающих проблемы толерантности, выступают журналисты (1,8%), а чаще всего - информационные агентства и документы. В 36,5% случаев субъектом транслируемого мнения является редакция (табл. 91).

Таблица 91. Субъект транслируемого мнения (в % к числу упоминаний)

Субъект транслируемого мнения	В среднем	АиФ	КП	МК
Сотрудник редакции	36.5	33.9	32.6	44.3
Информационное агентство	24.4	22.6	29.2	21.2
Документ	23.3	25.4	20.2	24.1
Реклама	8.2	9.3	8.6	6.4
Исследователь, эксперт	2.3	1.6	4.7	0.5
Внештатный автор-журналист	1.8	1.6	1.7	2.0
Представитель власти	1.5	2.0	0.9	1.5
Письма читателей	0.7	1.6	0.4	0.0
Не определяется	1.3	2.0	1.7	0.0

Наиболее толерантно СМИ в анализируемый период освещали жизнь и деятельность убитого депутата Юшенкова. Весьма толерантно анализируемые газеты освещали деятельность Путина, Лужкова, Райкова, Касьянова.

Менее толерантно, а иногда и весьма интолерантно описывалась деятельность таких политических фигур, как Кудрин, Греф, Грызлов, Иванов (министр обороны), Починок и Селезнев. Больше всех и резче всех ругали в анализируемый период олигарха Березовского. Затем идут Жириновский и Зюганов. Персонами, вызывавшими в анализируемый период шквал интолерантных высказываний, были Буш, Блэр и Хусейн.

Политические партии также выступали в этот период объектом толерантных и интолерантных высказываний. Объектом самых толерантных высказываний была Народная партия. На втором месте по благосклонности на страницах газет была СПС. Самые резкие высказывания звучали в адрес КПРФ. Наполовину меньше негатива вызывала ЛДПР. Немало едких высказываний звучало и в адрес Единой России (табл. 92).

Таблица 92. Среднее по массиву отношение к политическим партиям (в % к

числу упоминаний)

Партии	Отношение		
	толерантное	интолерантное	нейтральное
Единая Россия	11.1	12.2	22.9
КПРФ	11.1	39.0	8.6
ЛДПР	0.0	17.1	5.7
Либеральная партия	11.1	2.4	14.3
Народная партия	29.6	0.0	5.7
СПС	14.8	9.8	17.1
Яблоко	11.1	4.9	14.3
Другое	11.1	14.6	11.4

Что касается этнической проблематики, то анализ показывает, что в текстах об американцах, англичанах, азербайджанцах, армянах, грузинах и китайцах чаще всего встречались негативные интенции, а об арабах, евреях и курдах - нейтральные или вполне толерантные. Стараются не обижать российские СМИ французов и немцев (табл. 93). Те же тенденции сохраняются в отношении национальностей в зависимости от издания. Так, доброжелательней относятся к американцам на страницах "МК", а к арабам - в "Комсомольской правде". Одинаково плохо пишут о китайцах. Проблемами евреев озабочены больше журналисты "АиФ" и "МК". А о русских лучше и больше всех отзываются на страницах газеты "Комсомольская правда".

Таблица 93. Среднее по массиву отношение к национальностям (в % к числу упоминаний)

Отношение	Национальности		
	толерантное	интолерантное	нейтральное
Азербайджанцы	0.0	2.6	0.9
Американцы	9.3	42.9	21.4
Англичане	1.3	5.8	3.6
Арабы	29.3	10.4	33.9
Армяне	1.3	2.6	2.7
Грузины	2.7	2.6	0.0
Евреи	4.0	1.9	6.3
Китайцы	1.3	4.5	1.8
Корейцы	1.3	0.6	2.7
Курды	5.3	0.6	0.9
Немцы	4.0	1.9	4.5
Русские	8.0	6.5	5.4
Украинцы	0.0	1.3	4.5
Французы	4.0	1.3	3.6
Чеченцы	12.0	3.2	7.1
Другое	14.7	8.4	0.0

Конфессиональный аспект толерантности проявлялся в том, что появилось много негативных публикаций об исламе (в связи с войной в Ираке). Следует отметить еще одну проблему, актуальную для России. Несмотря на то, что церковь отделена от государства, христианство является одной из основных религий России. Поэтому количество материалов на эту тему велико. Отношения Русской Православной Церкви и католиков достаточно сложные. Отсюда вполне очевидное отсутствие положительных публикаций о католицизме. Это противостояние становится ярче накануне и во время весенних пасхальных праздников (табл. 94). Что касается отношения конкретных СМИ к проблеме религии, то самым нетерпимым изданием по отношению к исламу является еженедельник "Аргументы и факты". А наиболее терпимым - "Московский комсомолец". К иудаизму "МК" относится нейтрально, в то время как в других изданиях присутствуют и положительные отзывы. А вот по отношению к католикам в "Аргументах и фактах" и "Комсомольской правде" появляются интолерантные высказывания, чего не позволяет себе "МК".

Таблица 94. Среднее по массиву отношение к религиям (в % к числу упоминаний)

Отношение	Национальности		
	толерантное	интолерантное	нейтральное
Буддизм	9.1	0.0	5.3
Ислам	24.2	63.6	50.3
Иудаизм	6.1	0.0	7.9
Христианство, в том числе:	60.6	36.4	36.8
католицизм	0.0	18.2	13.2
православие	45.5	18.2	15.8
другие христиане	15.1	0.0	7.8

Во всех СМИ сочувствие высказывается только по отношению к бомжам и заключенным, также в положительном ключе говорится об обогащении населения. А вот хуже всего, что, впрочем, не удивительно, относятся к нищете и бедности, которые часто влекут за собой наркоманию и алкоголизм (табл. 95). Хорошее отношение к заключенным - прерогатива "Московского комсомольца", а к бомжам - "Аргументов и фактов". Болезненная для общества проблема вынужденного переселения, безработица и миграция - одна из тем, также поднимаемых на страницах этих двух изданий. Зато "Комсомольская правда" - самая терпимая газета по отношению к проституции.

Таблица 95. Среднее по массиву отношение к социальным явлениям и процессам (в % к числу упоминаний)

Явления и процессы	Национальности		
	толерантное	интолерантное	нейтральное
Обогащение	75,0	19.2	19.2
Бедность	0	22.2	30.2

Нищета	0	21.2	23.1
Наркомания	0	7.1	2.3
Алкоголизм	0	7.6	2.7
Проституция	0	1.5	0.8
Миграция	0	3.5	2.9
Безработица	0	3.0	4.8
Вынужденное переселение	0	5.1	6.6
Бомжи	12.5	4,0	1.4
Беспризорность	0	3.0	2.1
Заклученные	12.5	2.5	3.9

Возрастные категории, на долю которых приходится наибольшее количество интолерантных высказываний, - молодежь и люди возраста активной жизненной позиции. Толерантные интенции звучат в адрес детей и стариков (табл. 96). Молодежь больше всего ругают на страницах "МК". А вот "Комсомольская правда" не делает акцента на возрастных группах вообще, поэтому все категории рассматриваются на ее страницах исключительно с нейтральной точки зрения.

Таблица 96. Среднее по массиву отношение к различным возрастным группам (в % к числу упоминаний)

Возрастные группы	Национальности		
	толерантное	интолерантное	нейтральное
Дети	26.0	12.5	24.3
Подростки	37.0	12.5	32.9
Молодежь	11.1	25.0	20.7
Возраст активной жизненной позиции	11.1	37.5	7.1
Старики	14.8	12.5	15.0

Очень много сочувственных материалов о проблемах социально уязвимых слоев населения, а именно о больных людях, вызывающих сострадание. А вот терпимыми к сексуальным меньшинствам наши газеты назвать нельзя, так как в каждой третьей публикации - интолерантные высказывания по отношению к данной группе (табл. 97). Отношение к разным социально уязвимым группам в изданиях различно. Так, "АиФ" вполне толерантно повествует о сексуальных меньшинствах, а "КП" - о больных людях.

Таблица 97. Среднее по массиву отношение к социально уязвимым слоям населения (в % к числу упоминаний)

Социально уязвимые группы	Национальности		
	толерантное	интолерантное	нейтральное
Больные	63.6	16.7	49.1
Инвалиды	9.1	0.0	14.0
Сексуальные меньшинства	27.3	33.3	5.3
Другое	0.0	8.3	8.8

Интересно, что в среднем по массиву максимальное количество как интолерантных, так и толерантных интенций фиксируется по отношению к интеллигенции (табл. 98). Примерно та же тенденция сохраняется и применительно к конкретным анализируемым изданиям.

Таблица 98. Среднее по массиву отношение к различным социальным группам (в % к числу упоминаний)

Социальные группы	Национальности		
	толерантное	интолерантное	нейтральное
Рабочие	6.1	6.9	6.2
Сельские труженики	2.0	0.0	3.3
Коммерсанты	10.2	17.2	5.2
Госслужащие	2.0	17.2	28.4
Интеллигенция	51.0	37.9	23.7
Пенсионеры и ветераны	6.2	0.0	5.9
Силовые структуры	16.3	20.7	13.2
Спортсмены	4.1	0.0	6.8
Другое	2.0	0.0	20.7

Анализируемые в контексте толерантных/интолерантных интенций организации, ведомства, субъекты действия (далее - "структуры") делились на две основные части: структуры общенационального значения и структуры московского региона, т.е. Москвы и Московской области.

Что касается структур общенационального уровня, то самых высоких оценок в трех российских СМИ удостоился Президент РФ В. Путин. При оценке деятельности премьер-министра Касьянова в публикациях нередко интолерантные интенции, а деятельность Правительства РФ описывается в нейтральной тональности. В оценке Госдумы почти все СМИ солидарно интолерантны. А вот политические партии весной 2003 года чаще всего не вызывали у авторов публикаций никаких эмоций. Наибольшее количество интолерантных интенций зафиксировано по отношению к жилищно-коммунальному комплексу, органам управления городского и районного масштаба, к армии. Интересно, что тональность высказываний в адрес печатных СМИ более положительная, чем в адрес электронных.

К структурам московского региона - мэру, Мосгордуме и московскому правительству, управлению городского и районного уровней, а также губернатору Московской области - анализируемые СМИ демонстрируют в целом вполне толерантное отношение. Так, мэр Москвы Юрия Лужкова в подавляющем количестве публикаций удостоился максимального количества толерантных высказываний. Однако московское правительство и городская дума иногда вызывают у авторов публикаций негативные эмоции. Деятельность губернатора Московской области Б. Громова анализируемые издания оценивают положительно (табл. 99).

Таблица 99. Среднее по массиву отношение к организациям, ведомствам, субъектам действия (в % к числу упоминаний)

Организации, ведомства, субъекты	Национальности
----------------------------------	----------------

	толерантное	интолерантное	нейтральное
Президент РФ	16.6	2.6	4.4
Премьер-министр РФ	1.3	4.6	3.5
Правительство РФ	1.3	5.1	6.9
Госдума РФ	0.4	6.6	2.9
Мэр Москвы	6.6	1.5	1.4
Мосгордума	2.6	6.1	2.8
Московское правительство	4.4	9.2	4.6
Губернатор Московской области	1.3	1.0	0.6
Управление городского и районного уровней	4.4	11.2	7.7
Суд, прокуратура	4.4	2.0	6.4
Милиция, ГАИ	9.6	7.7	7.5
ФСБ	3.5	3.1	3.5
Армия	5.7	7.1	4.6
ЖКХ	1.7	10.2	4.3
Банки	2.6	2.0	2.0
Общественные организации	5.7	1.5	6.9
Профсоюзы	1.3	0.5	1.7
Экологические организации	5.2	0.5	1.2
Правозащитные организации	2.6	1.5	2.6
Политические партии	3.1	5.6	10.9
СМИ	7.4	4.1	6.1
Религиозные движения	5.7	2.0	2.1
Другое	2.6	4.1	5.2

Некоторые из федеральных изданий были подвергнуты интент-анализу. Результаты оказались очень любопытными.

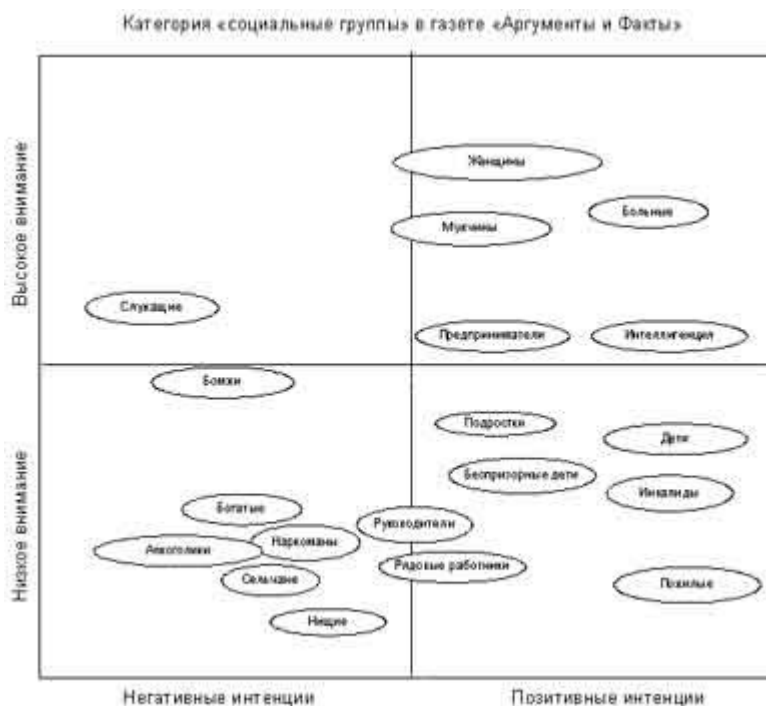
"Аргументы и факты". Анализ ментальной карты этой газеты по категории "социальные группы" показал, что в сектор сильной интолерантности попал только один объект - "служащие", авторы издания довольно негативно относятся к деятельности чиновников.

В сектор интолерантности попали такие объекты, как "бомжи", "алкоголики", "наркоманы", "нищие". Негативно воспринимается авторами издания и объект "богатые", однако надо учесть, что интолерантность в данном случае сфокусирована на олигархах. Само же отношение к состоятельным людям в газете устойчиво положительное, что косвенно выражено в отношении к объекту "предприниматели" (в этот объект вошли не только бизнесмены, но и представители шоу-бизнеса, о которых часто упоминает газета).

В газете "Аргументы и факты" прослеживается любопытная связка объектов "мужчина" и "женщина" (уровень их упоминания существенно выше, чем по другим изданиям), фокус внимания ориентирован не столько на их социальные позиции, сколько на систему взаимоотношений.

Заметно выделен такой объект, как "больные". Видимо, тема здоровья для издания является приоритетной, потому что очень много места занимает описание всяческого рода заболеваний и даются способы их преодоления с неявной рекламой медицинских методов и лекарственных препаратов.

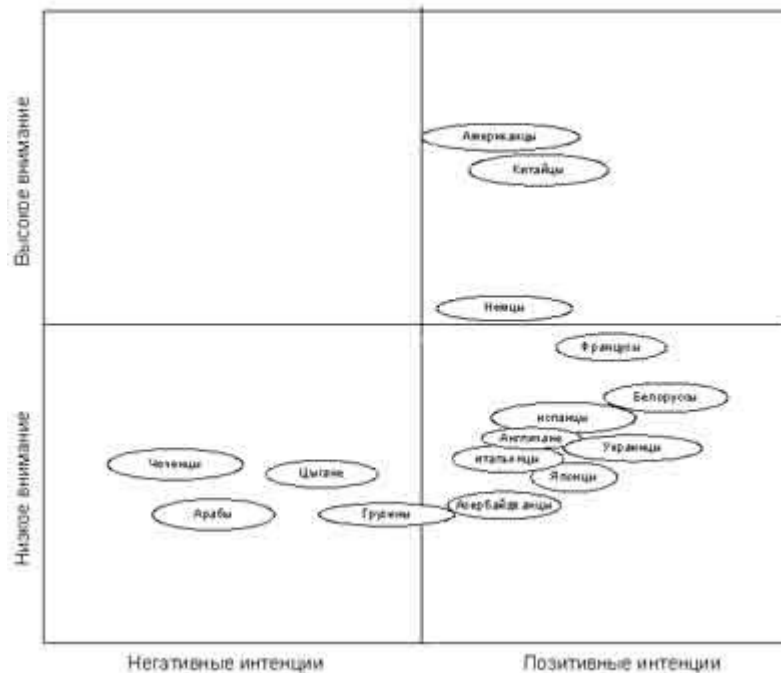
Позитивно представлены такие объекты, как "молодежь" и "подростки", за ними прорисовывается образ социально активных людей, занимающихся музыкой, спортом, снимающих фильмы и т.п.



Выделение объектов в газете "Аргументы и факты" характерно для формата скорее развлекательной газеты, чем общественно-политической.

По категории "национальности" в издании негативно выделены объекты "чеченцы", "арабы", "грузины", "цыгане". При этом "чеченцы", "арабы" и "грузины" в основном представлены в контексте терроризма, а "цыгане", в отличие от региональных изданий, обозначены практически идентично объекту "бомжи".

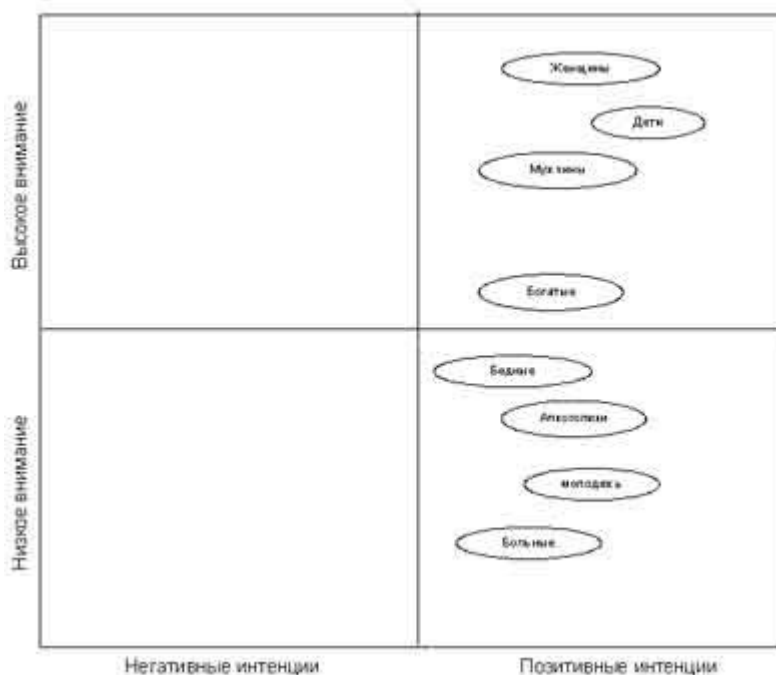
Категория «национальности» в газете «Аргументы и Факты»



В секторе позитивного внимания представлены объекты "американцы" и "китайцы". Авторы газеты положительно оценивают американский образ мышления (интенция "ну почему же мы делаем все не так?"). Позитивно представлены "китайцы", грамотно проводящие экономическую реформу и умеющие поддерживать порядок.

"Ведомости". Федеральная газета оказалась наиболее сложной в выявлении эксплицитных и имплицитных интенций. Практически все выделенные объекты по категории "социальные группы" воспринимаются авторами текстов либо как аудитория для рекламной кампании, либо как рынок потенциальных покупателей. Так, объект "дети" представлен следующим образом: "...кто-то - что чем больше народу, тем дышится свежее, тем скорее сходятся в песочнице дети, тем легче решать проблему вывоза бытовых отходов", "Россия сейчас стоит на третьем этапе по параметрам - число детей и отношение к браку". Объект "мужчины": "мужчины от 25 до 45 лет, владельцы отечественных автомобилей, сами покупающие автодетали на рынках, с доходами не выше \$500". Объект "женщины": "Для нас женщины - это очень значимая часть потребителей, поэтому нам очень важно, чтобы они чувствовали себя хорошо, когда имеют дело с нашими вещами". Объект "молодежь": "Опережающий рост продаж пива обеспечивает молодежь. Ситников видит для этого две причины: для молодых покупателей пиво стало имиджевым продуктом, и еще, в отличие от водки, пиво практически не подделывают".

Категория «социальные группы» в газете «Ведомости»



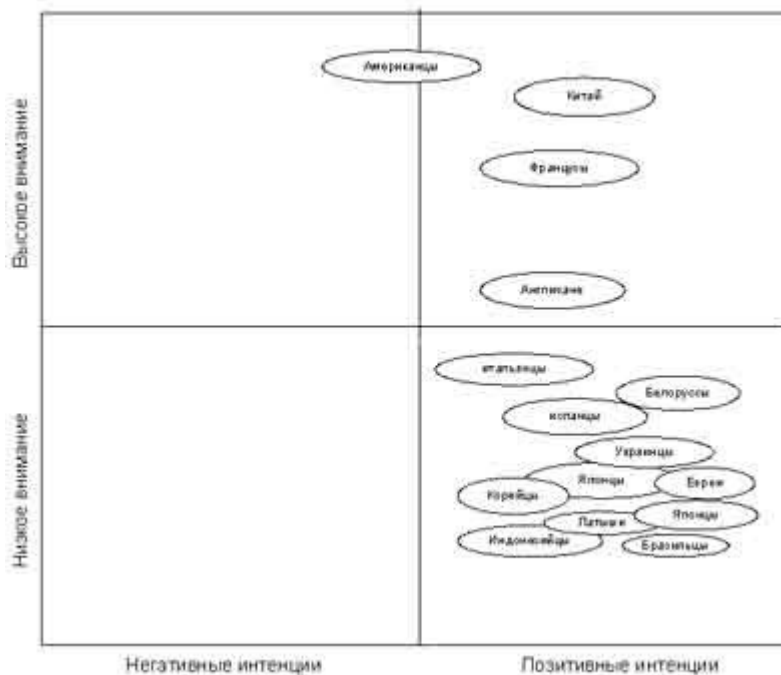
Даже объект "больные" рассматривается как объект, связанный с финансами: "Прививка сохранит вам здоровье и сэкономит деньги". Объект "алкоголики": "Все равно люди пить будут больше. Ведь, по данным Госкомстата, производство пива за восемь месяцев выросло на 15%, а водки - на 10, 4%. Просто теперь все чаще пиво запивают водкой".

Объекты "предприниматели" и "руководители" для анализа мы не выделяли, так как они используются журналистами "Ведомостей" в качестве обозначения основных действующих лиц и не несут в себе отчетливой оценочности.

Любопытно, что объекты "богатые" и "бедные" представлены в газете в основном не по отношению к определенным социальным группам, а по отношению к странам: "На географической карте очень мало богатых и здоровых, и сосредоточены они в известных границах западного мира", "Бедные страны гораздо сильнее богатых рискуют в случае колебания валютных курсов и процентных ставок, но они вынуждены идти на подобный риск".

В категории "национальности" объекты так же представлены как участники рынка, страны-производители товаров. Более или менее отчетливо по шкале интолерантности выделен объект "американцы", к которому у авторов газеты двойственное, но, в основном, имплицитно негативное отношение.

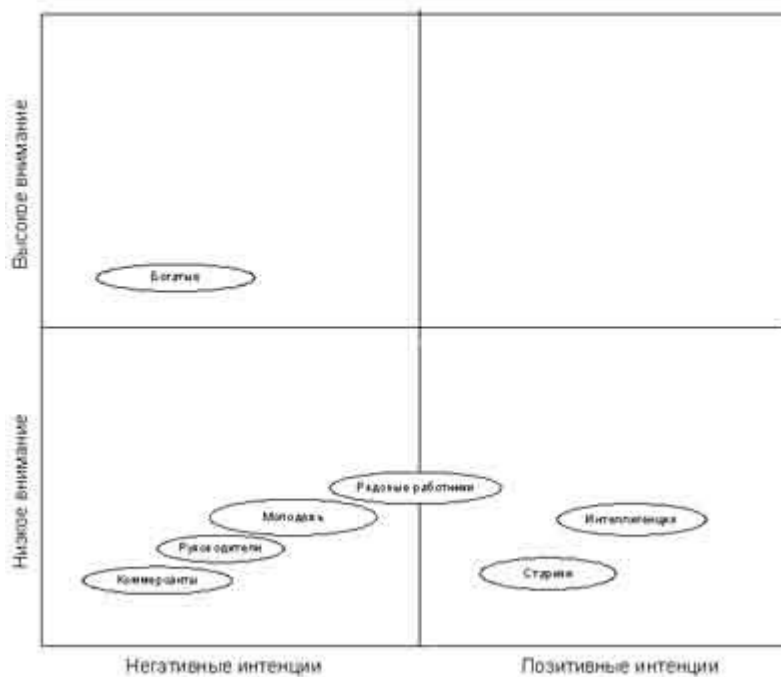
Категория «национальности» в газете «Ведомости»



Отметим, что на содержание издания в значительной степени влияет экономическая специфика, отношение к объектам подчеркнуто незэмоциональное и отстраненное.

"Завтра". На ментальной карте этой газеты категория "социальные группы" включает в себя всего лишь две однозначно позитивные позиции - "интеллигенция" и "старики". Сильно негативно авторами текстов воспринимается категория "богатые" ("страна поделена олигархической кликой").

Категория «социальные группы» в газете «Завтра»





В категории "национальности" авторы текстов газеты "Завтра" сильно выделяют два объекта - "американцы" и "евреи". Как сказано совершенно прямо в издании, "американцы отвратительны всем". Евреи же "просто гады", "захватив лидирующие позиции в экономике и пообещав в начале либеральных реформ, что эта новая экономика будет продуктивней советской, на деле создали экономику загнивания".

Впрочем, по отношению к одному конкретному еврею – Борису Березовскому газета придерживалась позитивной интенции.