"ПРАВО ЗНАТЬ: история, теория, практика"
N 11–12 (59–60) ноябрь–декабрь 2001 г.

МОНИТОРИНГ ДОСТУПА К ИНФОРМАЦИИ В РОССИЙСКИХ РЕГИОНАХ

Облправительство против журналистов

В преддверии 10–летия принятия Закона РФ "О средствах массовой информации" (декабрь 1991 г.) саратовское Облправительство сорвалось с информационного гвоздя: оно решило, что у нас чересчур много гласности.

На днях Минпечати объявило, что отныне заседания президиума правительства области носят для прессы закрытый характер. В понедельник, 15 октября, пятеро журналистов попытали судьбу: явились–таки к началу заседания. Предъявив аккредитационные карточки, были беспрепятственно пропущены через проходную, но остановлены у дверей в зал заседаний. (Мы что, приходим побродить во дворе правительства?) Троим удалось прорваться и закрепиться на обычно отводимых прессе местах. Двое ушли. После некоторых препирательств с набежавшими аппаратчиками, включая пресс–секретаря губернатора, лазутчикам гласности было предъявлено – нет, не сколько–нибудь легитимное постановление самого правительства, а все та же уведомительная записка, которая была заранее разослана редакциям по электронной почте. Правда, на этом экземпляре красовалась подпись министра печати г–на Санберга. К сведению непосвященных: сей командир когда–то и сам был журналистом, и будь он нынче в наших рядах – ух и гневался бы на подобный произвол!

А 16 октября редакции газет получили по электронной почте еще один текст. Читаем: "Уважаемые коллеги! 15.10.2001 г. по электронной почте пресс–службой Губернатора и Правительства области было разослано приглашение на встречу Губернатора с предпринимателями Саратовской области. Доводим до вашего сведения, что данная встреча будет носить закрытый характер. Приносим свои извинения. Пресс–служба Губернатора и Правительства области".

Обратите внимание на заглавные буквы "Г" и "П".

Кстати, человек с большой буквы на днях заявил корреспонденту "Арбата", попросившему объяснить причины неожиданной закрытости для прессы заседаний президиума правительства: "Я – самый открытый из всех губернаторов". И предложил все дальнейшие вопросы задавать министру печати. Вопрос у нас один: какие способы получения информации известны господину министру, кроме безликих пресс–релизов, пачками рассылаемых по электронной почте, и заорганизованных пресс–конференций, на которых скороговоркой выдается заготовленная заранее информация?

Журналисты области поставлены в такие условия, что придется вспоминать способы, которыми пользовались наши коллеги в Чили во времена правления Пиночета.

Екатерина Пантелеева,
Аккредитованная во двор правительства

Источник: газета "Саратовский Арбат", 17 октября

* * *

Без комментариев

– Это закрытая информация! Как она к вам попала?!

– Значит, вы отказываетесь комментировать ситуацию?

– Я ничего комментировать не буду! И вообще, наш центр ликвидируется, и меня интересуют совсем другие вопросы.

Сразу же уточню: интересовала меня не шпионская шифровка, а информация, невинная, как душа ребенка, – о детских пособиях. И, разумеется, обращалась я за ней не в разведывательный центр, а всего лишь в областной Центр по начислению и выплате пособий и пенсий. Впрочем, реакция его директора была предсказуемой. Людмиле Борисовне Коваленко есть что скрывать от рязанских мам и их несовершеннолетних детишек.

В теории выплата пособий должна осуществляться по установленной законом схеме. Деньги из федерального и областного бюджетов перечисляются в управление соцзащиты, оттуда – на расчетный счет Центра. И уже на следующий день (без задержки даже на один день!) они должны быть отправлены в областное Управление федеральной почтовой связи, а оттуда – в местные отделения. Чтобы страждущие мамы могли как можно скорее получить деньги.

Это в теории, а на практике все обстояло иначе. Руководство Центра решило усовершенствовать этот, по их мнению, громоздкий механизм. И вместо того чтобы незамедлительно отправлять все получаемые деньги на почту, придумало ноу–хау.

Выглядело это примерно так. Деньги поступают на банковский счет Центра. Но в адрес почтовиков на следующий день перечисляется только часть. Остальное остается на счете Центра. Скажем, в мае 1999 года поступило 2,7 миллиона рублей, а получили рязанские мамы чуть больше одного миллиона. Такая же картина и в июле: чуть больше 6 миллионов получили, 3 из них не выплатили. В августе бюджет расщедрился аж на 10 миллионов 400 тысяч (вероятно, учли начало учебного года). Но даже и в этой экстремальной для родителей ситуации руководство Центра осталось верным своему правилу: 1 сентября 1999 года на банковском счете Центра был переходящий остаток в сумме 8 миллионов 600 тысяч. Представляете, как бы пригодились эти деньги родителям, ломавшим голову, на что купить Маше или Саше портфель, новые брюки или самый обыкновенный ластик?

То ли у руководителей Центра дети вышли из школьного возраста, то ли руководители не захотели поступаться принципами, но до конца 99–го года они ежемесячно урезали и без того мизерные суммы, которые перечислял бюджет.

"Руководители Центра объясняют несвоевременные выплаты тем, что аккумулировали их для выплаты задолженности по детским пособиям за 1997 год", – говорит аудитор Счетной палаты Рязанской области Любовь Фомина.

Сама же директор Центра Людмила Коваленко, как было упомянуто в начале этих заметок, отказалась от беседы. А жаль. Ведь ей непременно пришлось бы ответить и на другой вопрос: почему ей было недосуг поинтересоваться, вовремя ли почтальоны приносили заждавшимся мамам даже те крохи из выделенной ею детской пайки? В конце концов, это входило в ее обязанности – ежеквартально контролировать, своевременно ли доставляются адресатам детские пособия.

"Фактические расходы бюджетных средств на выплату детских пособий, как правило, не соответствует ежегодным кассовым расходам", – говорит аудитор Любовь Фомина.

К примеру, в 1999 году фактически было выплачено на 15 миллионов 97 тысяч больше,

чем прошло по кассе. Таких случаев достаточно много. Причины все те же – задержка отчетов почтовиками перед Центром об уже выплаченных пособиях. Или, скажем, потому что почтовые отделения, получив денежные суммы только в конце месяца, вынуждены выплачивать их только в начале следующего.

Как утверждает Любовь Сергеевна Фомина, криминала здесь никакого нет. Речь всего лишь о неряшливой работе чиновников, чему красноречивое свидетельство – девять листов подробной информации, предоставленной редакции Счетной палатой Рязанской области. И именно эту информацию Людмила Борисовна Коваленко считает закрытой. От кого? Не от тех ли из наших читателей, что пачками присылают письма с одним и тем же вопросом: "Где деньги наших детей?"

Галина Федченко

Источник: газета "Мещерская сторона; Рязань, 17 октября

* * *

Областная избирательная комиссия пообещала ужесточить контроль над СМИ, занимающимися "черным пиаром"

В самарском Доме журналиста прошел семинар по проблемам деятельности СМИ в период выборов депутатов Самарской губернской думы. В нем приняли участие редакторы ведущих губернских изданий и телекомпаний, представители избирательной комиссии Самарской области и руководители самарского Дома журналиста.

Главным итогом дискуссии стало заявление членов облизбиркома об ужесточении контроля над агитационными материалами в период выборов. Куратор работы СМИ на выборах, член комиссии Николай Рогожин сообщил, что опыт прошлых избирательных кампаний показал профессиональную и этическую несостоятельность некоторых средств массовой информации. Этот факт обуславливает более жесткие требования к PR–агитационной деятельности кандидатов и, соответственно, СМИ, осуществляющих агитацию в рамках договора с ними. Возможно, что на предстоящих выборах в практику войдет введение штрафных санкций для изданий и телерадиокомпаний, нарушающих закон "О выборах", вплоть до лишения их лицензии.

Источник: bttp://news.samaratoday.ru/newsl

* * *

Обнинск: город остался без радио и газеты

В городе Обнинске на два средства массовой информации стало меньше – приостановлена деятельность газеты "Вечерний Обнинск" и проводного радио "Обнинск". Эти СМИ объединяло то, что ими руководила журналист Ольга Думачева, и еще то, что они были подконтрольными городской администрации. В марте этого года в городе сменилась власть, новым мэром был избран Игорь Миронов, решением которого финансирование муниципальных средств массовой информации было прекращено. Причину этого Ольга Думачева видит в следующем:

"Для меня совершенно очевидно, что, во всяком случае, в ситуации с нашими СМИ, это

требование абсолютной лояльности, которая выражается в отсутствии какой бы то ни было, даже позитивной критики, в отсутствии терпения и терпимости к взглядам, не совпадающим с взглядами того, кто олицетворяет эту власть, в данном случае мэра нашего города. Все это – абсолютное неприятие инакомыслия".

Муниципальные СМИ в Обнинске позволяли себе иногда слегка "пощипывать" власть, давая ей нелестные оценки. И это, в конце концов, привело к конфликту, который начался с того, что мэр Миронов отказался давать интервью в прямом эфире радио "Обнинск".

"Выяснилось, что мэр не собирается выходить в эфир со мной как с ведущей радиопрограммы, что он привез с собой пресс–секретаря, который планировал задавать ему вопросы, составленные не нашими радиослушателями, а самим пресс–секретарем, совершенно очевидно, под заведомо подготовленные ответы. Мы в таком стиле никогда не работали".

Думачева не согласилась с этим, а мэр Миронов не согласился давать интервью именно ей, видимо, опасаясь неудобных вопросов. В результате – финансирование муниципальных СМИ в Обнинске прекращено, их работа остановлена. Разумеется, эта ситуация не смогла оставить равнодушными депутатов городского собрания, которые недовольны тем, что мэр единолично принял это решение, не согласовав его с местным парламентом. Говорит депутат 0бнинского городского собрания Нина Илларионова: "Мы обеспокоены тем, что не можем выступать перед избирателями. Избиратели требуют отчетов, а где мы, собственно, отчитаемся? Мы всегда отчитывались, в среду у нас был депутатский час, где каждый депутат рассказывал, что делает он, что делается в городском собрании. Я так думаю, что заткнули рот депутатам городского собрания".

Алексей Собачкин
Источник: радио "Свобода", 6 октября
Программа "Корреспондентский час"

http://www.svoboda.org/program

* * *

В преддверии выборов президента республиканская власть запрещает оппозиционные издания и сажает за решетку неугодных ей людей

Начало 2002 года ознаменовано для Республики Северная Осетия–Алания, пожалуй, самым важным политическим событием года – выборами президента РСО–А. Несмотря на то, что парламент еще официально не определил дату предстоящих выборов, уже сейчас предвыборный марафон принимает жесткий, конфронтационный характер.

Депутат республиканского парламента, гендиректор Владикавказского торгового дома Аркадий Кадохов заявил, что действующий президент республики практически полностью подчинил себе все республиканские печатные и электронные средства массовой информации, оказывая на население уже сейчас – на начальной стадии предвыборной гонки – неслыханное информационное давление:

– Идет односторонняя информация, – заявил А. Кадохов корреспонденту REGIONS.RU.

– Все государственные СЦИ неустанно твердят о политической прозорливости и дальновидности нашего нынешнего президента. Такого быть не должно! Издаваемую нами газету "Правда Осетии" даже запретили печатать в соседнем Ставропольском крае. Мы вынуждены работать в Воронежской области.

На прошлых президентских выборах Аркадий Кадохов занял третье (после Александра Дзасохова и Ахсарбека Галазова) место.

А. Шураев
Источник: http://www.REGIONS.RU