"ПРАВО ЗНАТЬ: история, теория, практика"
N 3 (27) март 1999 г.

СУД ОБЯЗАЛ МЕСТНУЮ АДМИНИСТРАЦИЮ ПРЕДОСТАВИТЬ ЖУРНАЛИСТУ ИНФОРМАЦИЮ

Лишь немногие журналисты осмеливаются подать иск в суд о защите нарушенного права на получение информации, используя при этом неправомерный отказ в предоставлении информации как основание для предъявления иска. Как правило, журналист, получивший такой отказ от обладателей необходимой информации, даже не проверяет, правомерен ли был вообще такой отказ или нет.

Случай, недавно произошедший в городе Всеволожске (Ленинградская область) с редакцией газеты "Невская заря", по мнению Центра "Право и СМИ", заслуживает особого внимания, поскольку доказывает, что журналисту не стоит игнорировать судебный порядок защиты нарушенного права на получение информации.

Главный редактор газеты "Невская заря" И.Н. Гуреева на протяжении нескольких лет конфликтует с местной администрацией. Предметом конфликта является отсутствие возможности объективно освещать все события своего региона без политического влияния со стороны местных чиновников. Поэтому не кажется странным, что запрос главного редактора на получение постановления главы администрации и стенограммы выступлений на собрании представителей администрации был проигнорирован. В свою очередь, главный редактор написала письмо главе местной администрации, в котором предупредила, что если в течение трех дней газете не будет предоставлена запрашиваемая информация, то последует обращение в суд. Главный редактор газеты действительно подала иск во Всеволожский районный суд о непредоставлении информации местной администрацией и выиграла процесс. Суд вынес решение, обязывающее местную администрацию предоставить редакции газеты всю информацию, которая была затребована главным редактором.

Почему журналисты редко обращаются в суд?

Происходит это в основном по той причине, что за время, в течение которого ведется судебный процесс, материал статьи может устареть.

Никем не оспаривается тот факт, что одним из основных залогов успешной деятельности журналистов является оперативное получение информации. В случае же отказа предоставить ему необходимую информацию журналист прибегает к разнообразным способам ее получения. Но, к сожалению, в случаях отказа должностными лицами, государственными органами и коммерческими структурами предоставить запрашиваемую информацию журналист избегает использовать судебную процедуру защиты своего права на получение информации. Еще одной причиной необращения журналистов в суд является сложившийся за многие годы стереотип мышления о бесполезности судебного процесса в защите нарушенных прав, в том числе права на получение информации. Основной же причиной отказов со стороны органов государственной власти является то, что в законодательстве РФ и законодательстве многих субъектов Федерации установлена не административная ответственность, а гражданско-правовая, предоставляющая возможность взыскать причиненные убытки в случае непредоставления информации. При этом взыскание убытков в порядке гражданского производства — долгая процедура, к которой редко прибегают те, чье право на информацию было ограничено.

Законодательством РФ за необоснованный отказ в предоставлении информации установлена гражданско-правовая, уголовная и административная ответственность, которая наступает в случае необоснованного отказа в предоставлении информации. Так, в соответствии с Законом РФ "О средствах массовой информации" редакция имеет право запрашивать (как устно, так и письменно) информацию о деятельности государственных органов и организаций, общественных объединений, их должностных лиц.

Необоснованным считается отказ в том случае, если на запрос (устный или письменный) должностное лицо, у которого запрашивалась необходимая информация, не выслало в течение трех дней с момента получения запроса ни ответ на запрос, ни уведомление об отсрочке или отказе в предоставлении информации. Обоснованным считается отказ, если запрашиваемая информация, в соответствии с законодательством РФ, содержит сведения, составляющие государственную, коммерческую или иную служебную информацию. Письменное уведомление об отсрочке, как и об отказе в предоставлении информации, редакция должна получить с обязательным указанием причин.

В случае необоснованного отказа в предоставлении информации или пропуска сроков предоставления информации редакция может попытаться взыскать причиненные убытки и обжаловать в суде решения как федеральных, так и местных органов государственной власти, должностных лиц, необоснованно ограничивающих доступ к информации. Однако исчисление убытков по правилам гражданского законодательства практически невозможно, поэтому гражданско-правой метод защиты прав на информацию становится неэффективным. Кодекс об административных правонарушениях устанавливает в свою очередь административную ответственность за непредоставление только определенной информации и только определнным субъектам. Например, административная ответственность наступает за непредоставление информации, необходимой для проведения коллективных переговоров и составления списков присяжных заседателей, а также за непредоставление сведений антимонопольному органу. Статья 140 Уголовного кодекса РФ устанавливает уголовную ответственность за неправомерный отказ должностного лица в предоставлении документов и материалов, непосредственно затрагивающих права и свободы гражданина, или за предоставление гражданину неполной или заведомо ложной информации, если эти деяния причинили вред правам и законным интересам граждан. Эта статья остается самым эффективным методом защиты права граждан на получение информации.

Марина САВИНЦЕВА,
юрист Центра "Право и СМИ"