

ЖУРНАЛИСТ И ИНФОРМАЦИЯ: РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

"ПРАВО ЗНАТЬ: история, теория, практика" N 11 ноябрь 1997 г.

Институт гуманитарных коммуникаций по заказу Комиссии по свободе доступа к информации провел комплексный опрос различных категорий населения России, целью которого было выявление проблем, возникающих перед гражданами в процессе получения информации. Одной из таких категорий были журналисты.

В опросе принимали участие журналисты из 30 областей и 6 республик Российской Федерации, а также столичные журналисты. 56,5% опрошенных - мужчины. Возрастной диапазон участвовавших в опросе колеблется от 16 до 66 лет. В выборке представлены руководители СМИ, руководители редакционных подразделений и рядовые сотрудники. С точки зрения стажа работы в СМИ распределение имеет следующий вид:

ДАННЫЕ О СТАЖЕ РАБОТЫ В ЖУРНАЛИСТИКЕ ОПРОШЕННЫХ ЖУРНАЛИСТОВ
(в процентах к числу опрошенных)

Стаж работы	%
До 3-х лет	17,5
3-7	23,8
8-13	12,7
14-20	19,0
21-30	17,5
Свыше 30 лет	9,5

Ниже изложен краткий вариант той части отчета, которая посвящена журналистам. Полностью отчет будет опубликован в книге: "Свобода доступа к информации в России: правовые, организационные, профессиональные проблемы", которая готовится к изданию.

Власть по-прежнему остается главным источником информации

ДАННЫЕ ОБ ОСНОВНЫХ ИСТОЧНИКАХ ИНФОРМАЦИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ
ЖУРНАЛИСТАМИ

(в процентах к числу опрошенных)

Источники информации	%
Законодательная власть	39,1
Исполнительная власть	76,8
Правоохранительные, судебные органы	53,6
Госпредприятия	58,0
Коммерческие структуры	36,2
Финансовые структуры	34,8
Партии и общественные организации	31,9
Информационные органы	47,8
Частные лица	56,5
Другое	24,6

Любопытно, что к представителям органов законодательной власти значительно

больше обращаются главные редакторы изданий, нежели рядовые журналисты. Рядовые сотрудники, как и год назад, предпочитают общаться с информационными органами, коммерческими и финансовыми структурами, а также с представителями партий и общественных организаций. Закономерность вполне объяснима: чем официальнее и недоступнее источник информации - тем выше по должности тот, кто к нему обращается, используя свои связи и авторитет.

ДАННЫЕ О ВЛИЯНИИ ЗАНИМАЕМОЙ ДОЛЖНОСТИ НА ВЫБОР ПРЕДПОЧИТАЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ ИНФОРМАЦИИ

(в процентах к числу опрошенных)

Источники информации	Должность	
	редактор	журналист
Законодательная власть	70,4	29,6
Исполнительная власть	54,7	45,3
Правоохранительные, судебные органы	56,8	43,2
Госпредприятия	42,5	57,5
Коммерческие структуры	36,0	64,0
Финансовые структуры	37,5	62,5
Партии и общественные организации	63,6	36,4
Информационные органы	24,2	75,8
Частные лица	41,0	59,0
Другое	58,8	41,2

В информации по-прежнему отказывают. Но уже меньше, чем в прошлом году
Только 16,2% опрошенных журналистов ответили, что им практически никогда не отказывали в получении информации. Но следует отметить, что эта цифра несколько выше, чем была год назад (8,9%). Около четверти всех опрошенных указали, что им часто отказывали в этом году в предоставлении информации.

ДАННЫЕ О ЧАСТОТЕ ОТКАЗОВ В ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ИНФОРМАЦИИ

(в процентах к числу ответивших)

Частота отказов	%
Часто	23,5
Редко	60,3
Никогда	16,2

На частоту отказа в предоставлении информации по-прежнему влияют различные характеристики самих журналистов. Так, журналистам-мужчинам отказывают в информации значительно чаще. Выделилась также возрастная группа, наиболее страдающая от зажима информации - это журналисты в возрасте от 46 до 55 лет. Самыми же "пробивными" оказались молодые журналисты - до 25 лет.

ДАННЫЕ О ЧАСТОТЕ ОТКАЗОВ В ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ИНФОРМАЦИИ МУЖЧИНАМ И ЖЕНЩИНАМ

(в процентах к числу ответивших)

Частота отказов	Мужчины	Женщины
Часто	81,3	18,8
Редко	56,1	43,9
Никогда	27,3	72,7

**ДАННЫЕ О ЧАСТОТЕ ОТКАЗОВ В ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ИНФОРМАЦИИ
ЖУРНАЛИСТАМ РАЗНОГО ВОЗРАСТА**
(в процентах к числу ответивших)

Частота отказов	Возраст				
	до 25	25-35	36-45	46-55	свыше 55
Часто	12.5	18.8	18.8	43.8	66.3
Редко	12.2	31.7	19.5	22.0	12.2
Никогда	45.5	18.2	18.2	18.2	0.0

Анализ ответов на вопрос о том, какую информацию чаще всего отказываются предоставлять журналистам в различных государственных структурах, позволяет зафиксировать следующие закономерности. Первое место по "скрываемости" занимают факты, документы и статистические данные. Затем идут мнения, комментарии и оценки. И реже отказывают журналистам в информации о планах, проектах и перспективах. Такая же закономерность прослеживалась и раньше.

Если принять во внимание, что именно факты, документы, статистические данные являются главными элементами содержания большинства массовых СМИ, именно эти элементы в наибольшей степени интересуют аудиторию, то становится очевидным, что та картина действительности, которую нам представляют СМИ, имеет весьма существенные отличия от того, что происходит на самом деле.

**ДАННЫЕ О ТИПЕ ИНФОРМАЦИИ, КОТОРУЮ НАИБОЛЕЕ ЧАСТО ОТКАЗЫВАЮТСЯ
ПРЕДОСТАВЛЯТЬ ЖУРНАЛИСТАМ**
(в процентах к числу опрошенных)

Тип информации	%
Факты, документы	63,8
Мнения, комментарии	34,8
Планы, проекты	23,2
Другая	8,7

Факты чаще всего скрывают правоохранительные и судебные органы. Мнения и комментарии не любят высказывать информационные органы, госпредприятия и органы исполнительной власти. Планами не любят делиться коммерческие структуры, зато охотнее о них рассказывают органы законодательной власти.

ТИПЫ ИНФОРМАЦИИ, В КОТОРОЙ ЧАЩЕ ОТКАЗЫВАЮТ РАЗЛИЧНЫЕ ИСТОЧНИКИ
(%)

Источники	Тип информации			
	факты	мнения	планы	другое
Законодательная власть	66,7	22,2	18,5	18,5
Исполнительная власть	67,9	34,0	20,8	11,3
Правоохранительные, судебные органы	70,3	27,0	21,6	13,5
Госпредприятия	55,0	35,0	27,5	12,5
Коммерческие структуры	60,0	24,0	32,0	16,0
Финансовые структуры	58,3	29,2	20,8	16,7
Партии и общественные организации	77,3	22,7	22,7	18,2
Информационные органы	51,5	36,4	27,3	9,1

Частные лица	64,1	33,3	28,2	12,8
--------------	------	------	------	------

При выявлении характеристик журналиста, влияющих на тип скрываемой информации, обнаружались следующие явления. Журналистам мужского пола чаще женщин отказывают в предоставлении фактов, документов, с ними предпочитают не делиться планами и проектами. Женщинам же чаще отказывают в комментариях.

ДАННЫЕ О ВЗАИМОСВЯЗИ МЕЖДУ ПОЛОМ ЖУРНАЛИСТА И ТИПОМ НЕПРЕДОСТАВЛЯЕМОЙ ИНФОРМАЦИИ
(в процентах к числу опрошенных)

Тип информации	Мужчины	Женщины
Факты, документы	72,1	27,3
Мнения, комментарии	37,5	62,5
Планы, проекты	56,3	43,8
Другая	83,3	16,7

Молодым - до 25 лет - сотрудникам СМИ чаще всего не дают информацию о планах и проектах. С журналистами старшего возраста неохотно делятся фактами и документами. Журналисты средних возрастных групп примерно с одинаковой частотой жалуются на препятствия в получении всех типов информации.

ДАННЫЕ О ВЗАИМОСВЯЗИ МЕЖДУ ВОЗРАСТОМ ЖУРНАЛИСТА И ТИПОМ НЕПРЕДОСТАВЛЯЕМОЙ ИНФОРМАЦИИ
(в процентах к числу ответивших)

Тип информации	Возраст				
	до 25	25-35	36-45	46-55	свыше 55
Факты, документы	6,8	27,3	18,2	34,1	13,7
Мнения, комментарии	20,8	33,3	12,5	20,8	8,3
Планы, проекты	31,3	31,3	18,8	12,5	6,3
Другая	0,0	16,7	16,7	66,7	0,0

Между должностью журналиста и характером скрываемой информации также существует зависимость: редакторам прежде всего отказывают в фактических и документальных материалах, рядовые же сотрудники жалуются на то, что с ними не желают делиться планами и проектами, а также источники информации осторожны с комментариями.

ДАННЫЕ О ВЗАИМОСВЯЗИ МЕЖДУ ЗАНИМАЕМОЙ ДОЛЖНОСТЬЮ И ТИПОМ НЕПРЕДОСТАВЛЯЕМОЙ ИНФОРМАЦИИ
(в процентах к числу ответивших)

Тип информации	Редактор	Журналист
Факты, документы	61,4	38,6
Мнения, комментарии	45,8	54,2
Планы, проекты	37,5	62,5
Другая	83,3	16,7

В анализе данных о том, кто чаще отказывает в предоставлении информации, выяснилось, что на первом месте по закрытости стоят коммерческие структуры (почти 45%), на втором - работники исполнительных и правоохранительных органов, а на третьем - работники госпредприятий и представители финансовых структур. В сравнении с предыдущим годом более секретной стала коммерческая информация.

**КТО ЧАЩЕ ОТКАЗЫВАЛ В ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ИНФОРМАЦИИ?
(в процентах к числу опрошенных)**

Источники информации	%
Законодательная власть	5,8
Исполнительная власть	40,6
Правоохранительные, судебные органы	40,6
Госпредприятия	26,1
Коммерческие структуры	44,9
Финансовые структуры	24,6
Партии и общественные организации	0,0
Информационные органы	1,4
Частные лица	8,7

Мужчины значительно чаще, чем женщины, жалуются на то, что им отказывают предоставить информацию в органах законодательной, исполнительной и судебной власти, а также в коммерческих структурах. Зато женщин-журналисток не привлекают на государственных предприятиях.

**ДАННЫЕ О ДИСКРИМИНАЦИИ ЖУРНАЛИСТОВ ПО ПОЛУ
(в процентах к числу ответивших)**

Источники информации	Мужчины	Женщины
Законодательная власть	74,3	25,7
Исполнительная власть	64,3	35,7
Правоохранительные, судебные органы	60,7	39,3
Госпредприятия	49,2	50,8
Коммерческие структуры	67,7	32,3
Финансовые структуры	58,8	41,2

Руководители изданий легко находят контакт с работниками правоохранительных органов и коммерческих структур. Банки тоже предпочитают общаться с редакторами. И только на госпредприятиях рядовым журналистам реже отказывают в информации, чем редакторам.

**ДАННЫЕ О ДИСКРИМИНАЦИИ ЖУРНАЛИСТОВ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ
ЗАНИМАЕМОЙ ДОЛЖНОСТИ
(в процентах к числу ответивших)**

Источники информации	Редактор	Журналист
Законодательная власть	50,0	50,0
Исполнительная власть	57,1	42,9
Правоохранительные, судебные органы	67,9	32,1

Госпредприятия	38,9	61,1
Коммерческие структуры	61,3	38,7
Финансовые структуры	52,9	47,1

Отказывая в предоставлении информации, ее владельцы ссылались чаще всего на несколько основных причин. Ниже приведена иерархия объяснений, которые получают журналисты в ответ на просьбу назвать причины отказа.

МОТИВИРОВКА ОТКАЗОВ В ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ИНФОРМАЦИИ (в процентах к числу ответивших)

Объяснение причин отказа в предоставлении информации	%
Ссылки на засекреченность информации	49,3
Запрет руководства давать информацию	23,2
Ссылки на отсутствие у сотрудника времени, желания или средств на поиск информации	17,4
Отсутствие требуемой информации	13,0
Без объяснения причин	12,7
Ссылки на неполноту информации	8,7
Опасение, что журналист исказит информацию, использует ее во вред	8,5
Нежелание сотрудничать с данным изданием (имеют договор с другими СМИ)	8,3
Нежелание будоражить общественное мнение	5,8
Личный страх иметь неприятности	4,3
Требование денег за информацию	2,9

Как видно из таблицы, чаще всего источники отказывают в информации из-за "секретности" сведений или нежелания их афишировать, что часто называют служебной или коммерческой тайной (эти понятия большинство журналистов, кстати, требуют определить в законном порядке). На втором месте среди причин отказа стоит запрет руководства или необходимость согласования с ним. Примечательно, что в последнее время среди мотивировок отказов в информации наметилась новая тенденция: требование денег за информацию, а также страх владельцев информации иметь личные неприятности за сотрудничество со средствами массовой информации.

Большая часть причин по-прежнему не имеет никакой нормативной базы. По-прежнему 13% журналистов вообще не получают ответа на вопрос, почему им отказывают в информации - среди мотивировок есть такие, как "плохо выгляжу" и "у нас обед".

Есть особенности и в объяснении причин отказа журналистам разных полов. Мужчинам чаще объясняют отказ нежеланием сотрудничать с данным СМИ и запретом руководства. Часто могут отказать представителям сильного пола и без объяснения причин, а также потребовать деньги за информацию. При отказе в информации женщинам-журналистам обычно ссылаются на некомпетентность, отсутствие времени, а также на страх иметь личные неприятности.

Встречаясь с журналистами, владельцы информации, конечно, учитывают и их возраст. Так, самым молодым работникам СМИ чаще всего объясняют отказ в информации отсутствием времени или желания, и подобная мотивировка встречается тем реже, чем старше журналист. Возрастной группе от 25 до 35 лет

часто вообще не объясняют причин отказа в информации, а также требуют деньги за ее предоставление. Боятся искажения фактов или использования их во вред журналистами преимущественно старшего (46-55 лет) возраста.

При выборе оправданий нежелания давать информацию играет роль и должностной статус журналиста. Главным редакторам чаще всего говорят о нежелании будоражить общественное мнение и секретности информации, которая является государственной, служебной или коммерческой тайной. Встречаясь же с рядовыми журналистами, информаторы не боятся заявлять об отсутствии времени, желания или средств на поиск информации. Или же указывают на неполноту информации, личный страх иметь неприятности и запрет руководства.

Сравнивая мотивации отказов различных источников информации, можно обнаружить некоторые любопытные подробности. Например, такой парадокс: ссылками на отсутствие информации чаще других объясняют свой отказ информационные органы. Самыми "засекреченными" источниками информации являются законодательная власть и финансовые структуры. Коммерческие структуры больше других ссылаются на неполноту информации, а также на запреты руководства. Представители финансовых структур, информационных органов, коммерческих структур и госпредприятий лидируют по числу отказов из-за "нехватки времени". Больше всех опасаются, что информация будет использована журналистами во вред, сотрудники правоохранительных и судебных органов. Нежеланием сотрудничать с конкретным СМИ объясняют свой отказ в информации чаще представители партий и общественных организаций. Денег за информацию требуют чаще частные лица. Не желает будоражить лишний раз общественное мнение законодательная власть. Не слишком озабочены предлогом отказа обычно партии и госпредприятия. А боятся сказать лишнее чаще информационные органы и исполнительная власть.

Цифрами в таблице обозначены:

- 1 - Отсутствие требуемой информации
- 2 - Ссылки на засекреченность информации
- 3 - Ссылки на неполноту информации, некомпетентность
- 4 - Ссылки на отсутствие у сотрудника времени, желания или средств на поиск информации
- 5 - Запрет руководства давать информацию
- 6 - Опасение, что журналист исказит информацию, использует ее во вред
- 7 - Нежелание сотрудничать с данным изданием (имеют договор с другими СМИ)
- 8 - Требование денег за информацию
- 9 - Нежелание будоражить общественное мнение
- 10 - Без объяснения причин
- 11 - Личный страх иметь неприятности

ДАННЫЕ О ПРИЧИНАХ, КОТОРЫЕ ЧАЩЕ ВСЕГО НАЗЫВАЮТСЯ ЖУРНАЛИСТАМ ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ РАЗЛИЧНЫХ СТРУКТУР, ОТКАЗЫВАЮЩИМИСЯ ПРЕДОСТАВИТЬ ИНФОРМАЦИЮ (%)

Источники информации	Мотивы отказа										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Законодательная власть	14,8	63,0	7,4	11,1	11,1	7,4	7,4	3,7	14,8	14,8	3,7
Исполнительная власть	15,1	52,8	7,5	15,1	22,6	11,3	11,3	3,8	7,5	13,2	5,7

Правоохранительные, судебные органы	13,5	51,4	8,1	16,2	24,3	16,2	10,8	5,4	10,8	8,1	2,7
Госпредприятия	12,5	57,5	7,5	22,5	20,0	10,0	10,0	2,5	7,5	15,0	5,0
Коммерческие структуры	8,0	56,0	12,0	24,0	28,0	8,0	4,0	0,0	4,0	8,0	0,0
Финансовые структуры	12,5	62,5	8,3	29,2	6,7	4,2	8,3	4,2	12,5	4,2	0,0
Партии и общественные организации	18,2	50,0	0,0	13,6	13,6	4,5	13,6	4,5	9,1	18,2	0,0
Информационные органы	21,2	39,4	9,1	27,3	27,3	9,1	9,1	3,0	6,1	12,1	6,1
Частные лица	12,8	48,7	7,7	17,9	25,6	10,3	12,8	5,1	5,1	12,8	5,1
Другие	5,9	52,9	0,0	17,6	23,5	11,8	17,6	5,9	5,9	5,9	5,9

Можно ли найти управу на тех, кто не хочет давать информацию?

В прошлогоднем исследовании были выявлены десять основных приемов воздействия журналистов на тех, кто не хочет давать им информацию. В этом году картина несколько изменилась. Существенно увеличилось количество журналистов, спокойно реагирующих на отказ в информации (с 2,7% до 13%). И это весьма симптоматичный факт, достойный глубокого анализа.

Что касается иерархии используемых средств давления на информаторов, то среди самых популярных - попытка убедить владельца информации, используя дополнительную аргументацию, на втором месте - угроза ссылки на закон, на третьем - обращение к непосредственному начальству источника информации, на четвертом - огласить факт зажима информации.

ИЕРАРХИЯ ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ЖУРНАЛИСТАМИ ПРИЕМОВ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ (в процентах к числу опрошенных)

Основные способы влияния на источник информации	%
Убедить владельца информации	62,3
Предать гласности факт зажима информации	44,9
Сослаться на закон	41,2
Обратиться к начальству источника информации	34,8
Поставить в известность свое руководство	27,5
Обратиться в вышестоящую инстанцию	20,3
Использовать неформальные способы влияния	16,3
Предложить вознаграждение	2,9
Обратиться в судебные органы	1,4
Использовать другие методы	18,8
Никак не реагировать	13,0

В "Других методах" были названы два: достать информацию через другие источники, чему отдавалось большинство голосов журналистов; и послать официальный редакционный запрос. Если же журналисты никак не реагировали на зажим информации (13%), то объясняли это бесполезностью каких-либо попыток ее получить.

При анализе методов воздействия журналистов на источники информации выяснилось, что самым эффективным средством борьбы с зажимом информации остается обращение журналиста в суд. Достаточно действенным бывает и обращение в вышестоящую инстанцию (практически всегда журналисты добивались информации в 42,9% случаев и в 50% случаев - иногда). Менее эффективным средством добычи информации, как показал опрос, явилось предложение источнику информации денег -

только половина ответивших заявила, что иногда это воздействие имело успех.

КАК ЧАСТО ЖУРНАЛИСТЫ ДОБИВАЮТСЯ ПОЛУЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ, ДЕЙСТВУЯ ОПРЕДЕЛЕННЫМИ МЕТОДАМИ (%)

Основные способы влияния на источник информации	Эффективность получения информации		
	практически всегда	иногда	ни разу
Сослаться на законы	100,0	0,0	0,0
Убедить владельца информации	30,2	62,8	4,7
Предать гласности факт зажима информации	12,9	80,6	6,5
Обратиться к начальству источника информации	20,8	70,8	4,2
Поставить в известность свое руководство	21,1	63,2	10,5
Обратиться в вышестоящую инстанцию	42,9	50,0	7,1
Предложить вознаграждение	0,0	62,3	37,7
Обратиться в судебные органы	100,0	0,0	0,0
Использовать другие методы	38,5	61,5	0,0
Никак не реагировать	0,0	88,9	11,1

Небольшие различия прослеживаются в способах воздействия на источники информации в зависимости от половой принадлежности журналиста. Например, обращение в судебные органы или обещание денег больше свойственно мужчинам. Женщины же чаще склонны убеждать владельца информации в необходимости ее предоставления или жаловаться своему начальству.

По-разному используют профессиональные приемы воздействия на источники информации представители разных возрастных групп. Молодые журналисты чаще прибегают к помощи своего руководства. Зрелые - любят обращаться в вышестоящие инстанции. Журналисты старшего поколения часто отстаивают через суд свое право на информацию.

На выбор способов воздействия некоторое влияние оказывает и должность журналиста. Руководители редакционных коллективов чаще действуют через суд, извещают вышестоящие инстанции, предают гласности факты зажима информации, а также ищут другие каналы получения скрываемой информации. Их подчиненные предпочитают ставить в известность свое руководство, когда им отказывают в информации.

В ходе исследования была сделана попытка выявить взаимосвязь между теми объяснениями, которые владелец информации использует для мотивации отказа в предоставлении сведений, и используемыми журналистами способами влияния на источник информации. Чаще всего журналист начинает искать новые подходы только в том случае, если использованные методы убеждения не привели к желаемому результату. Если лицо, от которого журналист добивается информации, ссылается на ее отсутствие, то, как правило, сначала используются методы убеждения, а затем уже факт зажима передается гласности, либо журналист обращается в вышестоящие инстанции. Если владелец информации ссылается на ее секретность, неполноту или нежелание будоражить общественное мнение, то журналист передает гласности факт непредоставления информации и обращается к начальству источника информации. Если информатор опасается, что предоставленная журналисту информация будет использована во вред организации или объясняет свой отказ нежеланием сотрудничать с конкретным СМИ, то журналист ставит в известность свое руководство, а затем ищет

другие каналы получения данной информации.

При выявлении влияния личностных характеристик на успешность воздействия на информационно закрытые структуры обнаружилось, что женщины чаще мужчин добиваются успеха. Успешность общения зависит и от возраста журналиста - эффективнее других добывают информацию зрелые журналисты - возрастная группа 36-45 лет. Что касается должности, занимаемой журналистом, то гораздо чаще добиваются цели рядовые журналисты.

ДАННЫЕ О ВЛИЯНИИ ПОЛА ЖУРНАЛИСТОВ НА УСПЕШНОСТЬ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ИНФОРМАЦИОННО ЗАКРЫТЫЕ СТРУКТУРЫ (в процентах к числу ответивших)

Частота получения информации после воздействия на источник	Мужчины	Женщины
Всегда	41,2	58,8
Иногда	58,7	41,3
Никогда	100,0	0,0

Следует напомнить, что только 6% респондентов никогда не получали информацию после применения мер воздействия на источник информации, поэтому в данном случае просто отмечается тот факт, что все эти 6% были мужчины.

Интересным оказался анализ данных о том, насколько юридически грамотны журналисты. На вопрос: "Какие законодательные и нормативные акты, имеющие отношение к проблеме доступа журналистов к информации, Вы знаете?" - 18,8% опрошенных вообще не ответили. Встречались единичные случаи, когда назывались и несуществующие законы (типа "Закон о журналистах"). Но все же больше половины опрошенных назвали Закон РФ "О средствах массовой информации", четвертая часть журналистов упомянула Конституцию РФ, примерно 14% указали на Закон РФ "О государственной тайне" и на Закон РФ "Об информации, информатизации и защите информации", около 10% назвали Закон СССР о печати, Гражданский и Уголовные кодексы России. Изредка упоминались Всеобщая декларация прав человека, Европейская конвенция о защите прав человека и Кодекс профессиональной этики журналиста. Отдельные журналисты назвали Закон РФ "Об авторском праве и смежных правах", Закон "О внутренних войсках МВД РФ", Постановление Правительства РФ "О перечне сведений, которые не могут составить коммерческую тайну". Некоторые указывали, что знают все нормативные документы, которые имеются в сборнике "Правовая защита прессы и книгоиздания" и в книжечке "Право знать".

Таким образом, сопоставив данные, полученные в ходе исследования проблем доступа к информации журналистов в 1996 г. и 1997 г., можно констатировать, что есть сдвиги и в лучшую сторону, авторитет журналиста у представителей различных источников информации заметно вырос, отношение к СМИ изменилось.

Но по-прежнему очень высок уровень отказов в предоставлении информации, несколько не сократился набор объяснений причин отказов, напротив, прошедший год заставил владельцев информации изобрести новые формулировки. О масштабных изменениях в сфере доступа к информации говорить пока еще не приходится.