

"ПРАВО ЗНАТЬ: история, теория, практика"
N 11 ноябрь 1997 г.

**ФЕДЕРАЛЬНОМУ ЗАКОНУ О СВОБОДНОМ ДОСТУПЕ К ИНФОРМАЦИИ 30 ЛЕТ:
АМЕРИКАНЦЫ ПОДВОДЯТ ИТОГИ
ПРОБЛЕМА 1. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗСДИ**

Мнения:

- Задержки ответов на запросы снижают эффективность ЗСДИ.
- В ведомствах не хватает персонала и средств для выполнения требований закона.
- Иногда стоимость взимаемой информации неоправданно завышена.
- Тенденции бюрократии отстаивать в судах отказ в выдаче информации снижают эффективность ЗСДИ.
- Административное обжалование предусмотрено только в адрес ведомства, к которому относится жалоба.
- Выполнению запросов мешает различный уровень технологии в отдельных государственных ведомствах.
- Отказ в допуске к информации часто мотивируется передачей правительственных документов частным компаниям.

Рекомендации:

- Принять программу централизованной унификации управления информационными ресурсами государственных ведомств. Установить, что ведомственные документы сразу же после издания подвергались бы электронному индексированию и выдавались по запросам. Найти технологическое решение для координации классификации документов и обеспечения межведомственного доступа к ним.
- Ввести наказания за нарушение ЗСДИ; проводить учебную работу со служащими государственных ведомств, подчеркивая важное значение предоставления информации по запросам.
- Потребовать, чтобы все правительственные документы, имеющиеся в распоряжении частных фирм, попадали бы под действие ЗСДИ.
- Организации СМИ должны взаимодействовать в защите права доступа к информации, в продвижении новых инициатив и просветительской работе с общественностью, правительственными чиновниками и журналистами, координируя свою деятельность с естественными союзниками, например, с Американской библиотечной ассоциацией.

ПРОБЛЕМА 2. РАСШИРЕНИЕ ДОСТУПА

Мнения:

- Несмотря на то, что Конгресс предоставляет обществу информацию в существенных объемах, попытки подвести под действие ЗСДИ документы отдельных конгрессменов столкнутся с мощным сопротивлением. Конституция не позволяет распространить действие ЗСДИ на судебную власть. Однако не существует юридических препятствий для распространения требований ЗСДИ на административные подразделения Конгресса, такие как Главное контрольно-финансовое управление.
- Исключение из ЗСДИ распространяется на президента, но не на Исполнительное управление президента. Недавно Федеральный апелляционный суд поставил под сомнение правомерность применения ЗСДИ к таким президентским структурам как Совет национальной безопасности и Экономический совет при президенте. Необходимо, чтобы все президентские структуры попадали под действие ЗСДИ.

Рекомендации:

- Усилить парламентский надзор за исполнением ЗСДИ, проводя слушания в соответствующих комитетах.

- Возродить на более формальной основе группу анализа принимаемых законопроектов на предмет выявления скрытых исключений из ЗСДИ по Статье (b)(3) ("исключения на основании других законов"). Оперативно доводить эти сведения до лоббистских групп, выступающих за открытость информации.
- Выступить в поддержку ожидаемой в Конгрессе резолюции, предлагающей шире использовать сеть Интернет для широкого доступа к текстам законов, стенограммам заседаний и докладам комитетов.
- Выступить за сокращение тарифов на выдаваемую по запросам информацию.
- Обратиться к вице-президенту А. Гору за содействием в использовании новейшей технологии для совершенствования доступа к правительственной информации.