

ГРАЖДАНСКИЙ КОНТРОЛЬ ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ СВОБОДЫ ДОСТУПА К ИНФОРМАЦИИ

Проблема свободы доступа к информации, сама по себе достаточно локальная, в нынешних российских обстоятельствах приобрела неожиданную остроту и значительность. Объясняется это не какими-то ее особыми прежде незамечаемыми глубинами, а тем, что доступ к информации стал своеобразным индикатором тех процессов, которые происходят в современной России.

Мне уже приходилось писать о том, что современное российское государство ориентировано не на действительное развитие, а на сохранение статус-кво, не на производство, а на распределение и перераспределение. Эта закономерность в полной мере касается и отношений в информационной сфере.

Самый поверхностный анализ уже принятых и еще только разрабатываемых нормативных актов свидетельствует о том, что властвующие элиты озабочены не тем, чтобы информация доходила до возможно большего числа граждан, способствуя развитию людей и общества, а тем, как бы поточнее (с точки зрения самих властвующих элит) распределить уже существующую информацию и, самое главное, оградить ее от так называемого "несанкционированного доступа". Другими словами, речь идет о разделении граждан на "допущенных" и "недопущенных" к информации. В свою очередь, "допущенные" с помощью хитроумных инструкций делятся на множество категорий, что позволяет достаточно легко ими манипулировать.

Несмотря на кажущуюся хаотичность и противоречивость принимаемых Президентом, Федеральным собранием и Правительством нормативных документов, регулирующих отношения в информационной сфере, в них все же отчетливо прослеживается генеральная линия на укрепление роли государственных структур в управлении информационными процессами и недопущение в эту сферу каких бы то ни было структур гражданского общества.

Все это приводит к мысли о необходимости хоть что-то противопоставить вновь возникающей из пепла железной птице российской государственности, специфицирующими признаками которой являются большие когти и маленькая голова. Существующие сегодня структуры гражданского общества - различные фонды, комитеты, комиссии, ассоциации (при самом глубоком уважении к энтузиазму и иногда совершенно героической деятельности их участников) - чрезвычайно слабы и беспомощны. Государственные органы относятся к ним подчеркнуто подозрительно и не только не оказывают помощи, но и всячески третируют.

Таким образом, речь идет о необходимости создания и укоренения в общественной жизни России целостной системы органов гражданского контроля за деятельностью государственных органов в информационной сфере (о других сферах пока не говорим). Все это потребует разработки соответствующих правовых документов, организационных схем, финансовых потоков и т.д.

Грандиозность этой задачи очевидна, успешность ее реализации весьма проблематична, но другого пути противостояния бесконтрольному усилению могущества государства я не вижу.

Ставя эту задачу, необходимо иметь в виду, что несовместимость рыхлой, принципиально не поддающейся внешнему структурированию системы органов гражданского общества с жесткой, иерархической выстроенной российской

государственной машиной, совершенно искренне убежденной в собственной самодостаточности, изначально обрекает органы гражданского общества на бессилие и декоративность, если не будет найден механизм интеграции их усилий и возможностей. В качестве такого механизма можно использовать идеи системно-программного подхода с его очевидной эвристической и проективной потенцией.

Именно так решила строить свою деятельность наша "Комиссия по свободе доступа к информации", и мы приглашаем всех, кому надоела кустарщина и самодеятельность, к разработке и реализации совместных программ.

Разумеется, принятый в ПФ "КСДИ" подход - это лишь частный пример возможного направления развития деятельности органов гражданского общества. Наверняка появятся и другие идеи. Дело не в частностях. Гораздо важнее, чтобы люди, связавшие свою жизнь и деятельность со структурированием гражданского общества, стремящиеся способствовать тому, чтобы Россия все-таки "вырулила" в сторону демократии и информационной открытости, отчетливо понимали необходимость перехода от методов партизанской борьбы за те или иные права гражданина к созданию целостной системы органов гражданского контроля за деятельностью государства, в том числе и в сфере информационных отношений.

**Иосиф ДЗЯЛОШИНСКИЙ,
президент ПФ "КСДИ"**