

СВОБОДА ДОСТУПА К ИНФОРМАЦИИ В РОССИИ: ПРАВОВЫЕ, ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ, ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

РАЗДЕЛ 1.

ЕСТЬ ЛИ В РОССИИ СВОБОДА ДОСТУПА К ИНФОРМАЦИИ (результаты социологического исследования)

РОССИЙСКИЕ ЖУРНАЛИСТЫ И ИНФОРМАЦИЯ

Существующие технологии получения информации не гарантируют успех

В табл. 27 приведены данные о том, насколько успешны различные методы влияния на источники информации. По сравнению с прошлым годом ситуация осталась прежней. Лишь на 5% снизилось число журналистов, часто получающих отказы в предоставлении информации при повторном за ней обращении, зато почти в два раза уменьшилось и число тех представителей СМИ, которые ни разу не получали отказов.

Таблица 27

ДАННЫЕ ОБ УСПЕШНОСТИ ИСПОЛЬЗУЕМЫХ СПОСОБОВ ВЛИЯНИЯ НА ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ

Частота получения информации после воздействия на источники	1996	1997
	год	год
Всегда	30.4	25.4
Иногда	57.9	68.6
Ни разу	11.7	6.0

При выявлении личностных характеристик на успешность воздействия на информационно закрытые структуры обнаружилось, что женщины чаще мужчин добиваются успеха (табл. 28). Успешность общения зависит и от возраста журналиста - эффективнее других добывают информацию зрелые журналисты - возрастная группа 36-45 лет (табл. 29). Что касается должности, занимаемой журналистом, что гораздо чаще добиваются цели рядовые журналисты (табл. 30).

Таблица 28

ДАННЫЕ О ВЛИЯНИИ ПОЛА ЖУРНАЛИСТОВ НА УСПЕШНОСТЬ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ИНФОРМАЦИОННО ЗАКРЫТЫЕ СТРУКТУРЫ

Частота получения информации после воздействия на источники	Пол	
	муж.	жен.
Всегда	41.2	58.8
Иногда	58.7	41.3
Ни разу	100.0*	0.0

* Следует напомнить, что только 6% опрошенных никогда не получали информацию после применения мер воздействия на источник информации, поэтому в данном случае просто отмечается тот факт, что все эти 6% были мужчины.

Таблица 29

ДАННЫЕ О ВЛИЯНИИ ВОЗРАСТА ЖУРНАЛИСТОВ НА УСПЕШНОСТЬ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ИНФОРМАЦИОННО ЗАКРЫТЫЕ СТРУКТУРЫ

Частота получения информации после воздействия на источники	Возраст				
	до 25	25-35	36-45	46-55	св. 55
Всегда	17.6	17.4	29.0	17.9	18.1
Иногда	15.1	32.6	14.2	28.3	9.8

Ни разу	24.0	25.3	25.8	24.9	0.0
---------	------	------	------	------	-----

Таблица 30

ДАННЫЕ О ВЛИЯНИИ ДОЛЖНОСТИ, ЗАНИМАЕМОЙ ЖУРНАЛИСТОМ, НА ВЫБОР СПОСОБОВ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ИНФОРМАЦИОННО ЗАКРЫТЫЕ СТРУКТУРЫ

Частота получения информации после воздействия на источники	Должность	
	редактор	журналист
Всегда	29.4	70.6
Иногда	58.7	41.3
Ни разу	51.4	49.6

При анализе методов воздействия журналистов на источники информации выяснилось, что вроде бы самым эффективным средством борьбы с зажимом информации, является обращение в суд, однако спешить с этим выводом пока не следует, так как только 1,4% опрошенных в принципе обращались в суд. Достаточно действенным бывает и обращение в вышестоящую инстанцию (практически всегда журналисты добивались информации в 42,9% случаев и в 50% случаев - иногда). Менее эффективным средством добычи информации, как показал опрос, явилось обещание журналистами денег источнику информации - только половина ответивших заявила, что иногда этот способ воздействия имел успех (табл. 31).

Таблица 31

ДАННЫЕ ОБ УСПЕШНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РАЗЛИЧНЫХ СПОСОБОВ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ

Способы воздействия	Ранг	Частота получения информации		
		всегда	иногда	ни разу
Ссылались на законы	4	33.1	58.2	8.7
Пытались убедить владельца информации	5	30.9	63.5	5.6
Предавали гласности факт "зажима" информации	8	12.9	80.6	6.5
Обращение к начальству источника информации	7	22.2	72.2	5.6
Ставили в известность свое руководство	6	22.8	64.9	12.3
Обращались в вышестоящую инстанцию	9	42.9	50.0	7.1
Предлагали вознаграждение	7	0.0	50.0	50.0
Обращались в судебные органы	1	100.0	0.0	0.0

* Следует напомнить, что только 1,4% опрошенных обращались в суд по поводу непредоставления информации, поэтому в данном случае просто отмечается тот факт, что все эти обращения увенчались успехом.

Таким образом, сопоставив данные, полученные в ходе исследования журналистов в 1996 г. и 1997 г., можно констатировать, что ситуация по доступу к информации кардинально не изменилась. По-прежнему очень высок уровень отказов в предоставлении информации, несколько не сократился набор объяснений причин отказов, напротив, прошедший год заставил владельцев информации изобрести новые формулировки для дотошных журналистов. Безусловно, есть сдвиги и в лучшую сторону, авторитет журналиста у представителей различных источников информации заметно вырос, отношение к СМИ изменилось. Но о масштабных изменениях в сфере доступа к информации говорить пока еще не приходится.