

# СВОБОДА ДОСТУПА К ИНФОРМАЦИИ В РОССИИ: ПРАВОВЫЕ, ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ, ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

## РАЗДЕЛ 2. СВОБОДА ДОСТУПА К ИНФОРМАЦИИ В РОССИИ: ПРАВОВЫЕ, ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ, ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

### ДОСТУП К ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ

Сергей Дайман, "Эколайн"

#### Нужны согласованные действия

Постараюсь осветить некоторые практические вопросы доступа к экологической информации. Одна из них основана скорее на терминологической проблеме. В Конституции сказано, что у гражданина есть право на информацию о состоянии окружающей среды. Естественно, граждане хотят знать не только о том, что есть, но и о том, что на это влияет, и как на это можно влиять. Человеку хочется знать не только каким воздухом он дышит, какую воду пьет, но и кто загрязняет воду и как можно остановить тех, кто собирается ее загрязнять. Права же на эту информацию уже не входят в понятие "информация о состоянии окружающей среды". Фраза, вполне официально считающаяся аналогом английской "environmental information", на самом деле, далеко не полностью передает ее значение. Однако даже то, что уже обеспечено конституционно, очень сложно воплощать. Например, у нас практически не регламентировано понятие коммерческой тайны. Государственная тайна как-то – пусть спорно – описана, а в отношении коммерческой тайны только сказано, что ею являться не может, причем этот список не включает экологической информации в широком смысле. В результате любой чиновник или сотрудник предприятия может отказать в выдаче информации общественности, сказав, что эти сведения составляют коммерческую тайну. Борьба же с этим очень сложно, потому что обращение в суд имеет смысл лишь в самом крайнем случае, ибо это годы почти бесполезной борьбы, а нормальных неконфликтных путей получения информации (например, через специальные государственные органы) нет.

С подобными проблемами мы сталкивались и сами. Например, при проведении общественной экологической экспертизы проекта мусороперерабатывающего завода в г. Троицке Московской области заказчик проекта отказал в предоставлении любой проектной документации, и общественная экспертиза была закончена только благодаря личной инициативе чиновника, который сам нам выдал документы лично в руки, сказав при этом, что никакой коммерческой тайны они не содержат. Действительно, проект оказался абсолютно безграмотным. Мы сталкиваемся с этой же проблемой, помогая посетителям библиотеки "Эколайн", отвечая на информационные запросы.

Эта сторона экологической информации напрямую связана с доступом общественности к принятию экологически значимых решений, связанных с возможным воздействием на окружающую среду или, напротив, ее охраной. Европейской Экономической Комиссией при ООН разрабатывается "Конвенция по обеспечению доступа к экологической информации и участию общественности в процессе принятия решений в области охраны окружающей среды"(UN ECE. Draft Elements For The Convention On Access To Environmental Information And Public Participation In Environmental Decision-Making. Geneva, 1996.). Она должна быть принята в Орхусе, в Дании летом следующего года. Россия в числе многих европейских стран и стран СНГ также должна ее подписать. Статус конвенции будет достаточно высок, чтобы на нее опираться и в России. И еще – это практически первая международная конвенция, в подготовке которой участие общественных организаций столь значимо. В основном,

правда, участвуют крупные экологические общественные организации Западной Европы. Участие же российских неправительственных организаций в подготовке конвенции, к сожалению, крайне ограничено. Государственная же часть российской делегации занимает, по мнению многих наблюдателей со стороны НПО, самую консервативную позицию в принятии конвенции. Представители российской делегации обосновывают предложения по изменению статей конвенции совершенно справедливым утверждением о том, что все ее положения должны соответствовать российскому законодательству, Конституции и быть выполнимы. Однако предлагаемые ими варианты формулировок лишь уменьшают обязанности государства по предоставлению экологической информации и доступу общественности к принятию экологически значимых решений.

Общественной организацией "Эко–согласие" было инициировано проведение круглого стола общественных организаций с государственными структурами (в том числе Министерством иностранных дел), занимающимися подготовкой к принятию конвенции, с целью достижения взаимопонимания между общественностью и государственными органами. Этого взаимопонимания до проведения круглого стола не существовало. Был очень жесткий барьер. А теперь подготовлены пути для дальнейшей совместной работы по этой конвенции. Эта работа ведется уже давно, но, к сожалению, разрозненно. Круглый стол – первый реальный результат. Мы постараемся принять участие в подготовке российской позиции, попытаемся скорректировать официальную позицию России.