

# КОНТРОЛЬ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА ЗА ИНФОРМАЦИОННОЙ ОТКРЫТОСТЬЮ ВЛАСТИ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

## СОКРАЩЕННАЯ СТЕНОГРАММА КОНФЕРЕНЦИИ "КОНТРОЛЬ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА ЗА ИНФОРМАЦИОННОЙ ОТКРЫТОСТЬЮ ВЛАСТИ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА"

Мозговая атака

### "ЧТО ДЕЛАТЬ, ЧТОБЫ ВЛАСТЬ В РОССИИ СТАЛА ПРОЗРАЧНОЙ?"

#### **Вероника ГУДКОВА**

Для того, чтобы власть в России стала прозрачной, населению страны нужно ответственной подходить к выбору представителей власти и смотреть за теми, кто ими правит. Власть, выбранная на таких основаниях, будет больше уважать свое население и предоставлять им возможность получать необходимую информацию.

#### **Виктор ТЕРЕШКИН**

Для того, чтобы власть в России стала прозрачной, нужно изготовить силами тех организаций, которые здесь есть, информационный портфель для журналистов во всех регионах России. В этот информационный портфель должны входить материалы с примерами удачной подачи в суд в случае, когда отказывают в предоставлении информации, выдержки из всех законов. Каждый журналист, получив такой портфель, должен четко понять, что можно выигрывать процессы, когда тебе отказывают в информации, что такие прецеденты есть и, самое главное, что если он попадет в тяжелую ситуацию, то ему эти организации помогут. Ряд успешных судебных процессов даст возможность этой власти понять, что она должна вовремя и объективно информировать граждан о своей деятельности.

#### **Дмитрий ШКРЫЛЕВ**

Для того, чтобы власть в России стала прозрачной, необходимо изменить законы. Дать более точное определение того, что является государственной тайной, более точно определить, какие еще существуют тайны, кроме государственной, к которым есть более ограниченный доступ. И главное – проведение этих законов в жизнь и контроль за их применением.

#### **Дарья ПЫЛЬНОВА**

Наши российские журналисты должны стремиться не только брать напором и желанием что-то накопать, нарыть, но прежде всего быть профессиональными и в том числе этичными.

#### **Дмитрий БРОДСКИЙ**

Чтобы власть стала прозрачной или, точнее, открытой, необходимо, чтобы организации, запрашивающие информацию, сами были безупречны в правовом и моральном отношении.

#### **Максим БАЛУТЕНКО**

Чтобы побудить власть к большей открытости, само общество должно быть более консолидировано. Не знаю, какой будет идея, вокруг которой будут собираться люди, но пока власть будет чувствовать нашу разобщенность, ни о какой ее ответственности перед гражданами не может быть и речи. И пока мы – граждане нашей страны – не научимся хоть как-то слушать и понимать друг друга, толку не будет.

#### **Валерий НИКОЛЬСКИЙ**

Чтобы власть в России стала прозрачной, необходимо стимулировать столкновения противоположных сил. Только потому, что Лужков платит, чтобы разоблачить Лебеда, а Лебедь платит, чтобы разоблачить Лужкова, мы можем сделать эту самую власть более прозрачной.

### **Анна АСТАХОВА**

Чтобы власть стала прозрачной, необходимо, чтобы и общественные, и государственные организации – все стали прозрачными. То есть дело общественных организаций выдавать информацию и государственных тоже и при этом следить, чтобы информация была подана журналистами правильно. Только тогда, когда мы будем доверять журналистам, а, соответственно, потом уже журналисты будут доверять всем этим организациям, мы сможем добиться того, чтобы власть стала прозрачной.

### **Александр НИКИТИН**

Чтобы власть стала прозрачной, необходимо, чтобы прошло какое-то время, потому что это невозможно сделать сегодня, завтра и, может быть, даже через 5 лет. И за это время нам надо отвыкнуть от привычки, которую мы получили во время коммунистического правления, врать на всех уровнях, начиная сверху и заканчивая последним, самым мелким чиновником. Вот тогда все будет прозрачно, и тогда все будут говорить то, что есть на самом деле.

### **Дитрих ЛОХМАН**

Я согласен с тем, что сменить все чиновничество абсолютно невозможно, так что пока не придут новые люди, трудно ожидать повышения открытости власти. Поэтому единственный способ добиваться открытости и прозрачности – это постоянно обращаться в суд. И таким образом обучать чиновников пониманию важности доступа к информации.

### **Юрий ШМИДТ**

Хочу напомнить притчу про Моисея и про 40 лет хождения по пустыне. Невозможно в одночасье изменить привычки и стереотипы чиновников. С другой стороны, повторяю мысль классика, который сообщил, что цель – ничто, а движение – все. Значит, обеспечить прозрачность этой власти, как и многое другое, мы не сумеем, увы, но... эта цель прекрасна.

### **Анджей ЖЕПЛИНСКИ**

Не надо говорить о борьбе с властью, потому что борьба предполагает врага, которого надо уничтожить. Лучше говорить о партнерах, с партнером можно договориться. Думаю, что самый важный инструмент договора – суд. И без суда мы ничего не сможем сделать.

### **Юрий ВДОВИН**

Первое предложение: надо изыскать способ разработать закон, аналогичный американскому закону Sunshine Act. Для этого нужно поискать деньги, поискать специалистов, собраться и этот закон лоббировать всеми силами. И второе предложение, о котором говорил Никитин: нужно создать некий орган, который бы на научной основе определял необходимость и достаточность засекречивания и ограничивая доступ к информации.

### **Марк РАЦ**

Власть сама собой никогда открытой не будет, поскольку ее интенция или тенденция состоит в том, чтобы всегда закрываться. Поэтому ее надо непрерывно раздевать или непрерывно просвечивать. И это есть нормальное состояние страны и общества. Кто может быть субъектом, кто может ее раздевать и просвечивать постоянно и каждодневно? Организованные граждане и гражданское общество. Что может быть

одним из первых и важнейших шагов в ситуации, когда нет гражданского общества и организованных граждан в достаточном количестве? Это изменение существующей системы образования журналистов.

### **Лариса КРАВЧЕНКО**

Я исхожу из принципа, что, каковы мы, такова и власть. Все профессии, в том числе и журналиста, претерпели девальвацию в нынешней социо–культурной ситуации. Нет норм, нет образцов, нет традиций либо их необходимо все переосмыслить. То есть сейчас вроде бы журналисту нужно решать вопрос, что есть профессионализм журналиста, поскольку, если раньше он должен был хорошо писать, то что сейчас? Какова его миссия? Соответственно, с моей точки зрения, без понятийно–концептуальной работы из этой ситуации не выползти.

### **Юрий КАЗАКОВ**

Первое – это использовать формальную готовность части власти быть информационно открытой и технологизировать эту готовность. Многие элементы сформулированы Президентом в последнем Послании как сумма государственных задач, как сумма задач официальной политики. Необходимо добиваться, в том числе с помощью журналистской общественности, реализации заложенных в этом послании пяти пунктов, которые мы когда–то сами же и разрабатывали.

Второе. До принятия Закона "О праве на информацию" найти способ, может быть, с помощью Указа Президента, введения права граждан на запрос информации. Это можно сделать уже сегодня, поле расширяется радикально.

Третье. Необходимо использовать механизмы прокурорского надзора за реализацией прав граждан в информационной сфере. Есть законы, которые должны работать, есть статьи Уголовного кодекса, которые должны исполняться.

Четвертое, о чем уже говорили – преодоление тенденции постоянного расползания полей государственной тайны, то, о чем говорил Борис Павлович Пустынцев, когда предлагал обратиться в Конституционный суд с предложением определить конституционную законность. Это вот реальный конкретный сегодняшний инструмент.

### **Иосиф ДЗЯЛОШИНСКИЙ**

Для того, чтобы обеспечить информационную открытость и информационную прозрачность власти надо, чтобы были соблюдены два условия и решены три задачи. Первое условие – чтобы власть хотела открываться. Тут было сказано, что власть не хочет открываться. Когда кто–то не хочет открываться, все остальное есть насилие. А насилие никогда не приводит к открыванию, а только к царапанию. Поэтому речь идет о том, что необходимо, чтобы возникала объективная потребность приоткрываться, потому что власть осознает рано или поздно, что, не открывая себя гражданам, она не сможет им понравиться. Все остальное невозможно. Мы не можем насильно открыть власть, она всегда извратит информацию так, что мы будем введены в заблуждение. Второе. Должна быть отчетливо осознана потребность именно в открывании, а не в рассматривании в щелку, не в подглядывании за ширму. Открытая, естественная, нормальная, богатая потребность, осознанная адекватно, чтобы мы понимали, что эта информация нам нужна для нашего совместного продвижения вперед.

Если будут выполнены эти два условия, надо решить три задачи.

Первая. Должна быть создана, на мой взгляд, нормальная правовая система. Об этом говорили все. Если будут созданы нормативные акты, перетекающие один в другой и подкрепляющие один другой, тогда действительно мы создадим правовую базу, которая будет заставлять или стимулировать эту систему открываться либо заставлять или стимулировать кого–то эту систему открывать.

Второе. Должна быть создана организационная система, не маленькая комиссия и небольшой фонд, а буквально по всей стране должны быть сформированы некие механизмы, которые будут этим жить, у которых будет потребность, в том числе и финансовая, контролировать процесс открытости власти.

И третье. Естественно, должны быть созданы финансовые условия для деятельности этих организаций. Без этого все остальное – опять блажь и пустые разговоры.

### **Алексей СИМОНОВ**

У меня есть два совершенно конкретных предложения, которые, с моей точки зрения, имеют прямое отношение к решению обсуждаемых сегодня вопросов. Первое. В России в сегодняшних ее условиях, необходим закон о пресс–службах, регламентирующий их деятельность, ибо именно пресс–службы обеспечивают закрытость власти в значительно большей степени, чем сама власть, которая стоит за спинами этих пресс–служб.

Второе. Любая должностная инструкция, составленная, начиная, условно говоря, с 13 июля 1998 года, должна включать в себя обязанность любого чиновника – от дворника до Президента – сообщать о принципах и планах своей работы и о выполнении этих планов.

Я считаю, что журналисты и гражданские организации должны заключить своеобразный пакт о ненападении друг на друга. К сожалению, сейчас средства массовой информации, гражданские институты просто–напросто сводят счеты друг с другом.

### **Борис ПУСТЫНЦЕВ**

В качестве одного из практических шагов нам нужно принять Обращение в Конституционный суд, в котором потребовать проверки на конституционность целого ряда законов и указов, неправомерно расширяющих понятие государственной тайны. Таких законов мы набрали уже четыре.

[Содержание](#)